2022년 지역 국제문화교류 실태조사
결과보고서

2023. 1

KOFICE
한국국제문화교류진흥원

제 출 문

(재)한국국제문화교류진흥원 귀중

본 보고서를 귀 기관에서 의뢰한 「2022년 지역 국제문화교류 실태조사」 용역의 결과 보고서로 제출합니다.

2023년 1월

주 식 회 사 리 서 치 코 리 아
대 표 이 사 조 미 옥

▶ 이용자를 위하여

1. <2022년 지역 국제문화교류 실태조사> 는 국제문화교류와 관련된 전국의 지자체(관련 부서) 및 민간단체(재단, 단체, 등)를 대상으로 실시한 조사 결과를 바탕으로 작성되었습니다.

2. 본 조사의 조사기준 시점은 2023년(2022. 12.23 ~ 2023. 1.16)입니다.

3. 본 보고서에 수록된 값은 국제문화교류 사업체의 표본조사 결과를 모수 추정한 것으로, 각 항목의 구성비 분석에는 유용하나 절대적인 규모로 활용하기에는 다소 제약이 있습니다.

4. 보고서에 수록된 값은 추정된 자료로 소수점에서 반올림이 적용되었기 때문에 단순하게 합산하였을 경우는 추정·산출된 합계와 일치하지 않을 수 있습니다. 또한 복수응답(중복응답)의 경우 설문 구성비의 합계가 100.0%를 초과할 수 있으니 유의하시기 바라며, 조사결과에 대한 수치 해석 시, 응답수(n)가 30 미만인 경우 결과 해석에 유의하시기 바랍니다.

6. 결과분석은 권역 및 지역, 공공/민간 등의 소속 기관의 일반적 특성 및 직업(종사분야), 활동분야, 문화예술분야 종사 경력 등의 응답자 특성에 따라 통계분석이 실시되었습니다.

7. 또한, 통계분석 결과에 대하여 전문가의 의견을 바탕으로 지역 국제문화 교류 실태 분석결과 진단 및 제언이 작성되었으며, 본 보고서의 내용은 한국국제문화교류진흥원의 공식적인 입장과 일치하지 않을 수 있습니다.

CONTENTS

제1부 조사결과 요약

1. 주요 조사결과 ····· 8
2. 지역 국제문화교류 실태 분석결과 진단 및 제언 ····· 12

제2부 조사 개요

1. 조사 추진 개요 ····· 29
2. 조사 배경 및 목적 ····· 29
3. 조사대상 및 회수현황 ····· 29
4. 조사 기간 ····· 29
5. 조사 방법 ····· 30
6. 조사 내용 ····· 30
7. 자료처리 및 분석방법 ····· 31
8. 조사 결과 해석 시 유의사항 ····· 31

제 3부. 조사 분석 결과

1 일반현황

1. 권역 ····· 35
2. 지역 ····· 35
3. 대상 ····· 36
4. 직업(종사 분야) ····· 36
5. 활동 분야 ····· 37
6. 문화예술 분야 종사 경력 ····· 37
7. 성별 ····· 38
8. 연령 ····· 38

2 국제문화교류 실태 및 수요

1. 국제문화교류 활동 건수(연간 기준) ····· 41
2. 지역 국제문화교류 활동 필요 여부 ····· 43
3. 국제문화교류 실행 경험 ····· 45
 1) 실행 계기 ····· 47
 2) 예산 마련 방법 ····· 49
 3) 실행 경험이 없는 이유 ····· 51
4. 국제문화 교류를 통해 기대하는 것 ····· 54
5. 국제문화교류 담당 인력 보유 현황 ····· 56
6. 국제문화교류를 위한 예산 확보 현황 ····· 58
 1) 국제문화교류 관련 예산 ····· 60
7. 사업 추진 시, 중요 요소 ····· 63
8. 사업 추진 시, 애로사항 ····· 65
9. 지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도 ····· 68
10. 지역 고유 문화자원을 활용한 국제문화교류의 우수사례 ·· 70

3 <지역문화 국제교류 지원사업> 인식

1. <지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험 ····· 80
 1) 지원사업 만족도 ····· 82
 2) 지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도 ····· 84
 3) 지자체 국제문화교류 역량 강화 도움 정도 ····· 86
 4) 우수한 점 및 개선할 점 ····· 88

5) 국제문화교류 자문단 운영 참가 경험 ····· 89
① 사업 진행에 도움 정도 ····· 90
①-1. 도움이 되지 않은 이유 ····· 91
② 향후 전문가 자문위원단 필요 여부 ····· 92
②-1. 향후 자문 희망 분야 ····· 93
③ 자문위원단 운영 관련 건의사항 및 의견 ····· 94
1) <지역문화 국제교류 지원사업> 인지 여부 ····· 95
① <지역문화 국제교류 지원사업> 인지경로 ····· 97
2) 향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향 ·· 99
① <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향이 없는 이유 ····· 100

2. 지원대상 기준 동의 여부 ····· 102
1) 중복지원 제한에 동의하지 않는 이유 ····· 103

4 지역 국제문화 교류 지원 희망 사항

1. 지원 필요 사항 ····· 107
2. <지역문화 국제교류 지원사업>에 바라는 점 ····· 109

■ 부록 1. 조사표
■ 부록 2. 통계표

제 1 부

2022년 지역 국제문화교류 실태조사

조사 결과 요약

조사개요 요약

>> 조사추진개요

▢ 주관기관 : 한국국제문화교류진흥원

▢ 수행기관 : ㈜리서치코리아

▢ 조사일정 : 2022년 12월 23일 ~ 2023년 1월 16일

▢ 조사방법 : 구조화된 설문지를 통한 정보통신 조사(E-mail, Fax, 전화 등)

>> 조사 배경 및 목적

▢ (재)한국국제문화교류진흥원에서는 기초지자체 국제문화교류 진흥 및 활성화를 위하여 2018년부터 <지역문화 국제교류 지원사업(前 지역 우수 문화교류 콘텐츠 발굴·지원 사업)>을 운영하고 있음.

▢ 이에 공공과 민간 부문의 전반적인 국제문화교류 활동 현황을 조사하고 향후 효과적으로 사업을 추진하기 위해 지자체 및 관련 기관·단체 및 문화예술 종사자들을 대상으로 「2022년 지역 국제문화교류 실태조사」를 실시하고자 함.

>> 조사대상 및 회수현황

▢ 조사대상 : 전국의 국제문화교류 관련 공공 및 민간 부문 대상

- 공공부문(지방자치단체) : 기초지자체(제주시, 서귀포시, 세종시 포함)
- 민간부문(단체, 예술가 등) : 기초지역문화재단, 한국광역문화재단, 기타 민간단체 등

▢ 유효 표본

- 지자체 및 관련 기관·단체 및 문화예술 종사자 대상 총 525개 자료 회수, 이 중 응답이 부실한 자료를 제외한 483개 데이터로 분석 실시 (공공 부문 305개, 민간 부문 178개 자료)

>> 조사내용

▢ 지자체 및 관련 기관·단체 및 문화예술 종사자 일반현황

- 지자체 및 기관(단체)명, 권역(소재지)
- 응답자 직업(종사분야), 활동 분야, 문화예술 분야 종사 경력, 성.연령 등

조사개요 요약

▢ 국제문화교류 실태 및 수요

- 국제문화교류 활동 건수(연간 기준)
- 지역 국제문화교류 활동 필요 여부
- 국제문화교류 실행 경험
  (경험 있음) 실행 계기, 예산 마련 방법 / (경험 없음) 이유
- 국제문화 교류를 통해 기대하는 것
- 국제문화교류 담당 인력 보유 현황(지역, 기관/단체)
- 국제문화교류를 위한 예산 확보 현황
  (예산확보 되어 있는 경우) 예산액(지역, 기관/단체)
- 사업 추진 시, 중요 요소
- 사업 추진 시, 애로사항
- 지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도
- 지역 고유 문화자원을 활용한 국제문화교류의 우수사례

▢ <지역문화 국제교류 지원사업> 인식

- <지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험
  (참여 경험 있음)
  지원사업 만족도, 지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도, 지자체 국제문화교류 역량 강화 도움 정도, 우수한 점, 개선할 점, 국제문화교류 자문단 운영 참가 경험
  (국제문화교류 자문단 참가 경험 있음)
  사업 진행에 도움 정도(도움이 되지 않은 이유), 향후 전문가 자문위원단 필요 여부(향후 자문 희망 분야), 자문위원단 운영 관련 건의사항 및 의견
  (참여 경험 없음)
  <지역문화 국제교류 지원사업> 인지 여부(인지 경로), 향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향(의향 없는 이유), 지원대상 기준 동의 여부(동의하지 않는 이유)

▢ 지역 국제문화교류 지원 희망 사항

- 지원 필요 사항
- <지역문화 국제교류 지원사업>에 바라는 점

실태조사 결과요약

A. 일반현황

- (권역) 수도권(30.2%) > 대전충청세종권(17.2%) > 부울경권(16.8%) 등의 순
  (지역) 경기(13.3%) > 서울(13.0%) > 강원(9.5%) > 부산(8.3%) 등의 순
- (대상) 지자체 등 공공부문(63.1%) > 재단, 단체 등 민간부문(36.9%)
- (종사분야) 지방자치단체 공무원(63.1%) > 공공 문화관련 지원단체/기관 직원(23.8%) 등
- (활동분야) 문화예술 행정 및 지원(41.6%) > 문화예술 및 국제교류 관련 공무(26.5%) 등
- (경력) 1년 미만(35.4%) > 1년 이상-3년 미만(27.7%) > 10년 이상(16.8%) 등
- (성별) 여성(56.3%) > 남성(43.7%)
- (연령) 30대(44.7%) > 40대(28.0%) > 20대(14.5%) 등

실태조사 결과요약

B. 국제문화교류 실태 및 수요

□ **(국제문화교류 활동 건수)** 연간 2-3건(18.4%) > 1건(18.2%) > 4-5건(5.8%) 등

□ **(지역 국제문화교류 활동 필요성)** 필요하다 83.9%

□ **(국제문화교류 실행 경험)** 경험이 있다 35.8%

- 실행계기 : 지자체의 자매/우호/협력 도시(43.9%) > 인적 네트워크 기반(23.7%) 등
- 예산 마련 방법 : 지방자치단체 예산을 통해(59.0%) > 자체 재원을 통해(16.8%) > 국고보조금 지원을 통해(16.2%) 등
- 실행 경험이 없는 이유 : 국제문화교류에 필요한 예산 부족(25.8%) > 국제문화교류 관련 정보 부족(21.9%) > 필요성을 느끼지 못해서(18.1%) > 국제문화교류 전문인력(기획자/예술가 등) 부족(14.2%) 등

□ **(국제문화 교류를 통해 기대하는 것)** 지역 문화콘텐츠를 해외에 알리고 지역문화를 발전시키는 것(44.1%) > 문화예술인 상호 교류를 통한 창작활동 활성화(21.1%) > 문화를 통한 상호이해 증진(16.8%) > 정보/지식 공유 혹은 전문인력 강화(11.2%) 등

□ **(국제문화교류 담당 인력 보유 현황)** 우리 지역 보유(31.5%), 우리 기관(단체)(25.3%)

□ **(국제문화교류를 위한 예산 확보 현황)** 예산이 확보되어 있다 27.3%

- 국제문화교류 관련 예산 :
(우리 지역) 5천만 원 미만(15.2%) > 5천만 원 이상-1억 원 미만(10.6%) 등
(우리 기관(단체)) 5천만 원 미만(22.0%) > 5천만 원 이상-1억 원 미만(9.8%) 등

□ **(사업 추진 시, 중요 요소)** 교류 콘텐츠(33.1%) > 사업의 중장기적 지속가능성(29.4%) > 국내외 협력기관 간 의사소통(21.5%) > 사업 담당자의 역할(17.4%) 등

□ **(사업 추진 시, 애로사항)** 국제문화교류에 필요한 예산 부족(35.4%) > 국제문화교류 관련 정보 부족(19.0%) > 해외 단체/예술가와 네트워크 부족(14.9%) > 각종 행정처리 문제(계약, 세금 등)(12.0%) 등

□ **(지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도)** 5점 만점에 평균 2.18점 수준 (알고 있다 14.5%)

실태조사 결과요약

C. <지역문화 국제교류 지원사업> 인식

▢ **(지역문화 국제교류 지원사업 참여 경험)** 경험이 있다 18.4%(89명)

▢ **참여 경험이 있는 경우 (n=89)**

- 지원사업 만족도 : 5점 만점에 평균 4.10점 수준 (만족 78.0%)
- 지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도 : 5점 만점에 평균 4.20점 수준(도움됨 75.6%)
- 우수한 점 : 사업비 지원(36.6%) > 네트워크 구축 기회 제공(34.1%) > 전문가 자문위원단(19.5%) > 사업 평가 체계 및 우수사업 혜택 제공 방식(17.1%)
- 개선할 점 : 사업비 지원(39.0%) > 사업 평가 체계 및 우수사업 혜택 제공 방식(31.7%) > 네트워크 구축 기회 제공(12.2%) > 전문가 자문위원단(7.3%) 등
- 국제문화교류 자문단 운영 참가 경험 : 참가한 적이 있다 31.7%(13명)
  * 사업 진행에 도움 정도 : 5점 만점에 평균 3.77점 (도움됨 76.9%)
  * 향후 전문가 자문위원단 필요성 : 필요하다 84.6%(11명)
    자문 희망 분야: 문화예술/국제 행정 및 법률(36.4%) > 홍보/마케팅 및 브랜딩(27.3%) 등

▢ **참여 경험이 없는 경우 (n=336)**

- <지역문화 국제교류 지원사업> 인지도 : 들어본 적이 있다 14.7%(58명)
  * 인지경로 : 한국국제문화교류진흥원 홈페이지(36.2%) > 문화체육관광부의 사업 홍보 공문(25.9%) > 문화체육관광부 홈페이지(15.5%) 등
- 향후 지원사업 공모 지원 의향 : 의향이 있다 35.5%(140명)

▢ **(지원사업 지원대상 기준 동의 여부)** 중복지원 제한에 동의한다 72.0%

* 중복지원 제한에 동의하지 않는(28.0%) 이유 : 제한요건을 두지 않는 것이 지역 국제문화교류의 역량 강화와 안정적인 기반 구축을 위해 효과적임(40.0%) > 동일 지역일지라도 수행기관과 사업 내용이 다르다면, 새로운 사업으로 산정하여 2년 이상 경과 조건을 부여하지 않는 것이 타당함(32.6%) 등

D. 지역 국제문화교류 지원 희망 사항

▢ **(지원 필요 사항)** 지역 국제문화교류 전문인력 육성 및 역량 강화(42.4%) > 경쟁력 있는 지역 국제문화교류 콘텐츠 생산(25.1%) > 지역 국제문화교류 본연가치에 대한 인식제고 활동(18.4%) 등

» 주요 조사결과

1 국제문화교류 실태 및 수요

지역 국제문화교류 활동 필요성



국제문화교류 실행경험



국제문화교류 실행 계기



* 중복응답, 실행경험이 있는 자에 한해

국제문화교류 실행 경험 없는 이유



* 중복응답, 실행경험이 없는 자에 한해

국제문화 교류를 통한 기대요소



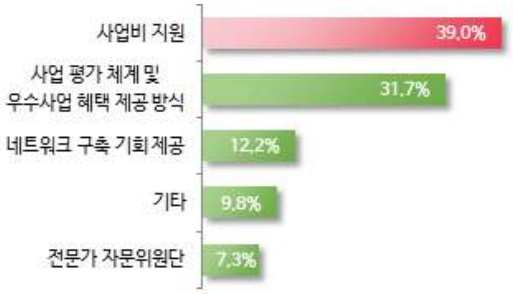
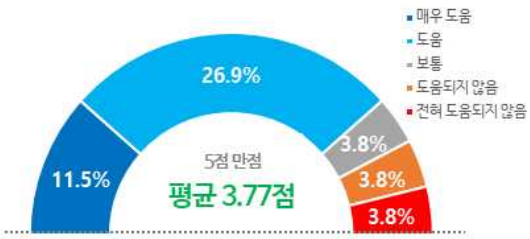
* 중복응답

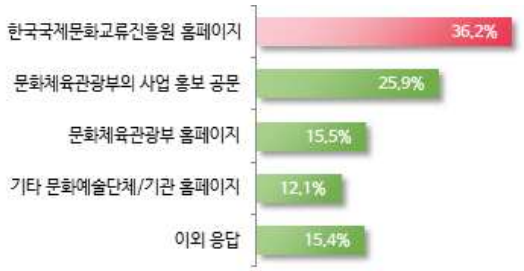
* 중복응답의 경우 설문 구성비의 합계가 100.0%를 초과할 수 있음. 이하 동일.

사업 추진 시, 중요사항	국제문화교류 추진 시, 애로사항
 * 중복응답	 * 중복응답

2 <지역문화 국제교류 지원사업> 인식

지원사업 참여 경험	지원사업 만족도
	 * 참여경험이 있는 자 중 응답자에 한해
지자체 국제문화교류 활성화 도움정도	**지자체 국제문화교류 역량강화 도움정도**
 * 참여경험이 있는 자 중 응답자에 한해	 * 참여경험이 있는 자 중 응답자에 한해

지원사업 우수한 점	지원사업 개선할 점
	
* 참여경험이 있는 자 중 응답자에 한해	* 참여경험이 있는 자 중 응답자에 한해
국제문화교류 자문단 운영 참가경험	**국제문화교류 자문단 도움정도**
	
* 참여경험이 있는 자 중 응답자에 한해	* 자문단 운영 참가경험이 있는 자에 한해
향후 전문가 자문위원단 필요성	**〈지역문화 국제교류 지원사업〉 인지도**
	
* 자문단 운영 참가경험이 있는 자에 한해	* 지원사업 미참여자에 한해

지원사업 인지경로	향후 지원사업 공모 지원의향
 * 지원사업 미참여자에 한해	 * 지원사업 미참여자에 한해
지원사업 대상자 선정기준	**중복지원 제한에 동의하지 않는 이유**
	 * 중복지원 제한에 동의하지 않는 자에 한해

3 지역 국제문화교류 지원 희망 사항

지역 국제문화교류의 지속적 발전을 위한 지원 필요사항


» 지역 국제문화교류 실태 분석결과 진단 및 제언

□ 지역 국제문화교류 정책 진단

○ 지역 국제문화교류 사업을 본격적으로 정책화된 것은 제1차 국제문화교류 진흥 종합계획이 마련되고 추진된 시점임.

- 핵심 사업으로는 지역의 국제문화교류 역량을 강화하기 위해 지역 고유의 우수 문화콘텐츠를 보유한 지역 문화예술단체의 문화 교류 사업 발굴 및 예산을 지원하는 것과 효과적이고 차별화된 국제문화교류 사업을 기획·운영할 수 있도록 국제문화교류 경험이 부족한 지자체에 전문가 자문 및 교육하는 것임.

<표> 제1차 국제문화교류 진흥 종합계획-지역 국제문화교류 진흥

구분	목적	추진 내용
지역 문화예술단체의 국제문화교류 사업 지원	지역 고유의 우수 문화콘텐츠를 보유한 지역 문화예술단체의 문화 교류 사업을 발굴·지원함으로써 지역의 국제문화교류 역량 증진	□ **지역 우수 문화교류 사업 발굴·지원** ○ 지자체 대상 공모를 통한 지역의 우수 문화교류 사업 지원 ('18년~) - (공모자격) 전국 기초지자체(단, 특별시·광역시 내 자치구 제외) - (지원대상) 기초지자체 산하 예술단 또는 문화기관·단체·문화예술인 - (공모사업) 지자체와 해외 자매·우호도시 간 문화교류 사업, 지자체의 수교계기 문화교류 사업, 지역 문화기관·단체·문화예술인의 문화교류 사업 - (지원내용) 항공료·체재비(일비, 숙박비, 식비)·대관료에 한정 1억원 한도
지방자치단체의 국제문화교류 활동 지원	국제문화교류 경험이 부족한 지자체에 전문가 자문 및 교육 등을 통해 효과적이고 차별화된 국제문화교류 사업을 기획·운영할 수 있도록 지원	□ **지자체의 국제문화교류 전문가 자문 지원** ○ 국제문화교류 사업 기획·개발 등을 고민하고 있는 지자체를 대상으로 국제문화교류 자문 지원('19년~) - '국제문화교류 진흥 지역계획(광역지자체가 매년 수립)', 지자체 특화 문화교류 사업 발굴 등 지원 □ **국제문화교류 관련 교육 제공** ○국제문화교류 관련 전문가 섭외 후 커리큘럼 개발 및 제공

* 자료: 문화체육관광부(2018). 제1차 국제문화교류진흥 종합계획(2018~2022)

❍ 코로나19, 국제 정세의 변화, 기술의 발전에 대응한 국제문화교류 정책이 요구되면서 우수 문화자원 발굴 및 국제문화교류 역량 강화와 지역문화진흥법에 따라 지정된 문화도시(광역/기초) 지원 사업이 추진됨

<표> 국제문화교류 참여자 확대-지역 우수 문화교류 사업 발굴·지원 사업

구분	목적	추진 내용
기초지자체 우수 문화교류 사업 발굴·지원	기초지자체의 우수 문화자원 발굴 및 국제문화교류 역량 강화	ㅇ 2021년 추진실적 : 총 12개 사업 지원 (추진지원사업 7개, 기획지원사업 5개) ㅇ 2022년 추진계획 - (추진지원) 신규 및 계속사업(대면·비대면, 7건 내외) 추진 지원 - (기획지원) 향후 추진 예정인 국제문화교류 사업 기획 및 완성도 제고 지원(역량강화 교육, 컨설팅 프로그램 집중 운영 등, 5건 내외)
문화도시 국제 홍보	지역별 특색 있는 문화자원을 활용하여 경쟁력을 강화할 수 있도록 지역문화진흥법에 따라 지정된 문화도시(광역/기초) 지원	ㅇ 2021년 추진실적 - 문화도시 18 지정: 1차 (7곳), 2차(5곳), 3차(6곳) - 제1회 문화도시 국제온라인 컨퍼런스 개최 ('21.9.30./서귀포시문화도시센터) * OECD, EU 등과 지속가능한 문화도시의 비전과 역할 논의 - 제8차 한-EU문화협력협위원회에서 ' 문화도시-유럽문화수도 ' 협력제시 ㅇ 2022년 추진계획 - 문화도시 국제포럼 개최('22.10월), 문화도시-유럽문화수도 공동 방송프로그램제작 및 송출('22.7월), 문화도시-유럽문화수도 공동 사업 발굴 ('22.10월)

* 자료: 문화체육관광부(2022.2). 2022년 국제문화교류진흥 시행계획

❍ 최근 <지역문화 국제교류 지원사업>을 보면 지역 유·무형 자원의 활용성을 높이는 한편 다양한 사업 참여 주체들을 유기적으로 연계해 기반을 조성하는데 사업 예산지원 및 전문가 교육·자문 제공하고 있음

<표> <지역문화 국제교류 지원사업>

구분	추진 내용
사업 목적	ㅇ 지역 고유의 다양한 유·무형 자원을 활용한 국제교류사업 발굴 및 지원을 통해 기초지자체 문화예술 콘텐츠의 가치를 국내외로 확산 ㅇ 기초지자체와 지역의 민간 문화예술 단체·기관 간 협업 촉진 및 국제교류 사업역량 강화를 통해 자립적인 국제문화교류 기반 조성도시(광역/기초) 지원
사업내용	ㅇ 사업내용 : 공모를 통한 지역 국제문화교류 사업 예산지원 및 전문가 교육·자문 제공 - 추진지원 : 2022년 사업추진을 위한 예산 및 전문가 자문 지원 - 기획지원 : 2023년 사업추진을 목표로 전문가 교육·자문 및 사업기획 고도화 지원
사업 대상	ㅇ 지원 국제문화교류 사업 추진 단체·기관 - 지자체·민간 네트워크를 활용한 신규 사업 기획력을 높이고자 하는 단체·기관 - 지역 원천 문화자원의 콘텐츠화·국제교류 사업화를 위한 교육 및 지원이 필요한 단체·기관 - 기초지자체 내 민간단체·기관이 추진해 온 국제문화교류 사업의 완성도를 높이고 싶은 단체·기관 - 기존의 기초지자체 협력·자매도시 대상 문화교류 사업방식과 프로그램 개선을 원하는 단체·기관

* 자료: 한국국제문화교류진흥원(2022.4). 한국국제문화교류진흥원 2022년 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모요강

❍ 지역 국제문화교류의 활성화와 사업의 지속성 확보를 위해서는 기존의 문화교류 범위와 방법 체계화 정책지원 강화 필요

- 사업의 추진과 지속성 확보를 위해 지역단위에서 국제문화교류 기반조성을 위한 재원투입 및 역량 강화 방안을 마련하는 것이 필요

- 또한 국제문화교류 방향과 사업을 정하고 국제문화교류 관련 각 주체들의 역할과 관계를 명확히 하고, 국제교류 추진주체 간 협력 방안, 민간 부분의 교류 활성화 방안 등을 마련할 필요

□ 국제교류 활성화를 위한 추진시스템 개선

: 지역문화 국제교류 활동 경험 부족

❍ 국제문화교류의 장기적이지만 실질적이고 구체적인 효과에 대한 경험 부족

- 지역에서 국제문화교류 사업의 예산이 충분하지 않고 적극적으로 추진되지 못하는 이유로 지자체 장의 국제적인 감각이 부재한 것이 가장 큰 요인인 것은 물론이고, 국제문화교류가 지역에 가져다주는 실질적인 효과에 대한 인식 부족이 더 큰 요인으로 판단됨.

❍ 지역의 국제교류를 활성화하기 위해서는 공간인프라와 다양한 프로그램, 다양한 관계자들의 네트워크와 파트너십을 형성하고, 국제문화교류로 인해 지역 주민이 실질적인 혜택을 받을 수 있도록 해야 함.

- 지역 국제문화교류 사업들을 효율적으로 조정하고 연계할 수 있는 국제교류 추진체계와 주체 간 연계 협력 방안 도출이 필요함.

- 정부 및 유관 기관에서 지원하는 국제문화교류 지원 사업을 공공 및 민간영역이 적극 활용할 수 있도록 관련 정보와 지원체계를 제공해야 함.

- 공공과 민간 부문의 국제문화교류를 위한 전문인력 양성과 역량 강화를 위한 사업 확대가 필요함.

- 국제문화교류 사업의 효과는 일시적인 행사 효과로 파악되는 것이 아니라, 그것이 진행되는데 필요한 구조적인 환경이 조성되면서 나타나는 효과에 더 집중해야 함.

- 예를 들어서 유능한 인적 자원의 집적 제고, 창업의 기회 확대, 고용창출, 청년세대의 유입효과, 지역 내 다양한 고유자원의 콘텐츠 기획 및 상품화 효과 등이 가지는 지역 활성화의 실질적인 효과에 대한 인식이 절대 부족함. 이를 상기시키는 작업이 지속적으로 수행되어야 함.

❍ 일회성 행사의 표피적 홍보 효과에 매몰되지 않고 장기적인 지역 활성화 효과에 집중할 수 있는 국제문화교류 활성화 전략의 패러다임 수정 필요함.

- 현재와 같이 국제문화교류를 단순한 지역 홍보 차원에서만 본다면 사업의 효과의 시너지 효과나 지속가능 효과는 나타나기 어려움. 따라서 국제문화교류 활성화를 위한 추진시스템 개선이 절대적으로 필요하다고 판단됨.

❍ 교류경험이 없는 이유로 예산부족(25.8%), 정보부족(21.9%), 전문인력 부족(14.2%) 등을 들고 있는 것으로 보아 사업의 체계적인 지원이 필요함.

- 예산 또한 대부분 지자체에서 책정한 예산으로 운영하고 있는 것으로 봐서 지자체 또는 지자체 장의 국제문화교류 관심 정도는 사업비 총액과 관심도에 대단히 중요한 영향을 미칠 것으로 판단됨.

- 국제문화교류의 필요성을 느끼지 못하는 비율은 물론이고 전반적으로 적극적으로 추진하지 않거나 못하는 이유는 국제문화교류의 효과에 대한 정확한 인식이 부족한 것이 가장 큰 이유라고 판단됨.

□ 예산지원 구조 및 전략 체계 개선

: 지원사업에 대한 예산 부족

❍ 대부분 일회성 행사예산으로 편성되어 지속성, 연계성, 계속성이 부족한 것으로 보임.

- 이를 위해서는 행사 추진의 행사비용으로 예산이 지원되는 것이 아니라, 각 지역에서 국제문화교류를 적극적으로 추진할 수 있는 구조적 여건을 개선할 수 있는 예산지원이 이루어져야 함.

- 국제문화교류 사업이 원활하게 추진될 수 있는 구조적 체계 정립, 즉 지속적인 상근 업무시스템 구축, 지속사업의 연계성 유지, 이와 관련한 상근 전문인력의 지속 고용 및 중요한 직책 부여 등의 체계가 구성될 수 있는 지원시스템의 구축이 필요함.

- 즉 지원예산의 절대 액수의 증가보다 예산지원 구조 및 전략의 방향이 수정되어야 함. 그렇지 않고 단순한 행사 비용 중심으로 지원이 지속된다면, 설문조사 결과에서도 도출된 바와 같이, 항상 예산이 부족해서 사업을 할 수 없다는 불만만 계속될 것이며, 이를 위해 예산을 계속해서 늘릴 수만은 없을 것임.

- 실질적인 국제문화 교류사업의 소요예산은 지자체에서 담당하게 하고, 중앙에서는 그러한 사업의 효과가 창출될 수 있는 구조개선에 더 집중적으로 지원해야 할 것임.

□ 사업지원 시스템 구조 개선

: 국제교류에 대한 관련 정보 및 네트워크 부족

○ 국제문화교류를 위해서는 지원 예산보다 더 중요한 것이 지역이 가지고 있는 국제적인 네트워크 역량임을 보다 더 적극적으로 강조할 필요가 있음.

- 해외에 다양한 분야의 한국 공관, 국내에 있는 해외 공관과의 네트워크와 소통관계 정립, 인적교류 지속적 추구는 절대적으로 필요한 선결요건임.

- 그 이외에도 ODA, UNESCO, UNDP 등 기타 유엔기구 활용, 국내에 유치되어 있는 다양한 유네스코 산하 기관들, 창의도시네트워크 가입도시의 적극 활용 등 지역에서 직접적이고, 국제적인 네트워킹을 할 수 있는 방법이 다양함에도 불구하고 이러한 것들의 존재에 대한 정보부족으로 적극 활용하지 못하고 있는 실정임.

○ 한국국제문화교류진흥원의 사업 지원시스템 구조의 개선 문제 논의 필요

- 한국국제문화교류진흥원에서는 이와 관련한 다양한 정보 제공과 활용 효과를 홍보하고, 관련 기관과의 연계사업 지원 등에 대한 구조개선 관련 지원 사업의 비중을 확대하거나, 신규 개설하는 등의 지원시스템을 구축해야 할 것임.

- 단순한 사업예산 증액만으로는 해결될 수 없으며, 이와 관련하여 한국국제문화교류진흥원 내의 소통 창구가 존재해야 할 것으로 사료됨.

□ 세부분야별 이해도가 높은 전문인력 양성 및 업무 연속성 유지

: 지역문화 국제교류 관련 전문인력의 부족 및 업무의 비연속성

○ 국제문화교류 상황에서 콘텐츠 부족과 함께 지속적으로 제기되고 있는 전문인력 부족의 문제는 오래 전부터 지적되어 왔음

- 현재 국제문화교류 사업에 참여하는 대부분의 담당자는 단순한 언어능력을 가진 일회적인 비정규직 형태의 인력들이 담당하고 있는 것이 사실임.

- 국제문화교류 사업을 효율적으로 수행하기 위해서는 문화적 다양성에 대한 감수성, 국제적 감각, 문화적 맥락에 대한 이해, 전체적인 정책 환경에 대한 이해 정도의 수준 등이 상당히 높아야 함.

○ 여전히 해결되지 못하는 이유에 대한 근본적인 해결책을 제시하지 못하고 있으며, 분야별로 역할을 세분화하여 전문인력을 양성하고 이를 활용해야 함.

- 국제문화교류 전문 인력들은 결코 단기간에 속성으로 양성될 수 있는 것이 아니므로 장기적인 플랜이 필요함. 하지만 대부분의 국제문화교류 사업이 단기적 일회성 성과에 치중되어 있고, 이러한 경향이 바뀌지 않아 인력 문제는 계속해서 해결되지 않고 있는 상황임.

- 전문인력의 역할과 역량 발휘 분야를 세분화하여 양성하고 활용해야 함. 예를 들어서 콘텐츠를 생산하는 창조인력, 사업을 종합적으로 추진하는 기획인력, 인력이나 콘텐츠의 국가 간 교류를 담당하는 매개인력, 그리고 이외에도 상품화 및 마케팅 인력 등이 각 분야 전문성을 고려하여 양성되어야 함.

○ 문화 관련 전문인력 또는 기관 담당자의 국제문화교류 역량 강화를 위한 프로그램 확충할 필요가 있음.

- 현재 추진하고 있는 전문인력 양성 및 해외파견 지원 사업에 문화 관련 전문인력 또는 기관 담당자의 참여를 촉진해 현장실습을 통해 실무역량 강화할 수 있는 기회를 마련해야 함.

- 문화예술인의 국제교류 사업에서 추진의 어려움은 교류 제도에 대한 이해 부족, 교류도시의 정보 부재와 언어 소통의 문제, 기획 경험 부족 등으로 국제문화교류 실무역량을 지원하고 강화할 수 있는 현장 체험 및 참여 중심의 교육프로그램 개발이 필요함.

- 지역에서 단기간에 전문인력 양성이 제한된다는 점을 고려, 멘토링, 컨설팅 등 전문 자문단을 지원해 효과적으로 외부 인적자원을 활용할 수 있는 체계를 구축할 필요가 있음.

○ 또한, 높은 이해도를 보유한 전문인력들이 업무를 담당하며 업무내용이 단절되지 않고, 지속적으로 이어나갈 수 있도록 하는 방안이 강구되어야 할 것임.

- 지자체에서 국제교류 사업을 수행할 때에도 자체적으로 전문담당자가 없어서 대부분 단기적 프로젝트에 주 담당자로 비정규직 인력을 활용하는 경우가 많음. 따라서 이러한 인력들의 잦은 이동으로 업무 성과 축적 미비, 연속성 단절, 대내외적 네트워킹 구축의 어려움 등에 대한 문제가 발생하고 있음.

- 더군다나 많은 경우 국제문화교류 사업은 기존의 인력보다 일시적으로 외부에서

유입된 인력간의 역량의 격차가 심해서 기존의 인력과 새로운 인력 간의 갈등이 야기될 가능성이 많아 국제문화교류 사업은 지역 내에서 선호되는 사업이 되기 어려움.

□ <지역문화 국제교류 지원사업> 참여 현황

: 8개도에서 40개 시군지역(공공 29개, 민간 37개)이 지원사업에 참여

❍ 2018년부터 2022년까지 (재)한국국제문화교류진흥원에서 실시한 <지역문화 국제교류 지원사업> 에 참여한 공공(지자체) 및 민간(재단, 단체 등) 현황을 살펴보면, 지원대상 지역 8개도(7개 특·광역시를 제외)의 40개 시군에서 참여하였음.

- 공공(지자체)는 7개도에서 29개 시군이 참여하였으며, 민간(재단, 단체 등)은 8개도에서 30개 시군(37개 민간단체)이 참여한 것으로 집계됨.

<지역문화 국제교류 지원사업> 지자체 및 민간기관 참여현황 ('18년~'22년)

no	지역 구분		공공(지자체)	민간(재단, 단체 등)
	도	시/군		
1	경기	광명시	참여	-
2		군포시	참여	참여
3		김포시	참여	참여
4		수원시	참여	참여
5		안산시	참여	참여
6		이천시	참여	-
7		파주시	참여	-
8		화성시	참여	참여
9	강원	강릉시	-	참여
10		고성군	참여	참여
11		영월군	참여	참여
12		원주시	참여	-
13		인제군	-	참여
14		정선군	참여	참여
15		춘천시	참여	-

no	지역 구분		공공(지자체)	민간(재단, 단체 등)
	도	시/군		
16	충북	괴산군	참여	참여
17		옥천군	참여	참여
18		제천시	참여	참여
19		청주시	참여	참여
20		충주시	참여	참여
21	충남	공주시	-	참여
22		보령시	참여	-
23		서천군	참여	참여
24		천안시	참여	참여
25	전북	순창군	참여	참여
26		전주시	-	참여
27	전남	곡성군	참여	-
28		나주시	-	참여
29		담양군	참여	참여
30		목포시	참여	참여
31		순천시	참여	-
32		해남군	참여	-
33		화순군	참여	-
34	경북	고령군	참여	참여
35		영주시	-	참여
36		예천군	-	참여
37		포항시	-	참여
38	경남	밀양시	-	참여
39		진주시	-	참여
40		창원시	-	참여
계	**8개도**	**40개 시군**	**29개 시군**	**30개 시군**

* 표의 “참여”는 지자체 및 민간단체가 소속한 지역에 해당한다는 것을 의미함.

<지역문화 국제교류 지원사업> 연도별 지자체 참여현황 ('18년~'22년)

no	지역 구분		지원사업 참여 연도				
	도	시/군	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
1	경기	광명시		○	○		
2		군포시			○		
3		김포시			○	○	
4		수원시			○		
5		안산시	○				
6		이천시	○	○			
7		파주시			○		
8		화성시			○	○	
9	강원	고성군			○		
10		영월군	○	○		○	
11		원주시	○				
12		정선군				○	
13		춘천시					○
14	충북	괴산군	○				
15		옥천군		○			
16		제천시			○		
17		청주시	○				
18		충주시					○
19	충남	보령시					○
20		서천군		○	○		
21		천안시					○
22	전북	순창군					○
23	전남	곡성군				○	
24		담양군				○	○
25		목포시			○		
26		순천시		○			
27		해남군			○		
28		화순군	○				
29	경북	고령군		○			
계	**7개 도**	**29개 시군**	**7개 시군**	**7개 시군**	**11개 시군**	**6개 시군**	**6개 시군**

* 표의 "○ 표시"는 지원사업 참여연도에 해당한다는 것을 의미함.
2018년 7개, 2019년 7개, 2020년 11개, 2021년 6개, 2022년 6개의 지자체가 참여함.

<지역문화 국제교류 지원사업> 연도별 민간(재단, 단체 등) 참여현황 ('18년~'22년)

no	지역 구분		지원사업 참여 연도				
	도	시/군	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
1	경기	군포시			한국연극협회 군포지부		
2		김포시			(재)김포 문화재단	(재)김포 문화재단	
3		수원시			(재)수원시 국제교류센터		
4		안산시	안산문화재단				
5		화성시			화성시 문화재단	화성시 문화재단	
6	강원	강릉시				강릉문화재단	
7		고성군			고성농요 보존회		
8		영월군	(재)영월문화 관광재단	(재)영월문화 관광재단, 영월미술협회			
9		인제군				인제군 문화재단	
10		정선군				(재)정선 아리랑 문화재단	
11	충북	괴산군	문화공간 그루				
12		옥천군		옥천문화원			
13		제천시			제천문화재단		
14		청주시					청주시문화 산업진흥재단
15		충주시		(사)국가무형 문화재택견 보존회			
16	충남	공주시		웅진문화회			
17		서천군		서천군립 예술단	서천군립 예술단		
18		천안시					SWEEP 엔터테인먼트
19	전북	순창군					극단 녹두
20		전주시	(재)전주문화 재단				

no	지역 구분		지원사업 참여 연도				
	도	시/군	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
21	전남	나주시				마실	
22		담양군				담양군 문화재단	담양군 문화재단
23		목포시			(재)목포 문화재단		
24	경북	고령군		고령문화원			
25		영주시				(재)영주문화 관광재단	
26		예천군					예천국제 스마트폰 영화제 조직위원회
27		포항시			포항문화재단		
28	경남	밀양시			밀양아리랑 콘텐츠사업단		
29		진주시				진주문화 예술재단	(재)진주문화 관광재단
30		창원시		발해 1300호 기념 사업회			
계	**8개도**	**30개 시군 (37개 기관)**	**4개 시군 (4개 기관)**	**7개 시군 (8개 기관)**	**10개 시군 (10개 기관)**	**9개 시군 (9개 기관)**	**6개 시군 (6개 기관)**

* 표의 "민간단체명"은 지원사업 참여연도에 해당하는 재단 및 단체를 의미함.
2018년 4개, 2019년 8개, 2020년 10개, 2021년 9개, 2022년 6개의 민간단체(총 37개)가 참여함.

□ 〈지역문화 국제교류 지원사업〉 추진 적극성 제고 및 전략수립
: 지원사업에 대한 높은 만족도로 지속적인 지원 필요

○ 지난 5년간 〈지역문화 국제교류 지원사업〉은 각 지역의 공공 및 민간단체들이 지자체 국제문화교류 역량강화를 통해 지역문화 국제교류를 활성화하는데 큰 도움이 되었으며, 본 지원사업이 효과적으로 이루어졌음을 시사하고 있음.

- 〈지역문화 국제교류 지원사업〉에 참여한 적이 있는 응답자들의 지원사업 만족도를 살펴보면, 5점 만점에 평균 4.10점 수준으로 만족한다는 비율은 92.7%(매우 만족 39.0% + 약간 만족 39.0% + 보통 14.6%)로 집계됨.

- 또한 본 사업이 지자체 국제문화교류 활성화에 도움 정도는 5점 만점에 평균 4.20점으로 도움이 되었다는 비율은 97.6%(매우 도움 48.8% + 약간 도움 26.8% + 보통 22.0%)로 나타남.

- 지원사업이 지자체 국제문화교류 역량 강화에 도움 정도는 5점 만점에 평균 4.20점으로 도움이 되었다는 비율은 92.7%(매우 도움 46.3% + 약간 도움 34.1% + 보통 12.2%)로 집계되었음.

□ 〈지역문화 국제교류 지원사업〉 평가시스템 구축

: 사업 평가 체계 제공 방식에 대한 개선

○ 지원사업에 대한 개선점으로 사업비 지원(39.0%) 다음으로 사업 평가 체계 및 우수사업 혜택 제공 방식(31.7%)이 높게 나타남.

○ 지역 내 주민들의 관심을 받지 못하는 국제문화교류 사업을 지자체장이 적극적으로 펼치기는 어려운 것이 현실임.

- 국제문화교류 사업에 대한 지자체의 관심정도를 높이기 위해서는 앞에서 언급한 바와 같이, 단순한 사업예산 지원이 아니라, 국제문화교류의 성공적 수행이 실질적인 지역 발전에 어떤 기여를 할 수 있는지에 대한 정보 제공 및 사업개발이 필요할 것으로 보임. 따라서 현 수준보다 엄밀한 국제문화교류 평가 시스템 구축이 시급함.

- 즉 국제문화교류를 위한 인적자원 양성, 정보 제공, 네트워킹 관련한 지자체의 노력을 지원하고 이러한 지원의 효과가 실질적인 사업으로 어느 정도나 구현되었는지, 그것의 효과는 어떻게 드러나고 있는지를 평가하는 지자체 평가체계 구축이 더 시급함.

□ 인센티브 시스템 구축

: 우수사업 혜택(가산점 부여, 연속지원 기회) 제공 방식 개선

○ 지원사업에 참여한 지자체 및 민간단체들의 만족도가 높고, 지자체 국제문화교류의 활성화와 역량 강화에 도움이 되었다는 점을 미루어 보았을 때, 보다 더 많은 지자체 및 민간단체들에게 지원할 수 있도록 하는 것이 지역 문화콘텐츠를 해외에 알리고 지역문화를 발전시키는데 큰 도움이 될 것으로 사료됨.

- 보다 활발한 지역문화 국제교류를 위해 소수에게만 혜택이 주어지는 사업지원은 지양할 필요가 있으며, 구조개선을 통해 지원사업의 방향전환이 이루어지도록

하고, 실질적인 사업 예산은 지역 자체적으로 확보할 수 있는 전략 수립이 필요함.

○ 진흥원의 사업지원 시스템 개편과 정부 부처 간 연계가 필요함.

- 사업 지원이 아니라 대내외적 교류효과와 이에 따른 인센티브 제공이 더 필요함. 이러한 사업의 효과는 행안부에서 추진하는 지자체 합동평가 등에 반영될 수 있는 부처 협의 노력도 수행되어야 함.

□ 지역 국제문화교류사업의 향후 방향성

: 사업 추진동력의 지속성 확보 및 보장 필요

○ 지역 국제문화교류사업의 성과를 창출하기 위해서는 사업 추진동력의 지속성 확보가 중요함.

- 지역에서 국제문화교류 소재로 활용 가능한 지역 문화자원을 발굴하고, 관련 인력·단체의 협력 체계 구축이 필요함.

- 장기적으로는 공공부문을 넘어 민간 영역에서 국제문화교류가 활성화될 수 있도록 민간기관의 역량 강화 및 지원 방안 마련 수반되어야 함.

○ 사업 시행에 필요한 사업비 지원 확대와 함께 국제문화교류사업의 지속성 보장을 위한 지역 국제문화교류 정책지원 확대에 대한 방안도 모색되어야 함.

- 지역 국제문화교류 활성화를 위해서는 인력의 역량 강화, 콘텐츠 생산, 프로그램 추진 동력 제공, 국제문화교류에 대한 인식도 제고가 중요함.

- 국제문화교류정책에 대한 낮은 인지도, 지역의 정책 접근성을 높일 수 있도록 추진 가능 인력(기관) 대상 정보 제공이 필요하며, 관련 정책 범위와 규모도 확대가 필요함.

○ 자원제약 여건을 고려한 관련 사업 연계·확대 추진

- 지역단위에서 추진하고 있는 문화도시, 관광도시 브랜딩 사업이나 다양한 문화진흥 사업 내에 국제문화교류 관련 사업을 핵심 프로그램으로 추진할 수 있도록 연계 조정

- 또한, 지역간 연계성을 높이는 한편 인력 및 기관이 국제문화교류 역량을 강화할 수 있는 기회제공, 국제문화교류 프로그램을 기획·운영할 수 있는 초기 자금 지원 필요

- 지역 축제 등과 연계한 방문형 지역 국제문화교류 사업 추진

  * 코로나19로 국제문화교류에 있어 상호방문 등 현장 교류가 어려웠으나, 코로나19 위협에 대한 대응력이 높아지면 직접방문에 의한 문화교류 가능성이 커지고 있음.

  * 지역사회에서 레지던시 또는 아트마켓 등 교류협력의 기회를 창출하는 방안을 시도할 필요

  * 지역축제의 문화성 강화와 콘텐츠 확충의 필요성을 고려할 때 지역축제가 국제문화교류의 장으로 활용되면 해당 축제의 고도화에도 기여할 뿐만 아니라 지역의 국제문화교류의 교두보가 될 수 있음.

  * 지역의 문화자원을 발굴하고 각국의 예술 또는 예술가와 함께 공동의 축제를 개발하는 시도도 필요

- 지역문화시설 중심의 연계형 지역 국제문화교류 사업 추진

  * 지역 문화시설을 중심으로 진행되는 프로그램과 국제교류프로그램 연계 필요

  * 지역에 조성된 공연장, 미술관, 박물관 등 문화공간 인프라는 예술교류와 창작 작업의 실질적 거점으로 활용해 교류 활성화 프로그램을 개발하는 것이 필요

  * 또한, 국제교류사업에 투입되는 자원의 특성과 규모를 고려할 때 지역 단독으로 국제문화교류사업의 시행·유지는 어렵기에 인접 지역의 연계한 지역 연계형 국제문화교류 사업도 추진해 볼 수 있음.

  * 이를 통해 콘텐츠의 다양성 확보와 공동시장 개척 가능성을 높임으로써 지역 브랜딩과 문화교류기회 확대에 기여할 수 있음.

제2부

조사 개요

1. 조사 추진 개요

○ 주관기관 : 한국국제문화교류진흥원
○ 조사수행기관 : (주)리서치코리아

○ 조사대상 : 전국의 국제문화교류 관련 공공 및 민간 부문 대상
- 공공부문(지방자치단체) : 기초지자체(제주시, 서귀포시, 세종시 포함)
- 민간부문(단체, 예술가 등) : 기초지역문화재단, 한국광역문화재단, 기타 민간단체 등
* 출처 : 공공부문(기초지자체별 홈페이지), 기초지역문화재단((사)전국지역문화재단연합회 홈페이지), 한국광역문화재단연합회 홈페이지), 기타 민간단체(주관기관 제공 명부) 참고

○ 조사방법 : 구조화된 설문지를 통한 정보통신 조사(e-mail, Fax, 전화 등) 실시

2. 조사 배경 및 목적

○ (재)한국국제문화교류진흥원은 문화체육관광부의 국제문화교류 전담기관으로서, 기초지자체 국제문화교류 진흥 및 활성화를 위하여 2018년부터 <지역문화 국제교류 지원사업(前 지역 우수 문화교류 콘텐츠 발굴·지원 사업)>을 운영하고 있음.

○ 이에 공공과 민간 부문의 전반적인 국제문화교류 활동 현황을 조사하고 향후 효과적으로 사업을 추진하기 위해 지자체 및 관련 기관·단체 및 문화예술 종사자들을 대상으로 「2022년 지역 국제문화교류 실태조사」를 실시하고자 함.

3. 조사대상 및 회수현황

○ 전국의 국제문화교류 관련 공공 및 민간 부문을 대상으로 조사를 실시하여 525개의 자료를 회수하였으며, 이 중 응답이 부실한 자료를 제외한 총 483개 데이터로 분석을 실시하였음.

4. 조사 기간

○ 본 조사는 2022년 12월 23일 ~ 2023년 1월 16일 까지 실시되었음.

5. 조사 방법

○ 본 조사는 구조화된 설문지를 통한 정보통신 조사(e-mail, Fax, 전화 등)를 실시하였음.

6. 조사 내용

○ 본 조사의 조사 내용은 일반현황, 국제문화교류 실태 및 수요, 지역문화 국제교류 지원사업 인식, 지역 국제문화교류 지원 희망 사항 등 크게 4개 분야로 구분됨.

< 조사 내용 >

구 분	조사 내용
Ⅰ. 일반현황	· 지자체 및 기관(단체)명, 권역(소재지) · 응답자 직업(종사분야), 활동 분야, 문화예술 분야 종사 경력, 성·연령 등
Ⅱ. 국제문화교류 실태 및 수요	· 국제문화교류 활동 건수(연간 기준) · 지역 국제문화교류 활동 필요 여부 · 국제문화교류 실행 경험 - (경험 있음) 실행 계기, 예산 마련 방법 - (경험 없음) 이유 · 국제문화 교류를 통해 기대하는 것 · 국제문화교류 담당 인력 보유 현황(지역, 기관/단체) · (지자체, 기관/단체만) 국제문화교류를 위한 예산 확보 현황 - (예산확보 되어 있는 경우) 예산액(지역, 기관/단체) · 사업 추진 시, 중요 요소 · 사업 추진 시, 애로사항 · 지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도 · 지역 고유 문화자원을 활용한 국제문화교류의 우수사례
Ⅲ. <지역문화 국제교류 지원사업> 인식	· <지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험 - (참여 경험 있음) 지원사업 만족도, 지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도, 지자체 국제문화교류 역량 강화 도움 정도, 우수한 점, 개선할 점, 국제문화교류 자문단 운영 참가 경험 - (국제문화교류 자문단 참가 경험 있음) 사업 진행에 도움 정도(도움이 되지 않은 이유), 향후 전문가 자문위원단 필요 여부(향후 자문 희망 분야), 자문위원단 운영 관련 건의사항 및 의견 - (참여 경험 없음) <지역문화 국제교류 지원사업> 인지 여부(인지 경로), 향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향(의향 없는 이유), 지원대상 기준 동의 여부(동의하지 않는 이유)
Ⅳ. 지역 국제문화교류 지원 희망 사항	· 지원 필요 사항 · <지역문화 국제교류 지원사업>에 바라는 점

7. 자료처리 및 분석방법

❍ 자료검수 및 확인

- 조사된 응답 자료에 대한 검수 작업을 실시하였으며, 부실 자료에 대한 재확인과 보완을 거친 후 최종 유효자료에 대해 통계처리를 하였음.

< 확인 및 검증 >

응답자료 검토	응답내용 누락이나 불충분한 부분에 대하여 확인 및 검수
↓	
응답내용 보완, 에디팅	유선을 통해 자료 확인 및 보충질문 실시
↓	
최종 자료확정	자료 수정 보완 및 최종 유효 설문지 확정

○ 자료 통계분석 및 보고서 작성

- 조사된 자료는 Coding, Editing 과정을 거쳤으며, 최종 확인과 검증을 거친 자료에 대해 SPSS 사회과학 통계프로그램을 이용하여 빈도분석(Frequency Analysis)과 교차분석(Crosstabs Analysis) 등의 통계분석을 실시하여 보고서를 작성함.

8. 조사 결과 해석 시 유의사항

○ 각 통계표 내 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림되었으므로 세목과 그 총계가 일치되지 않는 경우가 있으며, 표기된 비율로 단순 합산계산할 경우 오차가 발생할 수 있음.

○ 일부 설문 문항에 따라 중복으로 응답된 문항이 있으므로 그 합계는 100%가 넘을 수도 있음.

○ 본 보고서는 응답자의 특성에 따라 교차분석을 했으나, 통계적으로 의미를 부여하는 표본 수 30명에 못 미치는 분석은 해석에 유의하여야 함.

제3부

조사 분석 결과

Ⅰ. 일반 현황

Ⅱ. 국제문화교류 실태 및 수요

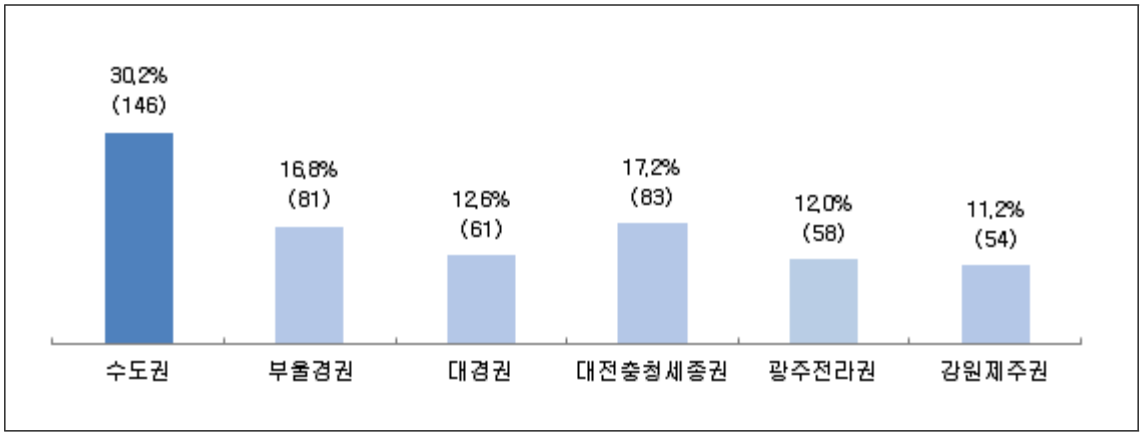
Ⅲ. <지역문화 국제교류 지원사업> 인식

Ⅳ. 지역 국제문화교류 지원 희망 사항

1. 권역

○ 「2022년 지역 국제문화교류 실태조사」에 참여한 지자체 및 기관(단체, 개인)의 소속 및 활동지역을 살펴보면, 수도권이 30.2%로 가장 많았으며, 이어서 대전충청세종권(17.2%), 부울경권(16.8%), 대경권(12.6%), 광주전라권(12.0%), 강원제주권(11.2%) 순으로 나타남.

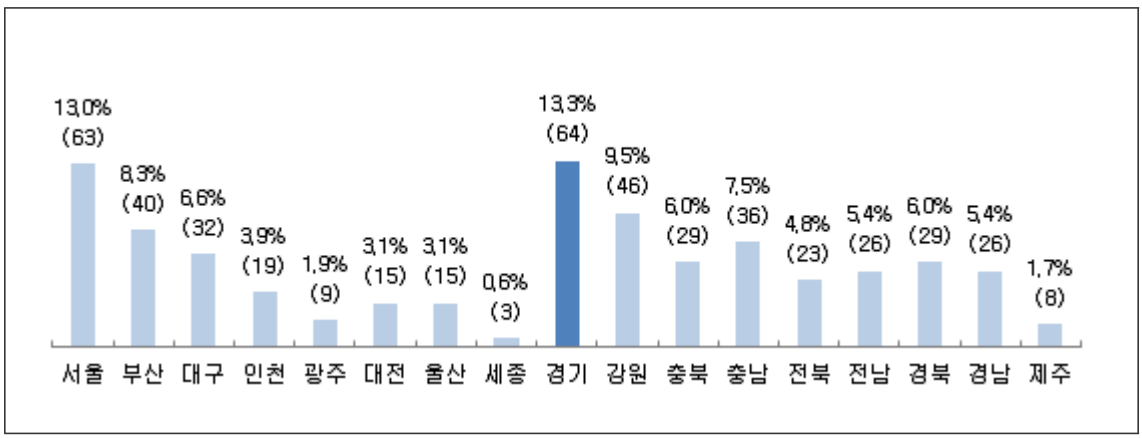
■ 권역 (단위 : %, n)



2. 지역

○ 본 조사에 참여한 지자체 및 기관(단체, 개인)을 17개 지역별로 살펴보면, 경기도가 13.3%로 가장 많았고, 이어서 서울(13.0%), 강원(9.5%), 부산(8.3%), 충남(7.5%) 등의 순으로 응답이 많았음.

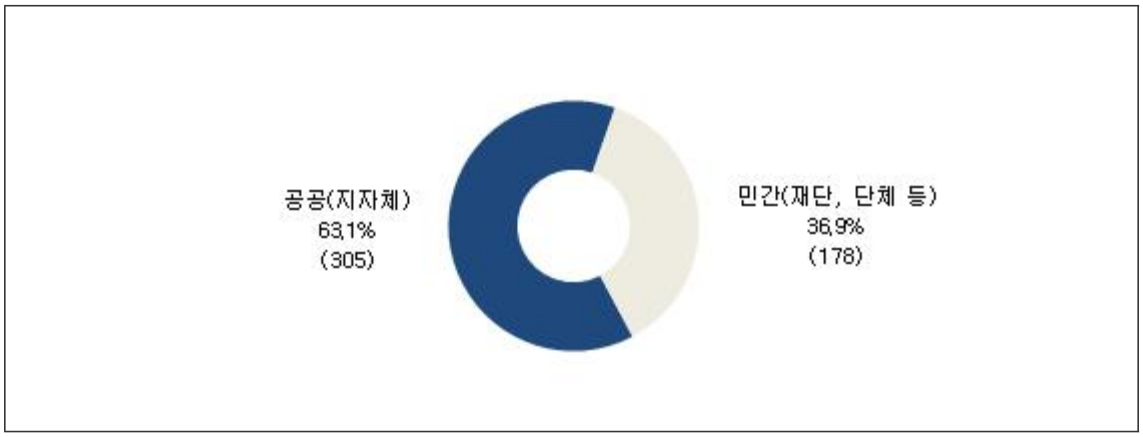
■ 지역 (단위 : %, n)



3. 대상

○ 본 조사에 참여한 응답자는 공공(지자체) 부문이 63.1%(305명)를 차지하였으며, 민간(재단, 단체 등) 부문은 36.9%(178명)로 나타남.

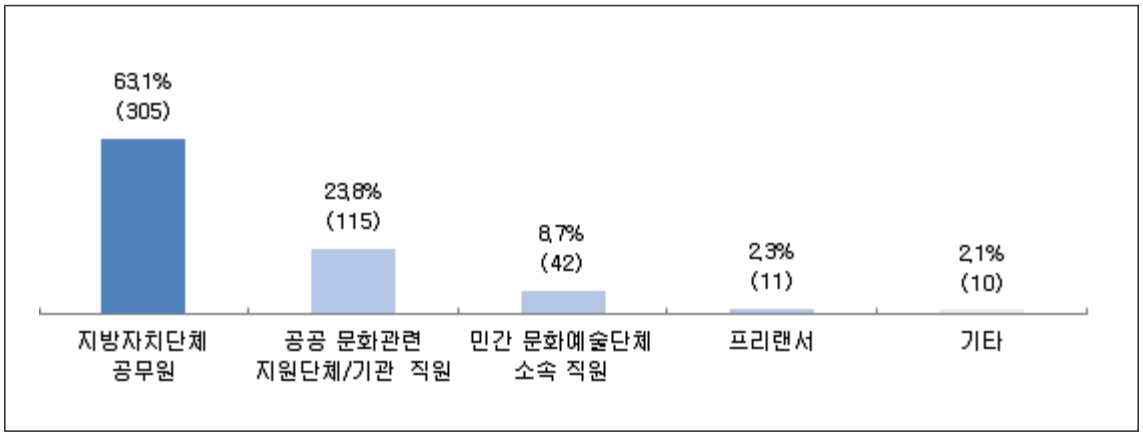
■ 대상 (단위 : %, n)



4. 직업(종사 분야)

○ 본 조사에 참여한 응답자의 직업(종사 분야)를 살펴보면, 지방자치단체 공무원이 63.1%로 가장 많았고, 이어서 공공 문화관련 지원단체/기관 직원(23.8%), 민간 문화예술단체 소속 직원(8.7%), 프리랜서(2.3%) 등의 순으로 나타남.

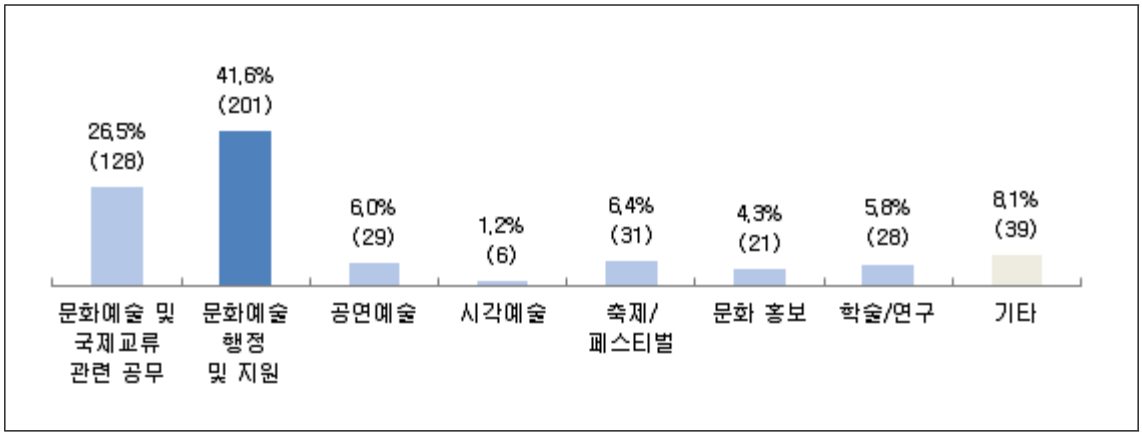
■ 직업(종사 분야) (단위 : %, n)



5. 활동 분야

❍ 본 조사에 참여한 응답자들의 활동 분야를 살펴보면, 문화예술 행정 및 지원이 41.6%로 가장 많았으며, 이어서 문화예술 및 국제교류 관련 공무(26.5%), 축제/페스티벌(6.4%), 공연예술(6.0%), 학술/연구(5.8%), 문화 홍보(4.3%) 등의 순으로 나타남.

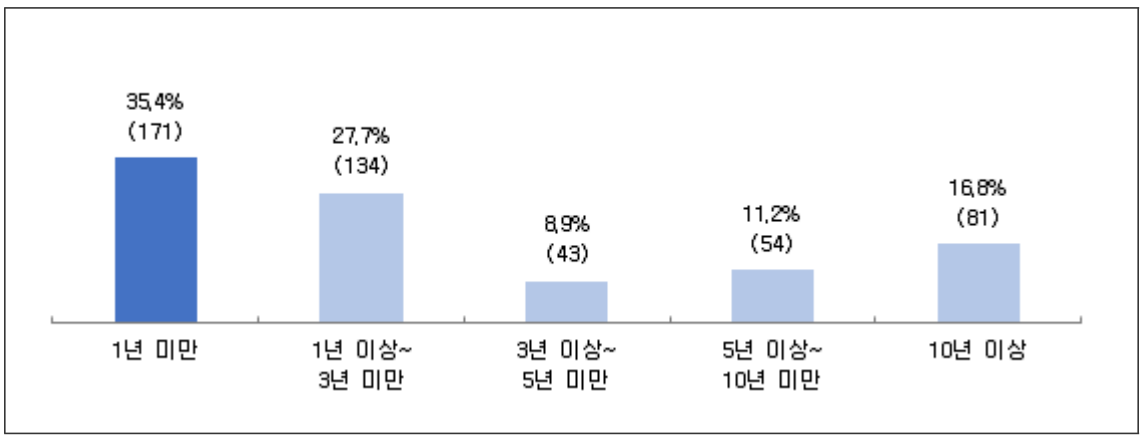
■ 활동 분야 (단위 : %, n)



6. 문화예술 분야 종사 경력

❍ 문화예술 분야 종사 경력을 살펴보면, 1년 미만이 35.4%로 가장 많았으며, 이어서 1년 이상~3년 미만(27.7%), 10년 이상(16.8%), 5년 이상~10년 미만(11.2%), 3년 이상~5년 미만(8.9%) 순으로 나타남.

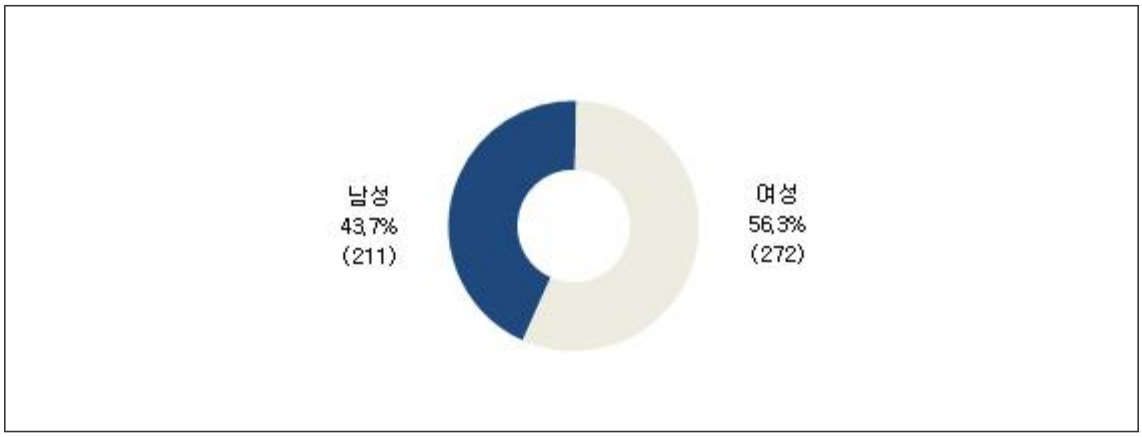
■ 문화예술 분야 종사 경력 (단위 : %, n)



7. 성별

○ 본 조사에 참여한 응답자들의 성별을 보면, 여성이 56.3%로 남성(43.7%) 보다 상대적으로 많았음.

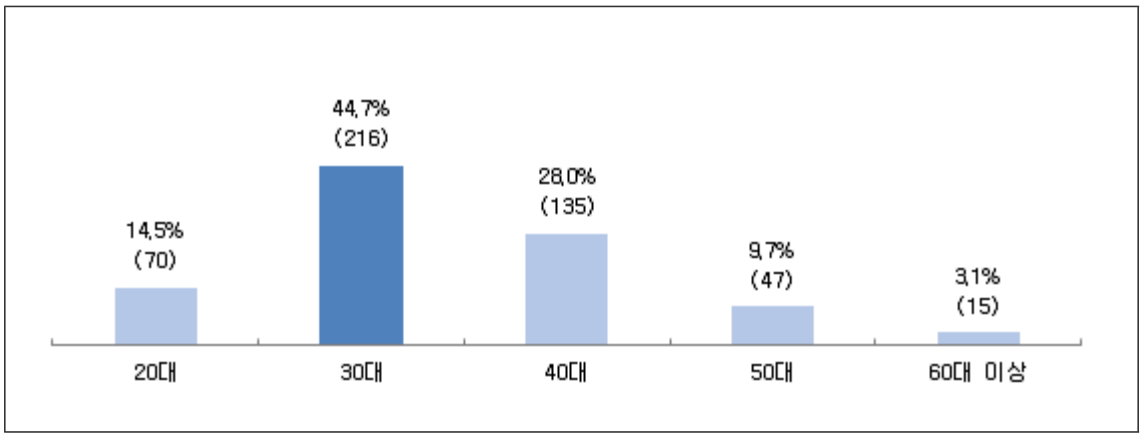
■ 성별 (단위 : %, n)



8. 연령

○ 본 조사에 참여한 응답자들의 연령을 보면, 30대가 44.7%로 가장 많았으며, 이어서 40대(28.0%), 20대(14.5%), 50대(9.7%), 60대 이상(3.1%) 순으로 나타남.

■ 연령 (단위 : %, n)



제3부

조사 분석 결과

Ⅰ. 일반 현황

Ⅱ. 국제문화교류 실태 및 수요

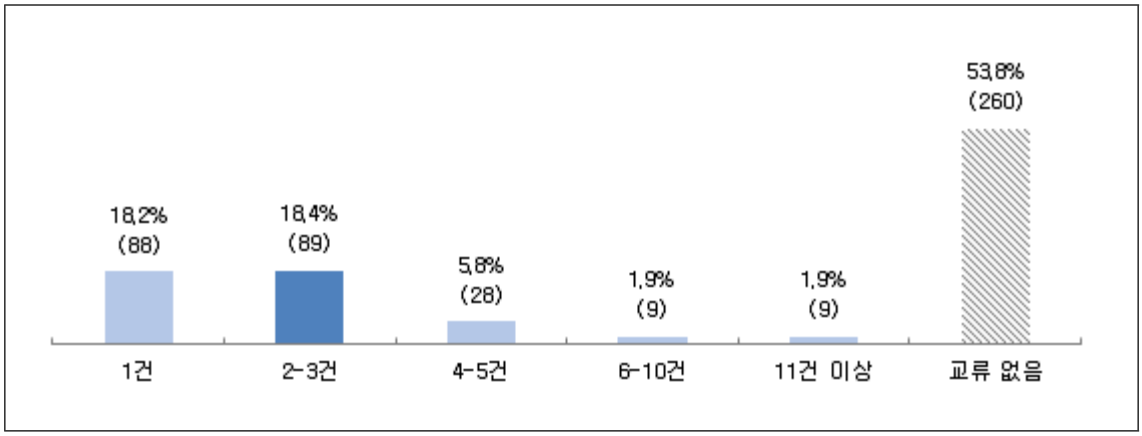
Ⅲ. <지역문화 국제교류 지원사업> 인식

Ⅳ. 지역 국제문화교류 지원 희망 사항

1. 국제문화교류 활동 건수(연간 기준)

○ 「2022년 지역 국제문화교류 실태조사」에 참여한 지자체 및 기관(단체, 개인 등)을 대상으로 지역 및 기관(단체)의 국제문화교류 활동 건수를 조사한 결과, 연간 2-3건의 활동이 18.4%로 가장 많았으며, 이어서 1건(18.2%), 4-5건(5.8%) 등의 순임. 반면, 교류가 없다는 응답은 53.8%로 나타남.

■ 국제문화교류 활동 건수(연간 기준) (단위 : %, n)



○ 국제문화교류 활동이 있다는 응답 비중을 권역별로 살펴보면, 대전충청세종권(60.2%), 강원제주권(50.0%), 수도권(45.2%), 광주전라권(43.1%), 대경권(41.0%), 부울경권(37.0%) 순으로 나타남.

○ 지역별 국제문화교류가 있다는 응답 비중은 충북(69.0%), 광주, 세종(각 66.7%), 대전(60.0%), 인천(57.9%), 경기(54.7%), 강원(54.3%), 충남(52.8%) 등의 순임.

○ 대상별 국제문화교류가 있다는 응답 비중은 민간 대상(48.9%)이 공공 대상(44.6%)보다 비교적 높은 것으로 나타남.

○ 종사분야별 국제문화교류가 있다는 응답 비중은 민간 문화예술단체 소속 직원(54.8%), 프리랜서(54.5%), 공공 문화관련 지원단체/기관 직원(47.8%), 지방자치단체 공무원(44.6%) 등의 순임.

○ 활동분야별 국제문화교류가 있다는 응답 비중은 공연예술(58.6%), 문화예술 및 국제교류 관련 공무(49.2%), 문화예술 행정 및 지원(45.3%), 축제/페스티벌(45.2%) 등의 순으로 나타남.

* 국제문화교류 활동 1건 이상 발생에 대한 비율은 교류 없음을 응답한 비율을 제외한 수치임.

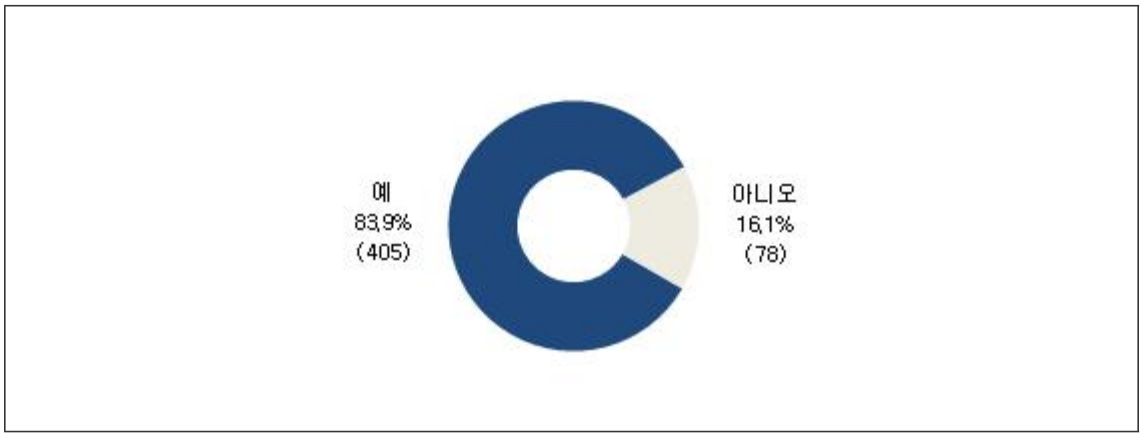
■ 국제문화교류 활동 건수(연간 기준) (단위 : n, %)

구 분			국제문화교류 활동 건수(연간 기준)									
			1건		2-3건		4-5건		6-10건		11건 이상		교류 없음	
전 체		483	88	18.2%	89	18.4%	28	5.8%	9	1.9%	9	1.9%	260	53.8%
권역	수도권	146	28	19.2%	23	15.8%	11	7.5%	3	2.1%	1	0.7%	80	54.8%
	부울경권	81	11	13.6%	10	12.3%	4	4.9%	3	3.7%	2	2.5%	51	63.0%
	대경권	61	10	16.4%	13	21.3%	2	3.3%					36	59.0%
	대전충청세종권	83	23	27.7%	17	20.5%	5	6.0%	3	3.6%	2	2.4%	33	39.8%
	광주전라권	58	7	12.1%	14	24.1%	1	1.7%			3	5.2%	33	56.9%
	강원제주권	54	9	16.7%	12	22.2%	5	9.3%			1	1.9%	27	50.0%
지역	서울	63	8	12.7%	9	14.3%	2	3.2%	1	1.6%			43	68.3%
	부산	40	4	10.0%	5	12.5%	2	5.0%	1	2.5%	1	2.5%	27	67.5%
	대구	32	6	18.8%	5	15.6%							21	65.6%
	인천	19	7	36.8%	4	21.1%							8	42.1%
	광주	9	3	33.3%	2	22.2%					1	11.1%	3	33.3%
	대전	15	5	33.3%	1	6.7%	1	6.7%	2	13.3%			6	40.0%
	울산	15	3	20.0%	1	6.7%					1	6.7%	10	66.7%
	세종	3					1	33.3%			1	33.3%	1	33.3%
	경기	64	13	20.3%	10	15.6%	9	14.1%	2	3.1%	1	1.6%	29	45.3%
	강원	46	9	19.6%	11	23.9%	5	10.9%					21	45.7%
	충북	29	10	34.5%	7	24.1%	2	6.9%	1	3.4%			9	31.0%
	충남	36	8	22.2%	9	25.0%	1	2.8%			1	2.8%	17	47.2%
	전북	23	2	8.7%	5	21.7%							16	69.6%
	전남	26	2	7.7%	7	26.9%	1	3.8%			2	7.7%	14	53.8%
	경북	29	4	13.8%	8	27.6%	2	6.9%					15	51.7%
	경남	26	4	15.4%	4	15.4%	2	7.7%	2	7.7%			14	53.8%
	제주	8			1	12.5%					1	12.5%	6	75.0%
대상	공공(지자체)	305	56	18.4%	55	18.0%	17	5.6%	2	0.7%	6	2.0%	169	55.4%
	민간(재단, 단체 등)	178	32	18.0%	34	19.1%	11	6.2%	7	3.9%	3	1.7%	91	51.1%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	56	18.4%	55	18.0%	17	5.6%	2	0.7%	6	2.0%	169	55.4%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	18	15.7%	20	17.4%	7	6.1%	7	6.1%	3	2.6%	60	52.2%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	10	23.8%	11	26.2%	2	4.8%					19	45.2%
	프리랜서	11	2	18.2%	2	18.2%	2	18.2%					5	45.5%
	기타	10	2	20.0%	1	10.0%							7	70.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	23	18.0%	26	20.3%	8	6.3%	3	2.3%	3	2.3%	65	50.8%
	문화예술 행정 및 지원	201	33	16.4%	38	18.9%	11	5.5%	5	2.5%	4	2.0%	110	54.7%
	공연예술	29	10	34.5%	7	24.1%							12	41.4%
	시각예술	6	2	33.3%									4	66.7%
	축제/페스티벌	31	6	19.4%	5	16.1%	2	6.5%	1	3.2%			17	54.8%
	문화 홍보	21	3	14.3%	4	19.0%	2	9.5%					12	57.1%
	학술/연구	28	6	21.4%	4	14.3%	2	7.1%					16	57.1%
	기타	39	5	12.8%	5	12.8%	3	7.7%			2	5.1%	24	61.5%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	21	12.3%	34	19.9%	7	4.1%	2	1.2%	3	1.8%	104	60.8%
	1년 이상~3년 미만	134	23	17.2%	25	18.7%	7	5.2%	2	1.5%	3	2.2%	74	55.2%
	3년 이상~5년 미만	43	9	20.9%	11	25.6%	3	7.0%	1	2.3%	1	2.3%	18	41.9%
	5년 이상~10년 미만	54	14	25.9%	7	13.0%	3	5.6%	1	1.9%	1	1.9%	28	51.9%
	10년 이상	81	21	25.9%	12	14.8%	8	9.9%	3	3.7%	1	1.2%	36	44.4%

2. 지역 국제문화교류 활동 필요 여부

❍ 지역 국제문화교류 활동이 필요하다고 생각하는지 살펴본 결과, 그렇다는 응답은 83.9%로 높게 나타났으며, 그렇지 않다는 16.1% 임.

■ 지역 국제문화교류 활동 필요 여부 (단위 : %, n)



❍ 지역 국제문화 교류 활동이 필요하다는 응답을 권역별로 보면, 광주전라권(94.8%), 대전충청세종권(88.0%), 수도권(85.6%), 강원제주권(85.2%), 대경권(78.7%), 부울경권(71.6%) 순으로 나타남.

❍ 지역별로 보면, 광주(100.0%), 세종(100.0%), 충북(96.6%), 전남(96.2%), 경기(93.8%), 전북(91.3%), 인천(89.5%) 등의 순으로 나타남.

❍ 대상별로는 민간대상(88.8%)이 공공대상(81.0%) 보다 상대적으로 높았음.

❍ 활동 분야별로 프리랜서(100.0%), 공공 문화관련 지원단체/기관 직원(89.6%), 민간 문화예술단체 소속 직원(88.1%), 지방자치단체 공무원(81.0%) 등의 순임.

❍ 문화예술 분야 종사 경력별로 보면, 10년 이상(92.6%), 5년 이상~10년 미만(88.9%)과 같이 비교적 경력이 높은 응답자에서 지역 국제문화교류 활동이 필요하다는 응답이 높게 나타남.

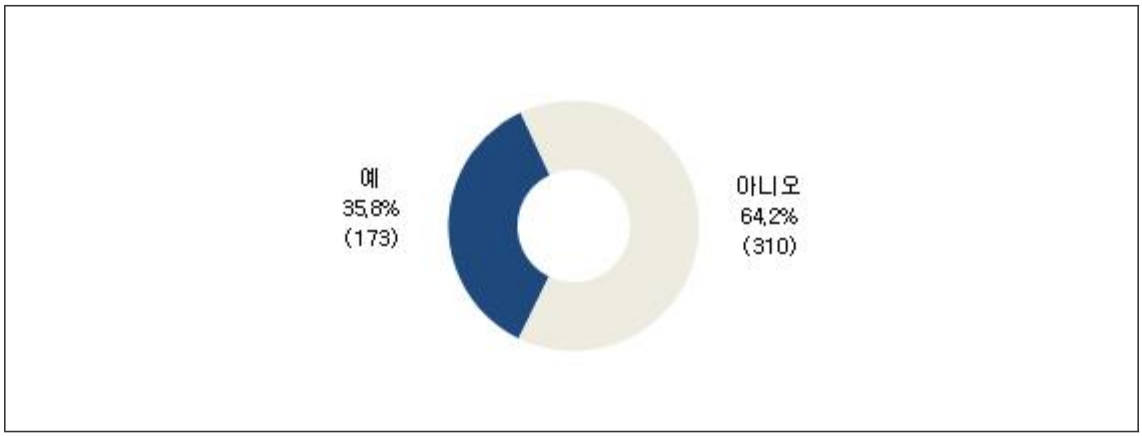
■ 지역 국제문화교류 활동 필요 여부 (단위 : n, %)

구 분			지역 국제문화교류 활동 필요 여부			
			예		아니오	
전 체		483	405	83.9%	78	16.1%
권역	수도권	146	125	85.6%	21	14.4%
	부울경권	81	58	71.6%	23	28.4%
	대경권	61	48	78.7%	13	21.3%
	대전충청세종권	83	73	88.0%	10	12.0%
	광주전라권	58	55	94.8%	3	5.2%
	강원제주권	54	46	85.2%	8	14.8%
지역	서울	63	48	76.2%	15	23.8%
	부산	40	29	72.5%	11	27.5%
	대구	32	26	81.3%	6	18.8%
	인천	19	17	89.5%	2	10.5%
	광주	9	9	100.0%		
	대전	15	12	80.0%	3	20.0%
	울산	15	8	53.3%	7	46.7%
	세종	3	3	100.0%		
	경기	64	60	93.8%	4	6.3%
	강원	46	40	87.0%	6	13.0%
	충북	29	28	96.6%	1	3.4%
	충남	36	30	83.3%	6	16.7%
	전북	23	21	91.3%	2	8.7%
	전남	26	25	96.2%	1	3.8%
	경북	29	22	75.9%	7	24.1%
	경남	26	21	80.8%	5	19.2%
	제주	8	6	75.0%	2	25.0%
대상	공공(지자체)	305	247	81.0%	58	19.0%
	민간(재단, 단체 등)	178	158	88.8%	20	11.2%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	247	81.0%	58	19.0%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	103	89.6%	12	10.4%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	37	88.1%	5	11.9%
	프리랜서	11	11	100.0%		
	기타	10	7	70.0%	3	30.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	107	83.6%	21	16.4%
	문화예술 행정 및 지원	201	166	82.6%	35	17.4%
	공연예술	29	26	89.7%	3	10.3%
	시각예술	6	6	100.0%		
	축제/페스티벌	31	26	83.9%	5	16.1%
	문화 홍보	21	18	85.7%	3	14.3%
	학술/연구	28	22	78.6%	6	21.4%
	기타	39	34	87.2%	5	12.8%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	136	79.5%	35	20.5%
	1년 이상~3년 미만	134	111	82.8%	23	17.2%
	3년 이상~5년 미만	43	35	81.4%	8	18.6%
	5년 이상~10년 미만	54	48	88.9%	6	11.1%
	10년 이상	81	75	92.6%	6	7.4%

3. 국제문화교류 실행 경험

❍ 국제문화교류 실행 경험을 조사한 결과, 있다는 응답은 35.8%로 나타났으며, 없다는 응답은 64.2%로 나타남.

■ 국제문화교류 실행 경험 (단위 : %, n)



❍ 국제문화교류 실행 경험이 있다는 응답을 권역별로 보면, 대전충청세종권(49.4%), 수도권(37.7%), 광주전라권(36.2%), 대경권(31.1%), 강원제주권(29.6%), 부울경권(25.9%) 순으로 나타남.

❍ 지역별로 보면, 세종(66.7%), 충북(65.5%), 경남(53.8%), 광주(44.4%), 서울(42.9%), 인천(42.1%), 대전(40.0%) 등의 순으로 나타남.

❍ 대상별로는 민간대상(52.8%)이 공공대상(25.9%) 보다 상대적으로 높았음.

❍ 활동 분야별로 보면, 프리랜서(81.8%), 민간 문화예술단체 소속 직원(69.0%), 공공문화관련 지원단체/기관 직원(45.2%), 기타(40.0%), 지방자치단체 공무원(25.9%) 순으로 나타남.

❍ 문화예술 분야 종사 경력별로 보면, 10년 이상(64.2%), 5년 이상~10년 미만(50.0%), 3년 이상~5년 미만(46.5%), 1년 이상~3년 미만(30.6%), 1년 미만(19.3%) 순임.

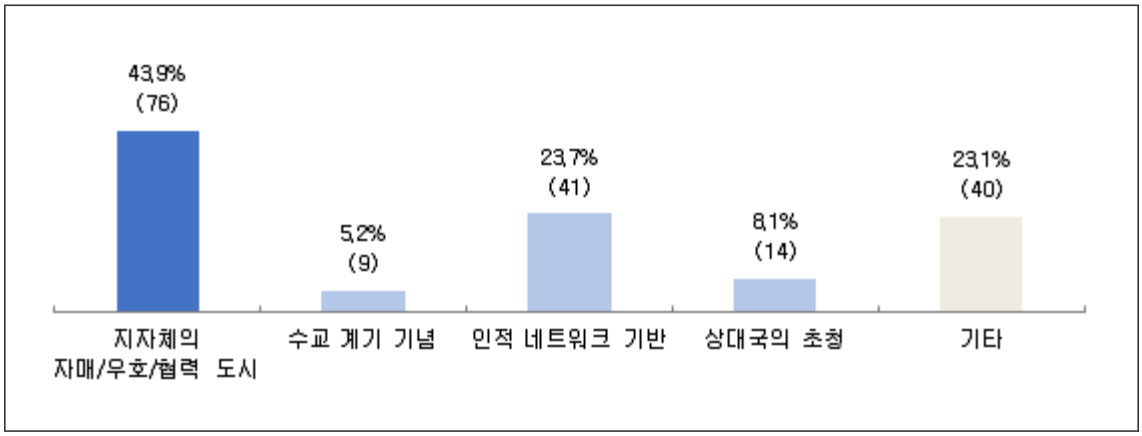
■ 국제문화교류 실행 경험 (단위 : n, %)

구 분			국제문화교류 실행 경험			
			예		아니오	
전 체		483	173	35.8%	310	64.2%
권역	수도권	146	55	37.7%	91	62.3%
	부울경권	81	21	25.9%	60	74.1%
	대경권	61	19	31.1%	42	68.9%
	대전충청세종권	83	41	49.4%	42	50.6%
	광주전라권	58	21	36.2%	37	63.8%
	강원제주권	54	16	29.6%	38	70.4%
지역	서울	63	27	42.9%	36	57.1%
	부산	40	3	7.5%	37	92.5%
	대구	32	9	28.1%	23	71.9%
	인천	19	8	42.1%	11	57.9%
	광주	9	4	44.4%	5	55.6%
	대전	15	6	40.0%	9	60.0%
	울산	15	4	26.7%	11	73.3%
	세종	3	2	66.7%	1	33.3%
	경기	64	20	31.3%	44	68.8%
	강원	46	15	32.6%	31	67.4%
	충북	29	19	65.5%	10	34.5%
	충남	36	14	38.9%	22	61.1%
	전북	23	7	30.4%	16	69.6%
	전남	26	10	38.5%	16	61.5%
	경북	29	10	34.5%	19	65.5%
	경남	26	14	53.8%	12	46.2%
	제주	8	1	12.5%	7	87.5%
대상	공공(지자체)	305	79	25.9%	226	74.1%
	민간(재단, 단체 등)	178	94	52.8%	84	47.2%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	79	25.9%	226	74.1%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	52	45.2%	63	54.8%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	29	69.0%	13	31.0%
	프리랜서	11	9	81.8%	2	18.2%
	기타	10	4	40.0%	6	60.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	44	34.4%	84	65.6%
	문화예술 행정 및 지원	201	66	32.8%	135	67.2%
	공연예술	29	19	65.5%	10	34.5%
	시각예술	6	5	83.3%	1	16.7%
	축제/페스티벌	31	11	35.5%	20	64.5%
	문화 홍보	21	7	33.3%	14	66.7%
	학술/연구	28	8	28.6%	20	71.4%
	기타	39	13	33.3%	26	66.7%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	33	19.3%	138	80.7%
	1년 이상~3년 미만	134	41	30.6%	93	69.4%
	3년 이상~5년 미만	43	20	46.5%	23	53.5%
	5년 이상~10년 미만	54	27	50.0%	27	50.0%
	10년 이상	81	52	64.2%	29	35.8%

1) 실행 계기

❍ 국제문화교류를 실행한 응답자를 대상으로 실행하게 된 계기를 살펴보면, 지자체의 자매/우호/협력 도시가 43.9%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 인적 네트워크 기반(23.7%), 상대국의 초청(8.1%), 수교 계기 기념(5.2%) 등의 순임.

■ 실행 계기 (중복응답, 단위 : %, n) * 실행 경험이 있는 자에 한해 (n=173)



❍ 대부분 지자체의 자매/우호/협력 도시로 인해 국제문화교류를 실행했다는 응답이 많은 가운데, 지역별로는 서울(37.0%), 대상별로는 민간대상(35.1%), 종사분야별로는 민간 문화예술단체 소속 직원(51.7%), 활동분야별로는 공연예술(36.8%), 시각예술(40.0%), 축제/페스티벌(45.5%), 문화예술 분야 종사 경력별로는 3년 이상~5년 미만(40.0%), 10년 이상(36.5%)에서 인적 네트워크 기반이 상대적으로 높은 것으로 나타남.

■ 실행 계기 (중복응답, 단위 : n, %)

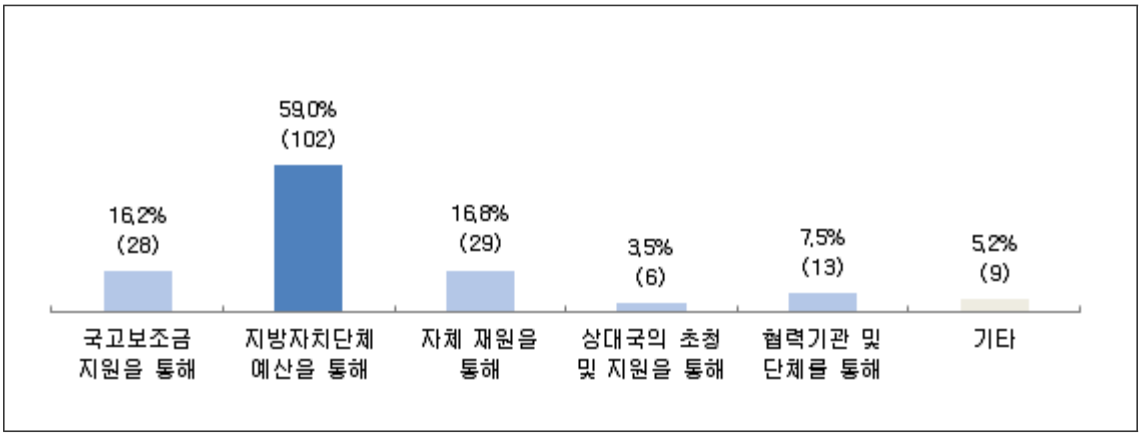
* 실행 경험이 있는 자에 한해(n=173)

구 분			실행 계기(중복응답)									
			지자체의 자매/우호/협력 도시		수교 계기 기념		인적 네트워크 기반		상대국의 초청		기타	
전 체		173	76	43.9%	9	5.2%	41	23.7%	14	8.1%	40	23.1%
권역	수도권	55	21	38.2%	2	3.6%	17	30.9%	5	9.1%	11	20.0%
	부울경권	21	11	52.4%			4	19.0%	1	4.8%	5	23.8%
	대경권	19	10	52.6%			3	15.8%	2	10.5%	5	26.3%
	대전충청세종권	41	18	43.9%	3	7.3%	9	22.0%	4	9.8%	9	22.0%
	광주전라권	21	8	38.1%	3	14.3%	6	28.6%	1	4.8%	5	23.8%
	강원제주권	16	8	50.0%	1	6.3%	2	12.5%	1	6.3%	5	31.3%
지역	서울	27	9	33.3%	2	7.4%	10	37.0%	2	7.4%	4	14.8%
	부산	3	2	66.7%							1	33.3%
	대구	9	5	55.6%			2	22.2%			2	22.2%
	인천	8	4	50.0%			2	25.0%			2	25.0%
	광주	4	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%				
	대전	6	3	50.0%			1	16.7%			2	33.3%
	울산	4	3	75.0%							1	25.0%
	세종	2	1	50.0%			1	50.0%				
	경기	20	8	40.0%			5	25.0%	3	15.0%	5	25.0%
	강원	15	7	46.7%	1	6.7%	2	13.3%	1	6.7%	5	33.3%
	충북	19	5	26.3%	2	10.5%	3	15.8%	3	15.8%	6	31.6%
	충남	14	9	64.3%	1	7.1%	4	28.6%	1	7.1%	1	7.1%
	전북	7	3	42.9%			2	28.6%			2	28.6%
	전남	10	3	30.0%	2	20.0%	3	30.0%	1	10.0%	3	30.0%
	경북	10	5	50.0%			1	10.0%	2	20.0%	3	30.0%
	경남	14	6	42.9%			4	28.6%	1	7.1%	3	21.4%
	제주	1	1	100.0%								
대상	공공(지자체)	79	50	63.3%	2	2.5%	8	10.1%	3	3.8%	16	20.3%
	민간(재단, 단체 등)	94	26	27.7%	7	7.4%	33	35.1%	11	11.7%	24	25.5%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	79	50	63.3%	2	2.5%	8	10.1%	3	3.8%	16	20.3%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	52	17	32.7%	4	7.7%	13	25.0%	4	7.7%	16	30.8%
	민간 문화예술단체 소속 직원	29	5	17.2%	3	10.3%	15	51.7%	6	20.7%	5	17.2%
	프리랜서	9	4	44.4%			4	44.4%			1	11.1%
	기타	4					1	25.0%	1	25.0%	2	50.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	44	29	65.9%			4	9.1%	3	6.8%	9	20.5%
	문화예술 행정 및 지원	66	26	39.4%	4	6.1%	14	21.2%	5	7.6%	20	30.3%
	공연예술	19	5	26.3%	2	10.5%	7	36.8%	4	21.1%	4	21.1%
	시각예술	5	1	20.0%			2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%
	축제/페스티벌	11	3	27.3%	1	9.1%	5	45.5%			2	18.2%
	문화 홍보	7	4	57.1%	1	14.3%	2	28.6%				
	학술/연구	8	3	37.5%	1	12.5%	2	25.0%			2	25.0%
	기타	13	5	38.5%			5	38.5%	1	7.7%	2	15.4%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	33	22	66.7%			4	12.1%	1	3.0%	6	18.2%
	1년 이상~3년 미만	41	22	53.7%	4	9.8%	3	7.3%	2	4.9%	10	24.4%
	3년 이상~5년 미만	20	5	25.0%	2	10.0%	8	40.0%	3	15.0%	6	30.0%
	5년 이상~10년 미만	27	11	40.7%			7	25.9%			9	33.3%
	10년 이상	52	16	30.8%	3	5.8%	19	36.5%	8	15.4%	9	17.3%

2) 예산 마련 방법

○ 국제문화교류를 실행한 응답자를 대상으로 예산 마련 방법을 살펴본 결과, 지방자치단체 예산을 통해서가 59.0%로 가장 많았으며, 이어서 자체 재원을 통해(16.8%), 국고보조금 지원을 통해(16.2%), 협력기관 및 단체를 통해(7.5%), 상대국의 초청 및 지원을 통해(3.5%) 등의 순으로 나타남.

■ 예산 마련 방법 (중복응답, 단위 : %, n) * 실행 경험이 있는 자에 한해 (n=173)



○ 대부분 지방자치단체 예산을 통해서 마련하는 가운데, 대상별로 살펴보면 공공대상은 지방자치단체 예산을 통해(74.7%), 민간대상은 지방자치단체 예산을 통해(45.7%), 국고보조금 지원을 통해(24.5%), 자체 재원을 통해(20.2%)에서 상대적으로 높게 나타남.

○ 종사분야별로 살펴보면, 지방자치단체 공무원은 지방자치단체 예산을 통해(74.7%), 공공 문화관련 지원단체/기관 직원은 지방자치단체 예산을 통해(55.8%), 민간 문화예술단체 소속 직원은 지방자치단체 예산을 통해(41.4%), 국고보조금 지원을 통해(34.5%), 프리랜서는 국고보조금 지원을 통해(33.3%), 지방자치단체 예산을 통해, 자체 재원을 통해(각 22.2%)가 상대적으로 높은 것으로 나타남.

■ 예산 마련 방법 (중복응답, 단위 : n, %)

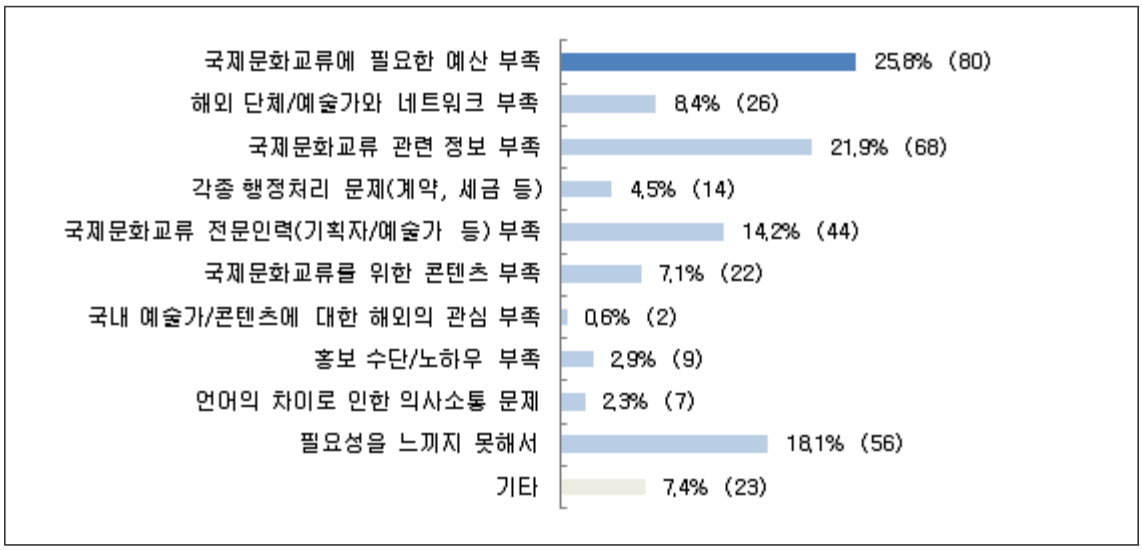
* 실행 경험이 있는 자에 한해(n=173)

구 분			예산 마련 방법(중복응답)					
			국고 보조금 지원을 통해	지방자치 단체 예산을 통해	자체 재원을 통해	상대국의 초청 및 지원을 통해	협력기관 및 단체를 통해	기타
전 체		173	28 16.2%	102 59.0%	29 16.8%	6 3.5%	13 7.5%	9 5.2%
권역	수도권	55	5 9.1%	32 58.2%	12 21.8%	1 1.8%	5 9.1%	1 1.8%
	부울경권	21	5 23.8%	16 76.2%	2 9.5%		1 4.8%	
	대경권	19	4 21.1%	10 52.6%	2 10.5%	1 5.3%	1 5.3%	1 5.3%
	대전충청세종권	41	8 19.5%	23 56.1%	6 14.6%	3 7.3%	1 2.4%	4 9.8%
	광주전라권	21	3 14.3%	12 57.1%	4 19.0%	1 4.8%	2 9.5%	1 4.8%
	강원제주권	16	3 18.8%	9 56.3%	3 18.8%		3 18.8%	2 12.5%
지역	서울	27	3 11.1%	12 44.4%	6 22.2%	1 3.7%	5 18.5%	1 3.7%
	부산	3		2 66.7%	1 33.3%			
	대구	9	1 11.1%	5 55.6%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	
	인천	8		6 75.0%	2 25.0%			
	광주	4		2 50.0%	2 50.0%			
	대전	6		3 50.0%	1 16.7%			2 33.3%
	울산	4		3 75.0%	1 25.0%			
	세종	2		2 100.0%				
	경기	20	2 10.0%	14 70.0%	4 20.0%			
	강원	15	3 20.0%	9 60.0%	2 13.3%		3 20.0%	2 13.3%
	충북	19	5 26.3%	9 47.4%	3 15.8%	2 10.5%	1 5.3%	1 5.3%
	충남	14	3 21.4%	9 64.3%	2 14.3%	1 7.1%		1 7.1%
	전북	7		4 57.1%	1 14.3%	1 14.3%	2 28.6%	1 14.3%
	전남	10	3 30.0%	6 60.0%	1 10.0%			
	경북	10	3 30.0%	5 50.0%	1 10.0%			1 10.0%
	경남	14	5 35.7%	11 78.6%			1 7.1%	
	제주	1			1 100.0%			
대상	공공(지자체)	79	5 6.3%	59 74.7%	10 12.7%	3 3.8%	5 6.3%	1 1.3%
	민간(재단, 단체 등)	94	23 24.5%	43 45.7%	19 20.2%	3 3.2%	8 8.5%	8 8.5%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	79	5 6.3%	59 74.7%	10 12.7%	3 3.8%	5 6.3%	1 1.3%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	52	10 19.2%	29 55.8%	9 17.3%	2 3.8%	4 7.7%	3 5.8%
	민간 문화예술단체 소속 직원	29	10 34.5%	12 41.4%	7 24.1%	1 3.4%	1 3.4%	3 10.3%
	프리랜서	9	3 33.3%	2 22.2%	2 22.2%		1 11.1%	1 11.1%
	기타	4			1 25.0%		2 50.0%	1 25.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	44	7 15.9%	34 77.3%	4 9.1%	1 2.3%	2 4.5%	1 2.3%
	문화예술 행정 및 지원	66	11 16.7%	37 56.1%	11 16.7%	4 6.1%	5 7.6%	4 6.1%
	공연예술	19	6 31.6%	8 42.1%	5 26.3%	1 5.3%	2 10.5%	
	시각예술	5	1 20.0%		2 40.0%		1 20.0%	1 20.0%
	축제/페스티벌	11	2 18.2%	6 54.5%	2 18.2%			1 9.1%
	문화 홍보	7		6 85.7%	1 14.3%			
	학술/연구	8		4 50.0%	2 25.0%		2 25.0%	
	기타	13	1 7.7%	7 53.8%	2 15.4%		1 7.7%	2 15.4%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	33	1 3.0%	27 81.8%	4 12.1%	1 3.0%		
	1년 이상~3년 미만	41	3 7.3%	27 65.9%	6 14.6%	2 4.9%	3 7.3%	2 4.9%
	3년 이상~5년 미만	20	6 30.0%	10 50.0%	3 15.0%	1 5.0%	4 20.0%	2 10.0%
	5년 이상~10년 미만	27	3 11.1%	16 59.3%	6 22.2%		1 3.7%	1 3.7%
	10년 이상	52	15 28.8%	22 42.3%	10 19.2%	2 3.8%	5 9.6%	4 7.7%

3) 실행 경험이 없는 이유

○ 국제문화교류를 실행한 경험이 없는 응답자들의 경험이 없는 이유를 살펴보면, 국제문화교류에 필요한 예산 부족이 25.8%로 가장 많았으며, 이어서 국제문화교류 관련 정보 부족(21.9%), 필요성을 느끼지 못해서(18.1%), 국제문화교류 전문인력(기획자/예술가 등) 부족(14.2%), 해외 단체/예술가와 네트워크 부족(8.4%), 국제문화교류를 위한 콘텐츠 부족(7.1%) 등의 순으로 나타남.

■ 실행 경험이 없는 이유 (중복응답, 단위 : %, n)　　* 실행 경험이 없는 자에 한해 (n=310)



○ 대부분 국제문화교류 관련 정보 부족으로 국제문화교류를 실행한 경험이 없다는 가운데, 권역별로는 대경권(28.6%), 광주전라권(29.7%), 강원제주권(21.1%), 지역별로는 대구(34.8%), 인천(27.3%), 경기(27.3%), 강원(22.6%), 전남(37.5%), 활동분야별로 공연예술(50.0%)에서는 국제문화교류 관련 정보 부족이 상대적으로 많았음.

■ 실행 경험이 없는 이유 (중복응답, 단위 : n, %)

* 실행 경험이 없는 자에 한해(n=310)

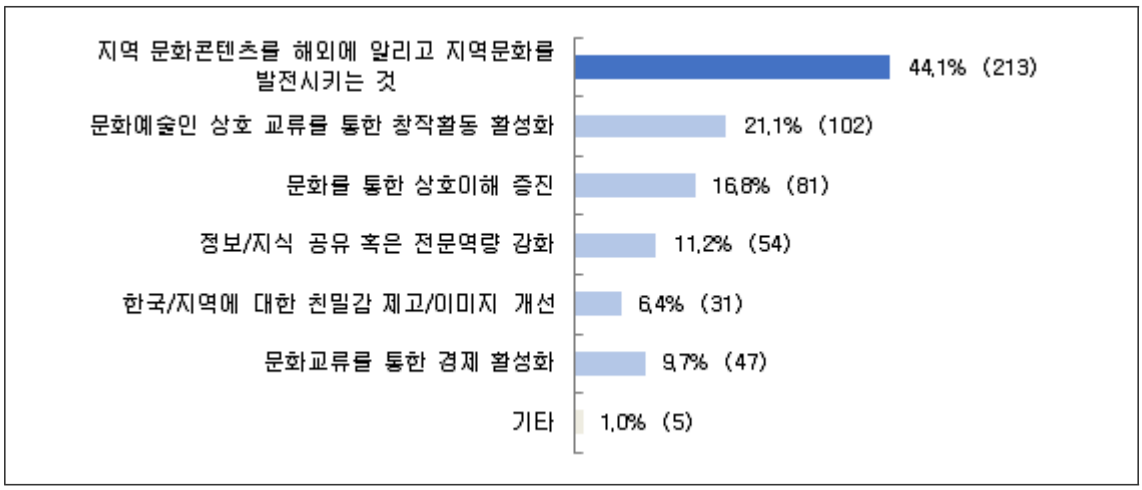
구 분			실행 경험이 없는 이유(중복응답)					
			국제문화 교류에 필요한 예산 부족	해외 단체/ 예술가와 네트워크 부족	국제문화 교류 관련 정보 부족	각종 행정처리 문제 (계약, 세금 등)	국제문화 교류 전문인력 (기획자/ 예술가 등) 부족	국제문화 교류를 위한 콘텐츠 부족
전 체		310	80 25.8%	26 8.4%	68 21.9%	14 4.5%	44 14.2%	22 7.1%
권역	수도권	91	24 26.4%	11 12.1%	21 23.1%	3 3.3%	10 11.0%	4 4.4%
	부울경권	60	20 33.3%	4 6.7%	10 16.7%	4 6.7%	11 18.3%	3 5.0%
	대경권	42	9 21.4%	2 4.8%	12 28.6%	4 9.5%	5 11.9%	5 11.9%
	대전충청세종권	42	13 31.0%	5 11.9%	6 14.3%	1 2.4%	5 11.9%	4 9.5%
	광주전라권	37	8 21.6%	3 8.1%	11 29.7%	2 5.4%	10 27.0%	3 8.1%
	강원제주권	38	6 15.8%	1 2.6%	8 21.1%		3 7.9%	3 7.9%
지역	서울	36	15 41.7%	2 5.6%	6 16.7%		2 5.6%	2 5.6%
	부산	37	15 40.5%	2 5.4%	6 16.2%	3 8.1%	6 16.2%	1 2.7%
	대구	23	5 21.7%	1 4.3%	8 34.8%	1 4.3%	3 13.0%	3 13.0%
	인천	11	1 9.1%	2 18.2%	3 27.3%	1 9.1%	3 27.3%	1 9.1%
	광주	5	4 80.0%	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	2 40.0%	
	대전	9	4 44.4%	1 11.1%	2 22.2%			2 22.2%
	울산	11	2 18.2%	1 9.1%	2 18.2%		3 27.3%	2 18.2%
	세종	1						
	경기	44	8 18.2%	7 15.9%	12 27.3%	2 4.5%	5 11.4%	1 2.3%
	강원	31	5 16.1%	1 3.2%	7 22.6%		3 9.7%	2 6.5%
	충북	10	3 30.0%	2 20.0%	1 10.0%		1 10.0%	1 10.0%
	충남	22	6 27.3%	2 9.1%	3 13.6%	1 4.5%	4 18.2%	1 4.5%
	전북	16	3 18.8%		3 18.8%		5 31.3%	1 6.3%
	전남	16	1 6.3%	2 12.5%	6 37.5%	1 6.3%	3 18.8%	2 12.5%
	경북	19	4 21.1%	1 5.3%	4 21.1%	3 15.8%	2 10.5%	2 10.5%
	경남	12	3 25.0%	1 8.3%	2 16.7%	1 8.3%	2 16.7%	
	제주	7	1 14.3%		1 14.3%			1 14.3%
대상	공공(지자체)	226	53 23.5%	19 8.4%	51 22.6%	11 4.9%	35 15.5%	19 8.4%
	민간(재단, 단체 등)	84	27 32.1%	7 8.3%	17 20.2%	3 3.6%	9 10.7%	3 3.6%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	226	53 23.5%	19 8.4%	51 22.6%	11 4.9%	35 15.5%	19 8.4%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	63	22 34.9%	6 9.5%	13 20.6%	3 4.8%	8 12.7%	3 4.8%
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	4 30.8%	1 7.7%	3 23.1%			
	프리랜서	2					1 50.0%	
	기타	6	1 16.7%		1 16.7%			
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	84	24 28.6%	9 10.7%	18 21.4%	3 3.6%	20 23.8%	4 4.8%
	문화예술 행정 및 지원	135	35 25.9%	12 8.9%	31 23.0%	6 4.4%	19 14.1%	10 7.4%
	공연예술	10	2 20.0%	1 10.0%	5 50.0%	2 20.0%	1 10.0%	
	시각예술	1						
	축제/페스티벌	20	5 25.0%	1 5.0%	4 20.0%	1 5.0%	2 10.0%	3 15.0%
	문화 홍보	14	5 35.7%	2 14.3%	4 28.6%	1 7.1%		1 7.1%
	학술/연구	20	2 10.0%		2 10.0%			2 10.0%
	기타	26	7 26.9%	1 3.8%	4 15.4%	1 3.8%	2 7.7%	2 7.7%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	138	33 23.9%	9 6.5%	32 23.2%	6 4.3%	25 18.1%	6 4.3%
	1년 이상~3년 미만	93	23 24.7%	9 9.7%	25 26.9%	3 3.2%	10 10.8%	6 6.5%
	3년 이상~5년 미만	23	8 34.8%	2 8.7%	4 17.4%		2 8.7%	3 13.0%
	5년 이상~10년 미만	27	9 33.3%	1 3.7%	4 14.8%	1 3.7%	3 11.1%	4 14.8%
	10년 이상	29	7 24.1%	5 17.2%	3 10.3%	4 13.8%	4 13.8%	3 10.3%

구 분			실행 경험이 없는 이유(중복응답)									
			국내 예술가/콘텐츠에 대한 해외의 관심 부족		홍보 수단/노하우 부족		언어의 차이로 인한 의사소통 문제		필요성을 느끼지 못해서		기타	
전 체		310	2	0.6%	9	2.9%	7	2.3%	56	18.1%	23	7.4%
권역	수도권	91			2	2.2%			15	16.5%	7	7.7%
	부울경권	60					3	5.0%	11	18.3%	2	3.3%
	대경권	42	1	2.4%	1	2.4%	3	7.1%	6	14.3%	4	9.5%
	대전충청세종권	42			2	4.8%			7	16.7%	3	7.1%
	광주전라권	37	1	2.7%	2	5.4%			7	18.9%	1	2.7%
	강원제주권	38			2	5.3%	1	2.6%	10	26.3%	6	15.8%
지역	서울	36							10	27.8%	1	2.8%
	부산	37					3	8.1%	7	18.9%		
	대구	23			1	4.3%			2	8.7%	2	8.7%
	인천	11							1	9.1%		
	광주	5	1	20.0%					1	20.0%		
	대전	9							1	11.1%		
	울산	11							3	27.3%		
	세종	1										
	경기	44			2	4.5%			4	9.1%	6	13.6%
	강원	31			2	6.5%	1	3.2%	6	19.4%	6	19.4%
	충북	10			1	10.0%			1	10.0%	1	10.0%
	충남	22			1	4.5%			5	22.7%	2	9.1%
	전북	16			2	12.5%			2	12.5%		
	전남	16							4	25.0%	1	6.3%
	경북	19	1	5.3%			3	15.8%	4	21.1%	2	10.5%
	경남	12							1	8.3%	2	16.7%
	제주	7							4	57.1%		
대상	공공(지자체)	226	1	0.4%	6	2.7%	5	2.2%	40	17.7%	14	6.2%
	민간(재단, 단체 등)	84	1	1.2%	3	3.6%	2	2.4%	16	19.0%	9	10.7%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	226	1	0.4%	6	2.7%	5	2.2%	40	17.7%	14	6.2%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	63	1	1.6%	2	3.2%	2	3.2%	10	15.9%	5	7.9%
	민간 문화예술단체 소속 직원	13			1	7.7%			2	15.4%	3	23.1%
	프리랜서	2							1	50.0%		
	기타	6							3	50.0%	1	16.7%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	84	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	14	16.7%	3	3.6%
	문화예술 행정 및 지원	135	1	0.7%	3	2.2%	5	3.7%	21	15.6%	9	6.7%
	공연예술	10							2	20.0%		
	시각예술	1									1	100.0%
	축제/페스티벌	20			1	5.0%	1	5.0%	1	5.0%	3	15.0%
	문화 홍보	14			1	7.1%			1	7.1%	1	7.1%
	학술/연구	20			2	10.0%			11	55.0%	2	10.0%
	기타	26			1	3.8%			6	23.1%	4	15.4%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	138	1	0.7%	4	2.9%	3	2.2%	24	17.4%	11	8.0%
	1년 이상~3년 미만	93			3	3.2%	3	3.2%	11	11.8%	6	6.5%
	3년 이상~5년 미만	23							5	21.7%	1	4.3%
	5년 이상~10년 미만	27			1	3.7%			6	22.2%	2	7.4%
	10년 이상	29	1	3.4%	1	3.4%	1	3.4%	10	34.5%	3	10.3%

4. 국제문화 교류를 통해 기대하는 것

❍ 국제문화 교류를 통해 기대하는 것을 살펴본 결과, 지역 문화콘텐츠를 해외에 알리고 지역문화를 발전시키는 것이 44.1%로 가장 많았으며, 이어서 문화예술인 상호 교류를 통한 창작활동 활성화(21.1%), 문화를 통한 상호이해 증진(16.8%), 정보/지식 공유 혹은 전문역량 강화(11.2%), 문화교류를 통한 경제 활성화(9.7%), 한국/지역에 대한 친밀감 제고/이미지 개선(6.4%) 등의 순임.

■ 국제문화 교류를 통해 기대하는 것 (중복응답, 단위 : %, n)



❍ 대부분 지역문화콘텐츠를 해외에 알리고 지역문화를 발전시키는 것을 가장 기대하고 있는 가운데, 종사분야별로는 프리랜서(54.5%), 활동분야별로는 시각예술(66.7%)에서 문화예술인 상호 교류를 통한 창작활동 활성화가 상대적으로 높게 나타남.

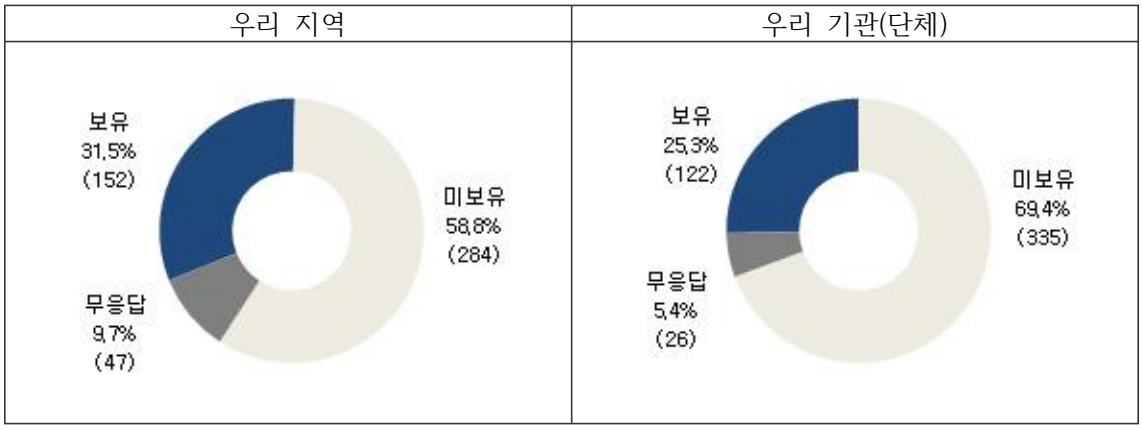
■ 국제문화 교류를 통해 기대하는 것 (중복응답, 단위 : n, %)

구 분			국제문화 교류를 통해 기대하는 것(중복응답)													
			1)		2)		3)		4)		5)		6)		7)	
전 체		483	213	44.1%	102	21.1%	81	16.8%	54	11.2%	31	6.4%	47	9.7%	5	1.0%
권역	수도권	146	53	36.3%	39	26.7%	23	15.8%	20	13.7%	11	7.5%	8	5.5%	2	1.4%
	부울경권	81	35	43.2%	9	11.1%	17	21.0%	12	14.8%	7	8.6%	8	9.9%		
	대경권	61	30	49.2%	14	23.0%	9	14.8%	3	4.9%	4	6.6%	7	11.5%		
	대전충청세종권	83	40	48.2%	16	19.3%	17	20.5%	5	6.0%	5	6.0%	10	12.0%	2	2.4%
	광주전라권	58	32	55.2%	12	20.7%	7	12.1%	4	6.9%	3	5.2%	4	6.9%		
	강원제주권	54	23	42.6%	12	22.2%	8	14.8%	10	18.5%	1	1.9%	10	18.5%	1	1.9%
지역	서울	63	18	28.6%	17	27.0%	8	12.7%	11	17.5%	5	7.9%	3	4.8%	2	3.2%
	부산	40	17	42.5%	4	10.0%	9	22.5%	7	17.5%	2	5.0%	3	7.5%		
	대구	32	14	43.8%	9	28.1%	5	15.6%			1	3.1%	5	15.6%		
	인천	19	9	47.4%	3	15.8%	4	21.1%	1	5.3%	2	10.5%	2	10.5%		
	광주	9	4	44.4%	5	55.6%	3	33.3%								
	대전	15	2	13.3%	3	20.0%	6	40.0%	2	13.3%			2	13.3%	1	6.7%
	울산	15	4	26.7%	2	13.3%	5	33.3%	4	26.7%	1	6.7%	1	6.7%		
	세종	3			2	66.7%							1	33.3%		
	경기	64	26	40.6%	19	29.7%	11	17.2%	8	12.5%	4	6.3%	3	4.7%		
	강원	46	22	47.8%	12	26.1%	6	13.0%	8	17.4%			8	17.4%	1	2.2%
	충북	29	16	55.2%	7	24.1%	4	13.8%	1	3.4%	2	6.9%	3	10.3%	1	3.4%
	충남	36	22	61.1%	4	11.1%	7	19.4%	2	5.6%	3	8.3%	4	11.1%		
	전북	23	11	47.8%	3	13.0%	3	13.0%	2	8.7%	2	8.7%	3	13.0%		
	전남	26	17	65.4%	4	15.4%	1	3.8%	2	7.7%	1	3.8%	1	3.8%		
	경북	29	16	55.2%	5	17.2%	4	13.8%	3	10.3%	3	10.3%	2	6.9%		
	경남	26	14	53.8%	3	11.5%	3	11.5%	1	3.8%	4	15.4%	4	15.4%		
	제주	8	1	12.5%			2	25.0%	2	25.0%	1	12.5%	2	25.0%		
대상	공공(지자체)	305	140	45.9%	46	15.1%	54	17.7%	35	11.5%	20	6.6%	33	10.8%		
	민간(재단, 단체 등)	178	73	41.0%	56	31.5%	27	15.2%	19	10.7%	11	6.2%	14	7.9%	5	2.8%
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	305	140	45.9%	46	15.1%	54	17.7%	35	11.5%	20	6.6%	33	10.8%		
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	50	43.5%	37	32.2%	16	13.9%	11	9.6%	6	5.2%	9	7.8%	2	1.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	18	42.9%	12	28.6%	8	19.0%	5	11.9%	3	7.1%	5	11.9%	1	2.4%
	프리랜서	11	3	27.3%	6	54.5%	2	18.2%			1	9.1%				
	기타	10	2	20.0%	1	10.0%	1	10.0%	3	30.0%	1	10.0%			2	20.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	62	48.4%	17	13.3%	25	19.5%	19	14.8%	8	6.3%	12	9.4%		
	문화예술 행정 및 지원	201	87	43.3%	55	27.4%	36	17.9%	16	8.0%	12	6.0%	15	7.5%	2	1.0%
	공연예술	29	14	48.3%	12	41.4%	5	17.2%	2	6.9%	3	10.3%	1	3.4%		
	시각예술	6	1	16.7%	4	66.7%			1	16.7%						
	축제/페스티벌	31	15	48.4%	5	16.1%	3	9.7%	1	3.2%	2	6.5%	7	22.6%	1	3.2%
	문화 홍보	21	12	57.1%	2	9.5%	3	14.3%	2	9.5%	2	9.5%	1	4.8%		
	학술/연구	28	4	14.3%	2	7.1%	3	10.7%	11	39.3%	4	14.3%	3	10.7%	1	3.6%
	기타	39	18	46.2%	5	12.8%	6	15.4%	2	5.1%			8	20.5%	1	2.6%

5. 국제문화교류 담당 인력 보유 현황

○ 국제문화교류 담당 인력 보유 현황을 조사한 결과, 우리 지역에서 보유하고 있다는 응답은 31.5%, 보유하고 있지 않다는 58.8%로 나타났으며, 우리 기관(단체)에서 보유하고 있다는 응답은 25.3%, 보유하고 있지 않다는 69.4%로 나타남.

■ 국제문화교류 담당 인력 보유 현황 (단위 : %, n)



○ 우리 지역에서 국제문화교류 담당 인력을 보유하고 있다는 응답을 권역별로 보면, 강원제주권(35.2%), 대경권(34.4%), 대전충청세종권(33.7%), 광주전라권(32.8%), 수도권(32.2%), 부울경권(22.2%) 순으로 나타남. 지역별로 보면, 세종(100.0%), 광주(55.6%), 제주(50.0%), 충남(41.7%), 경기(39.1%), 대구(37.5%), 전남(34.6%) 등의 순임.

■ 국제문화교류 담당 인력 보유 현황_지역 (단위 : n, %)

구 분			국제문화교류 담당 인력 보유 현황_지역					
			보유하고 있음		보유하고 있지 않음		무응답	
전 체		483	152	31.5%	284	58.8%	47	9.7%
권역	수도권	146	47	32.2%	87	59.6%	12	8.2%
	부울경권	81	18	22.2%	51	63.0%	12	14.8%
	대경권	61	21	34.4%	33	54.1%	7	11.5%
	대전충청세종권	83	28	33.7%	47	56.6%	8	9.6%
	광주전라권	58	19	32.8%	37	63.8%	2	3.4%
	강원제주권	54	19	35.2%	29	53.7%	6	11.1%
지역	서울	63	17	27.0%	39	61.9%	7	11.1%
	부산	40	7	17.5%	26	65.0%	7	17.5%
	대구	32	12	37.5%	17	53.1%	3	9.4%
	인천	19	5	26.3%	13	68.4%	1	5.3%
	광주	9	5	55.6%	4	44.4%		
	대전	15	4	26.7%	8	53.3%	3	20.0%
	울산	15	3	20.0%	11	73.3%	1	6.7%
	세종	3	3	100.0%				
	경기	64	25	39.1%	35	54.7%	4	6.3%
	강원	46	15	32.6%	28	60.9%	3	6.5%
	충북	29	6	20.7%	22	75.9%	1	3.4%
	충남	36	15	41.7%	17	47.2%	4	11.1%
	전북	23	5	21.7%	17	73.9%	1	4.3%
	전남	26	9	34.6%	16	61.5%	1	3.8%
	경북	29	9	31.0%	16	55.2%	4	13.8%
	경남	26	8	30.8%	14	53.8%	4	15.4%
	제주	8	4	50.0%	1	12.5%	3	37.5%

○ 우리 기관(단체)에서 국제문화교류 담당 인력을 보유하고 있다는 응답을 권역별로 보면, 강원제주권(31.5%), 대전충청세종권(31.3%), 수도권(27.4%), 광주전라권(25.9%), 대경권(21.3%), 부울경권(13.6%) 순으로 나타남. 지역별로 보면, 제주(50.0%), 광주(44.4%), 충남(41.7%), 세종(33.3%), 경기(32.8%), 강원(28.3%), 대구(28.1%) 등의 순임.

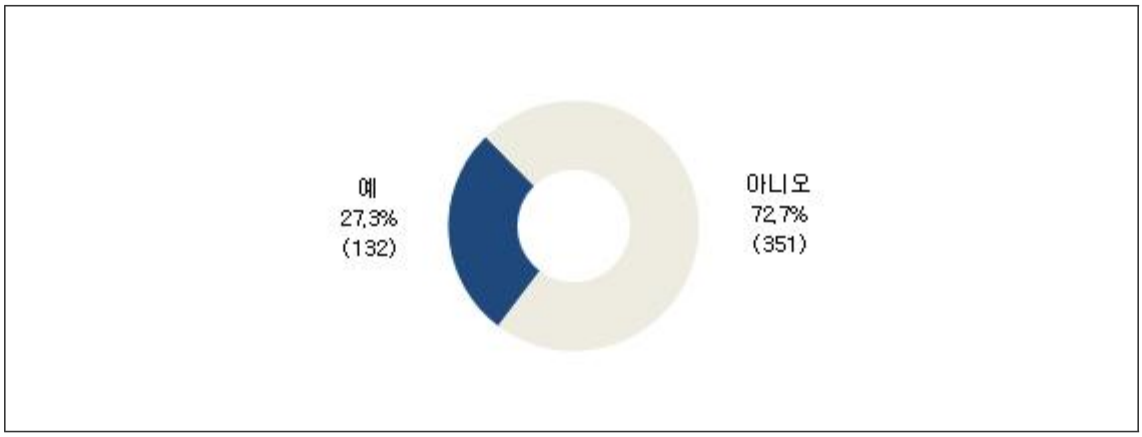
■ 국제문화교류 담당 인력 보유 현황_기관(단체) (단위 : n, %)

구 분			국제문화교류 담당 인력 보유 현황_기관(단체)					
			보유하고 있음		보유하고 있지 않음		무응답	
전 체		483	122	25.3%	335	69.4%	26	5.4%
권역	수도권	146	40	27.4%	99	67.8%	7	4.8%
	부울경권	81	11	13.6%	64	79.0%	6	7.4%
	대경권	61	13	21.3%	45	73.8%	3	4.9%
	대전충청세종권	83	26	31.3%	52	62.7%	5	6.0%
	광주전라권	58	15	25.9%	41	70.7%	2	3.4%
	강원제주권	54	17	31.5%	34	63.0%	3	5.6%
지역	서울	63	15	23.8%	45	71.4%	3	4.8%
	부산	40	6	15.0%	30	75.0%	4	10.0%
	대구	32	9	28.1%	22	68.8%	1	3.1%
	인천	19	4	21.1%	15	78.9%		
	광주	9	4	44.4%	5	55.6%		
	대전	15	2	13.3%	12	80.0%	1	6.7%
	울산	15	1	6.7%	14	93.3%		
	세종	3	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%
	경기	64	21	32.8%	39	60.9%	4	6.3%
	강원	46	13	28.3%	30	65.2%	3	6.5%
	충북	29	8	27.6%	19	65.5%	2	6.9%
	충남	36	15	41.7%	20	55.6%	1	2.8%
	전북	23	4	17.4%	19	82.6%		
	전남	26	7	26.9%	17	65.4%	2	7.7%
	경북	29	4	13.8%	23	79.3%	2	6.9%
	경남	26	4	15.4%	20	76.9%	2	7.7%
	제주	8	4	50.0%	4	50.0%		

6. 국제문화교류를 위한 예산 확보 현황

❍ 국제문화교류를 위한 예산 확보 현황을 살펴보면, 예산이 확보되어 있다는 응답은 27.3%, 그렇지 않다는 응답은 72.7%로 나타남.

■ 국제문화교류를 위한 예산 확보 현황 (단위 : %, n)



❍ 국제문화교류를 위한 예산 확보가 되어 있다는 응답을 권역별로 보면, 광주전라권(34.5%), 대전충청세종권(33.7%), 강원제주권(33.3%), 수도권(25.3%), 대경권(21.3%), 부울경권(19.8%) 순으로 나타남.

❍ 지역별로 보면, 세종(66.7%), 제주(50.0%), 전남(42.3%), 충남(38.9%), 광주(33.3%), 경기(32.8%), 충북(31.0%) 등의 순임.

❍ 대상별로는 공공대상(29.2%)이 민간대상(24.2%) 보다 상대적으로 높았음.

❍ 종사분야별로는 프리랜서(36.4%), 지방자치단체 공무원(29.2%), 민간 문화예술단체 소속 직원(26.2%), 공공 문화관련 지원단체/기관 직원(23.5%) 등의 순으로 나타남.

❍ 활동 분야별로 문화 홍보(38.1%), 학술/연구(32.1%), 문화예술 및 국제교류 관련 공무(32.0%), 축제/페스티벌(29.0%), 공연예술(24.1%) 등의 순임.

■ 국제문화교류를 위한 예산 확보 현황 (단위 : n, %)

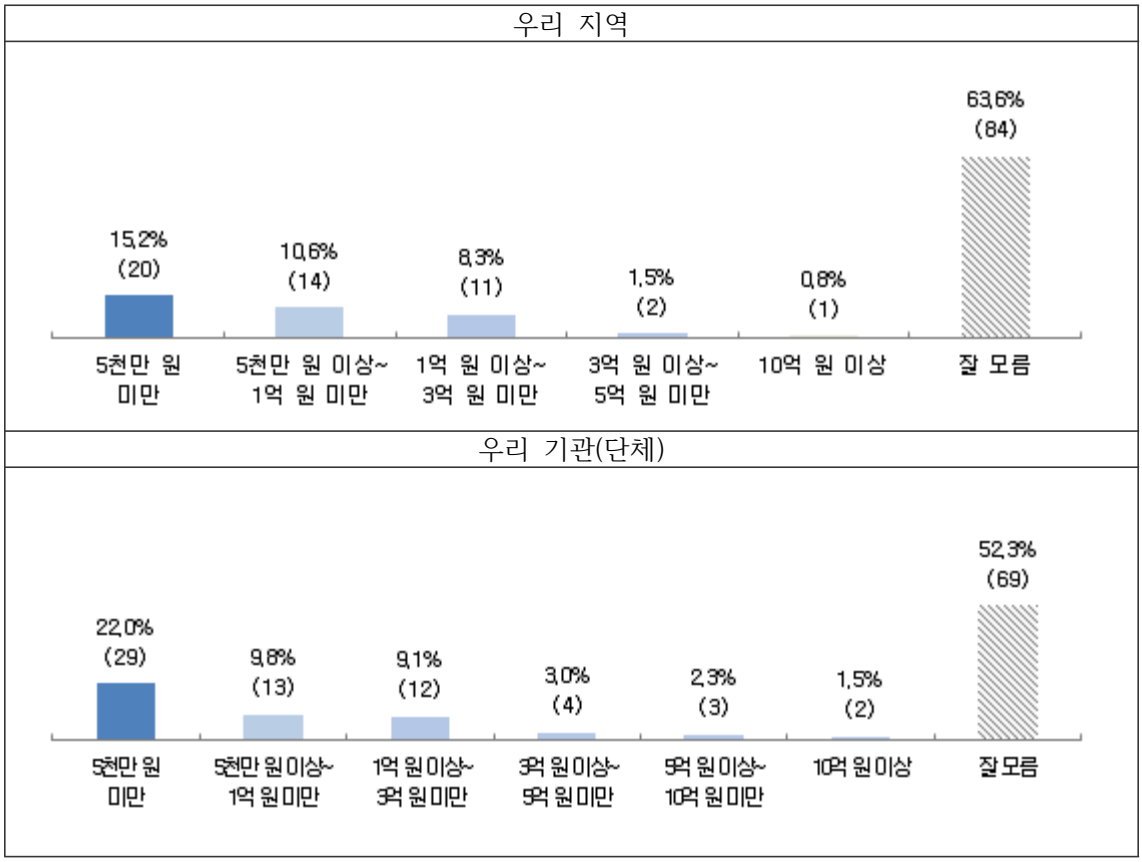
구 분			국제문화교류를 위한 예산 확보 현황			
			예		아니오	
전 체		483	132	27.3%	351	72.7%
권역	수도권	146	37	25.3%	109	74.7%
	부울경권	81	16	19.8%	65	80.2%
	대경권	61	13	21.3%	48	78.7%
	대전충청세종권	83	28	33.7%	55	66.3%
	광주전라권	58	20	34.5%	38	65.5%
	강원제주권	54	18	33.3%	36	66.7%
지역	서울	63	13	20.6%	50	79.4%
	부산	40	9	22.5%	31	77.5%
	대구	32	9	28.1%	23	71.9%
	인천	19	3	15.8%	16	84.2%
	광주	9	3	33.3%	6	66.7%
	대전	15	3	20.0%	12	80.0%
	울산	15	2	13.3%	13	86.7%
	세종	3	2	66.7%	1	33.3%
	경기	64	21	32.8%	43	67.2%
	강원	46	14	30.4%	32	69.6%
	충북	29	9	31.0%	20	69.0%
	충남	36	14	38.9%	22	61.1%
	전북	23	6	26.1%	17	73.9%
	전남	26	11	42.3%	15	57.7%
	경북	29	4	13.8%	25	86.2%
	경남	26	5	19.2%	21	80.8%
	제주	8	4	50.0%	4	50.0%
대상	공공(지자체)	305	89	29.2%	216	70.8%
	민간(재단, 단체 등)	178	43	24.2%	135	75.8%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	89	29.2%	216	70.8%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	27	23.5%	88	76.5%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	11	26.2%	31	73.8%
	프리랜서	11	4	36.4%	7	63.6%
	기타	10	1	10.0%	9	90.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	41	32.0%	87	68.0%
	문화예술 행정 및 지원	201	44	21.9%	157	78.1%
	공연예술	29	7	24.1%	22	75.9%
	시각예술	6			6	100.0%
	축제/페스티벌	31	9	29.0%	22	71.0%
	문화 홍보	21	8	38.1%	13	61.9%
	학술/연구	28	9	32.1%	19	67.9%
	기타	39	14	35.9%	25	64.1%

1) 국제문화교류 관련 예산

○ 국제문화교류를 실행할 수 있는 예산을 조사한 결과, 우리 지역에서 확보한 예산은 5천만 원 미만(15.2%)이 가장 많았으며, 이어서 5천만 원 이상-1억 원 미만(10.6%), 1억 원 이상-3억 원 미만(8.3%) 등의 순임.

○ 우리 기관(단체)에서 확보한 예산도 5천만 원 미만(22.0%)이 가장 많았으며, 이어서 5천만 원 이상-1억 원 미만(9.8%), 1억 원 이상-3억 원 미만(9.1%) 등의 순으로 나타남.

■ 국제문화교류 관련 예산 (단위 : %, n)　　* 예산확보가 되어 있다는 응답자에 한해 (n=132)



○ 권역별로 살펴보면, 수도권(16.2%), 부울경권(18.8%), 광주전라권(25.0%)은 5천만 원 미만, 대경권은 5천만 원 이상~1억 원 미만(23.1%), 대전충청세종권(21.4%), 강원제주권(22.2%)은 1억 원~3억 원 미만에서 상대적으로 높게 나타남.

■ 국제문화교류 관련 예산_지역 (단위 : n, %)

* 예산확보가 되어 있다는 응답자에 한해(n=132)

구 분			국제문화교류 관련 예산_지역											
			5천만 원 미만		5천만 원 이상~1억 원 미만		1억 원 이상~3억 원 미만		3억 원 이상~5억 원 미만		10억 원 이상		잘 모름	
전 체		132	20	15.2%	14	10.6%	11	8.3%	2	1.5%	1	0.8%	84	63.6%
권역	수도권	37	6	16.2%	3	8.1%					1	2.7%	27	73.0%
	부울경권	16	3	18.8%	1	6.3%	1	6.3%					11	68.8%
	대경권	13	1	7.7%	3	23.1%							9	69.2%
	대전충청세종권	28	4	14.3%	3	10.7%	6	21.4%					15	53.6%
	광주전라권	20	5	25.0%	1	5.0%			1	5.0%			13	65.0%
	강원제주권	18	1	5.6%	3	16.7%	4	22.2%	1	5.6%			9	50.0%
지역	서울	13	4	30.8%	2	15.4%							7	53.8%
	부산	9	2	22.2%									7	77.8%
	대구	9	1	11.1%	3	33.3%							5	55.6%
	인천	3											3	100.0%
	광주	3	1	33.3%									2	66.7%
	대전	3	2	66.7%									1	33.3%
	울산	2											2	100.0%
	세종	2					2	100.0%						
	경기	21	2	9.5%	1	4.8%					1	4.8%	17	81.0%
	강원	14	1	7.1%	2	14.3%	3	21.4%	1	7.1%			7	50.0%
	충북	9			2	22.2%	2	22.2%					5	55.6%
	충남	14	2	14.3%	1	7.1%	2	14.3%					9	64.3%
	전북	6	1	16.7%					1	16.7%			4	66.7%
	전남	11	3	27.3%	1	9.1%							7	63.6%
	경북	4											4	100.0%
	경남	5	1	20.0%	1	20.0%	1	20.0%					2	40.0%
	제주	4			1	25.0%	1	25.0%					2	50.0%
대상	공공(지자체)	89	11	12.4%	9	10.1%	8	9.0%	2	2.2%			59	66.3%
	민간(재단, 단체 등)	43	9	20.9%	5	11.6%	3	7.0%			1	2.3%	25	58.1%
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	89	11	12.4%	9	10.1%	8	9.0%	2	2.2%			59	66.3%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	27	4	14.8%	3	11.1%	2	7.4%			1	3.7%	17	63.0%
	민간 문화예술단체 소속 직원	11	4	36.4%	1	9.1%							6	54.5%
	프리랜서	4	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%					1	25.0%
	기타	1											1	100.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	41	6	14.6%	5	12.2%	4	9.8%	1	2.4%	1	2.4%	24	58.5%
	문화예술 행정 및 지원	44	4	9.1%	8	18.2%	2	4.5%					30	68.2%
	공연예술	7	4	57.1%									3	42.9%
	축제/페스티벌	9	1	11.1%			1	11.1%					7	77.8%
	문화 홍보	8	2	25.0%			2	25.0%					4	50.0%
	학술/연구	9	1	11.1%	1	11.1%							7	77.8%
	기타	14	2	14.3%			2	14.3%	1	7.1%			9	64.3%

○ 권역별로 살펴보면, 대부분 5천만 원 미만이 높게 나타난 가운데, 대경권의 경우 5천만 원 이상~1억 원 미만(23.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.

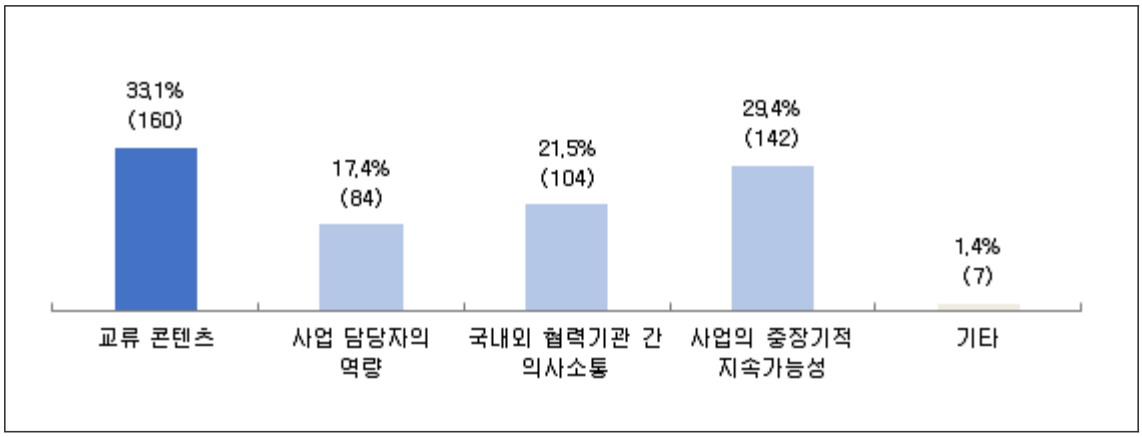
■ 국제문화교류 관련 예산_기관(단체) (단위 : n, %)　　* 예산확보가 되어 있다는 응답자에 한해(n=132)

구 분			국제문화교류 관련 예산_기관(단체)											
			5천만 원 미만		5천만 원 이상~1억 원 미만		1억 원 이상~3억 원 미만		3억 원 이상~5억 원 미만		10억 원 이상		잘 모름	
전 체		132	29	22.0%	13	9.8%	12	9.1%	4	3.0%	3	2.3%	2	1.5%
권역	수도권	37	8	21.6%	2	5.4%	2	5.4%	2	5.4%			1	2.7%
	부울경권	16	3	18.8%	2	12.5%	1	6.3%			1	6.3%		
	대경권	13	2	15.4%	3	23.1%								
	대전충청세종권	28	5	17.9%	2	7.1%	6	21.4%	1	3.6%	1	3.6%		
	광주전라권	20	7	35.0%	2	10.0%					1	5.0%	1	5.0%
	강원제주권	18	4	22.2%	2	11.1%	3	16.7%	1	5.6%				
지역	서울	13	5	38.5%	1	7.7%								
	부산	9			1	11.1%					1	11.1%		
	대구	9	1	11.1%	3	33.3%								
	인천	3	2	66.7%										
	광주	3	1	33.3%										
	대전	3			1	33.3%	1	33.3%						
	울산	2	1	50.0%										
	세종	2	1	50.0%										
	경기	21	1	4.8%	1	4.8%	2	9.5%	2	9.5%			1	4.8%
	강원	14	4	28.6%	1	7.1%	2	14.3%	1	7.1%				
	충북	9	1	11.1%			2	22.2%						
	충남	14	3	21.4%	1	7.1%	3	21.4%	1	7.1%	1	7.1%		
	전북	6	3	50.0%							1	16.7%		
	전남	11	3	27.3%	2	18.2%							1	9.1%
	경북	4	1	25.0%										
	경남	5	2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%						
	제주	4			1	25.0%	1	25.0%						
대상	공공(지자체)	89	12	13.5%	6	6.7%	9	10.1%	3	3.4%	1	1.1%	1	1.1%
	민간(재단, 단체 등)	43	17	39.5%	7	16.3%	3	7.0%	1	2.3%	2	4.7%	1	2.3%
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	89	12	13.5%	6	6.7%	9	10.1%	3	3.4%	1	1.1%	1	1.1%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	27	8	29.6%	5	18.5%	3	11.1%	1	3.7%	2	7.4%	1	3.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	11	6	54.5%	1	9.1%								
	프리랜서	4	2	50.0%	1	25.0%								
	기타	1	1	100.0%										
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	41	7	17.1%	4	9.8%	6	14.6%	4	9.8%			1	2.4%
	문화예술 행정 및 지원	44	8	18.2%	6	13.6%	3	6.8%			2	4.5%	1	2.3%
	공연예술	7	6	85.7%										
	축제/페스티벌	9			1	11.1%	1	11.1%			1	11.1%		
	문화 홍보	8	4	50.0%			1	12.5%						
	학술/연구	9	2	22.2%	1	11.1%	1	11.1%						
	기타	14	2	14.3%	1	7.1%								

7. 사업 추진 시, 중요 요소

○ 국제문화교류 사업 추진 시, 가장 중요하다고 생각되는 것으로 교류 콘텐츠(33.1%)을 꼽았으며, 이어서 사업의 중장기적 지속가능성(29.4%), 국내외 협력기관 간 의사소통(21.5%), 사업 담당자의 역량(17.4%) 등의 순으로 나타남.

■ 사업 추진 시, 중요 요소 (중복응답, 단위 : %, n)



○ 권역별로 보면, 수도권(29.5%), 부울경권(33.3%)은 사업의 중장기적 지속가능성, 대경권(32.8%), 대전충청세종권(44.6%), 광주전라권(29.3%), 강원제주권(33.3%)은 교류 콘텐츠를 상대적으로 중요하게 여기는 것으로 나타남.

○ 지역별로 보면, 서울(38.1%), 부산(37.5%), 대구(46.9%), 광주(44.4%), 대전(46.7%), 울산(46.7%), 강원(37.0%), 충북(72.4%), 전남(34.6%)은 교류 콘텐츠, 인천(36.8%), 경남(42.3%)은 국내외 협력기관 간 의사소통, 세종(66.7%), 경기(32.8%), 충남(36.1%), 전북(34.8%), 경북(41.4%), 제주(62.5%)는 사업의 중장기적 지속가능성이 상대적으로 높게 나타남.

○ 대상별로는 공공대상은 교류 콘텐츠(36.1%), 민간대상은 사업의 중장기적 지속가능성(37.6%)에서 상대적으로 높았음.

○ 종사분야별로 지방자치단체 공무원은 교류 콘텐츠(36.1%), 공공문화관련 지원단체/기관 직원(34.8%), 민간 문화예술단체 소속 직원(35.7%), 프리랜서(72.7%)는 사업의 중장기적 지속가능성을 더 중요하게 여기는 것으로 나타남.

○ 활동분야별로 문화예술 및 국제교류 관련 공무(34.4%), 문화예술 행정 및 지원(30.8%), 공연예술(37.9%), 문화 홍보(57.1%)는 교류 콘텐츠, 시각예술(50.0%), 축제/페스티벌(32.3%), 학술/연구(39.3%)는 사업의 중장기적 지속가능성이 비교적 높았음.

○ 문화예술 분야 종사 경력별로 보면, 3년 미만의 연차가 낮은 응답자는 교류 콘텐츠, 3년 이상의 연차가 높은 응답자는 사업의 중장기적 지속가능성이 더 중요하다고 응답하였음.

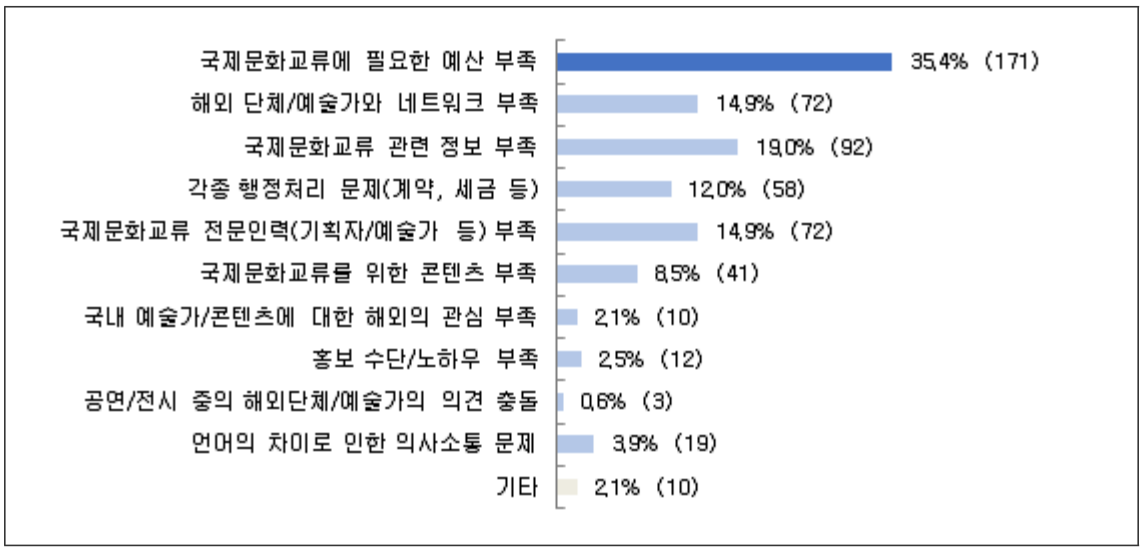
■ 사업 추진 시, 중요 요소 (중복응답, 단위 : n, %)

구 분			사업 추진 시, 중요 요소(중복응답)									
			교류 콘텐츠		사업 담당자의 역량		국내외 협력기관 간 의사소통		사업의 중장기적 지속가능성		기타	
전 체		483	160	33.1%	84	17.4%	104	21.5%	142	29.4%	7	1.4%
권역	수도권	146	42	28.8%	31	21.2%	30	20.5%	43	29.5%	2	1.4%
	부울경권	81	26	32.1%	12	14.8%	18	22.2%	27	33.3%	1	1.2%
	대경권	61	20	32.8%	9	14.8%	15	24.6%	17	27.9%	2	3.3%
	대전충청세종권	83	37	44.6%	12	14.5%	13	15.7%	25	30.1%		
	광주전라권	58	17	29.3%	13	22.4%	14	24.1%	14	24.1%	1	1.7%
	강원제주권	54	18	33.3%	7	13.0%	14	25.9%	16	29.6%	1	1.9%
지역	서울	63	24	38.1%	11	17.5%	11	17.5%	17	27.0%	1	1.6%
	부산	40	15	37.5%	8	20.0%	5	12.5%	13	32.5%	1	2.5%
	대구	32	15	46.9%	5	15.6%	8	25.0%	5	15.6%		
	인천	19	3	15.8%	4	21.1%	7	36.8%	5	26.3%		
	광주	9	4	44.4%	1	11.1%	3	33.3%	2	22.2%		
	대전	15	7	46.7%	3	20.0%	1	6.7%	4	26.7%		
	울산	15	7	46.7%	1	6.7%	2	13.3%	5	33.3%		
	세종	3					1	33.3%	2	66.7%		
	경기	64	15	23.4%	16	25.0%	12	18.8%	21	32.8%	1	1.6%
	강원	46	17	37.0%	5	10.9%	14	30.4%	11	23.9%	1	2.2%
	충북	29	21	72.4%	3	10.3%	2	6.9%	6	20.7%		
	충남	36	9	25.0%	6	16.7%	9	25.0%	13	36.1%		
	전북	23	4	17.4%	5	21.7%	5	21.7%	8	34.8%	1	4.3%
	전남	26	9	34.6%	7	26.9%	6	23.1%	4	15.4%		
	경북	29	5	17.2%	4	13.8%	7	24.1%	12	41.4%	2	6.9%
	경남	26	4	15.4%	3	11.5%	11	42.3%	9	34.6%		
	제주	8	1	12.5%	2	25.0%			5	62.5%		
대상	공공(지자체)	305	110	36.1%	58	19.0%	68	22.3%	75	24.6%	2	0.7%
	민간(재단, 단체 등)	178	50	28.1%	26	14.6%	36	20.2%	67	37.6%	5	2.8%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	110	36.1%	58	19.0%	68	22.3%	75	24.6%	2	0.7%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	34	29.6%	14	12.2%	26	22.6%	40	34.8%	3	2.6%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	14	33.3%	8	19.0%	6	14.3%	15	35.7%	2	4.8%
	프리랜서	11			1	9.1%	3	27.3%	8	72.7%		
	기타	10	2	20.0%	3	30.0%	1	10.0%	4	40.0%		
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	44	34.4%	30	23.4%	24	18.8%	33	25.8%	2	1.6%
	문화예술 행정 및 지원	201	62	30.8%	29	14.4%	50	24.9%	60	29.9%	3	1.5%
	공연예술	29	11	37.9%	5	17.2%	5	17.2%	10	34.5%		
	시각예술	6	1	16.7%	1	16.7%	2	33.3%	3	50.0%		
	축제/페스티벌	31	9	29.0%	6	19.4%	7	22.6%	10	32.3%		
	문화 홍보	21	12	57.1%	4	19.0%	2	9.5%	4	19.0%		
	학술/연구	28	8	28.6%	4	14.3%	4	14.3%	11	39.3%	1	3.6%
	기타	39	13	33.3%	5	12.8%	10	25.6%	11	28.2%	1	2.6%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	66	38.6%	29	17.0%	40	23.4%	39	22.8%		
	1년 이상~3년 미만	134	39	29.1%	24	17.9%	34	25.4%	36	26.9%	3	2.2%
	3년 이상~5년 미만	43	14	32.6%	6	14.0%	10	23.3%	17	39.5%	1	2.3%
	5년 이상~10년 미만	54	18	33.3%	11	20.4%	7	13.0%	18	33.3%		
	10년 이상	81	23	28.4%	14	17.3%	13	16.0%	32	39.5%	3	3.7%

8. 사업 추진 시, 애로사항

❍ 지역에서 국제문화교류를 추진할 때 가장 어려운 점으로 국제문화교류에 필요한 예산 부족(35.4%)을 꼽았으며, 이어서 국제문화교류 관련 정보 부족(19.0%), 해외 단체/예술가와 네트워크 부족, 국제문화교류 전문인력(기획자/예술가 등) 부족(각 14.9%), 각종 행정처리 문제(계약, 세금 등)(12.0%), 국제문화교류를 위한 콘텐츠 부족(8.5%) 등의 순으로 나타남.

■ 사업 추진 시, 애로사항 (중복응답, 단위 : %, n)



❍ 대부분 사업 추진 시, 애로사항으로 국제문화교류에 필요한 예산이 부족하다는 가운데, 광주(44.4%) 지역과 공연예술(27.6%) 분야에서는 해외 단체/예술가와 네트워크 부족, 울산(46.7%)과 전남(30.8%) 지역은 국제문화교류 관련 정보 부족, 제주(50.0%) 지역은 국제문화교류를 위한 콘텐츠 부족에 대한 애로사항이 상대적으로 높은 것으로 나타남.

■ 사업 추진 시, 애로사항 (중복응답, 단위 : n, %)

구 분			사업 추진 시, 애로사항(중복응답)							
			국제문화교류에 필요한 예산 부족		해외 단체/예술가와 네트워크 부족		국제문화교류 관련 정보 부족		각종 행정처리 문제 (계약, 세금 등)	
전 체		483	171	35.4%	72	14.9%	92	19.0%	58	12.0%
권역	수도권	146	55	37.7%	21	14.4%	21	14.4%	13	8.9%
	부울경권	81	28	34.6%	10	12.3%	20	24.7%	8	9.9%
	대경권	61	26	42.6%	7	11.5%	15	24.6%	5	8.2%
	대전충청세종권	83	33	39.8%	13	15.7%	13	15.7%	11	13.3%
	광주전라권	58	14	24.1%	14	24.1%	14	24.1%	14	24.1%
	강원제주권	54	15	27.8%	7	13.0%	9	16.7%	7	13.0%
지역	서울	63	27	42.9%	4	6.3%	5	7.9%	6	9.5%
	부산	40	14	35.0%	5	12.5%	7	17.5%	5	12.5%
	대구	32	13	40.6%	3	9.4%	9	28.1%	2	6.3%
	인천	19	8	42.1%	1	5.3%	5	26.3%	2	10.5%
	광주	9	3	33.3%	4	44.4%	3	33.3%	3	33.3%
	대전	15	6	40.0%	4	26.7%	1	6.7%	2	13.3%
	울산	15	5	33.3%			7	46.7%	1	6.7%
	세종	3	1	33.3%	1	33.3%			1	33.3%
	경기	64	20	31.3%	16	25.0%	11	17.2%	5	7.8%
	강원	46	14	30.4%	7	15.2%	9	19.6%	7	15.2%
	충북	29	12	41.4%	4	13.8%	5	17.2%	4	13.8%
	충남	36	14	38.9%	4	11.1%	7	19.4%	4	11.1%
	전북	23	6	26.1%	4	17.4%	3	13.0%	4	17.4%
	전남	26	5	19.2%	6	23.1%	8	30.8%	7	26.9%
	경북	29	13	44.8%	4	13.8%	6	20.7%	3	10.3%
	경남	26	9	34.6%	5	19.2%	6	23.1%	2	7.7%
	제주	8	1	12.5%						
대상	공공(지자체)	305	93	30.5%	42	13.8%	68	22.3%	30	9.8%
	민간(재단, 단체 등)	178	78	43.8%	30	16.9%	24	13.5%	28	15.7%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	93	30.5%	42	13.8%	68	22.3%	30	9.8%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	42	36.5%	21	18.3%	19	16.5%	24	20.9%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	31	73.8%	5	11.9%	3	7.1%	1	2.4%
	프리랜서	11	3	27.3%	2	18.2%	1	9.1%	2	18.2%
	기타	10	2	20.0%	2	20.0%	1	10.0%	1	10.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	40	31.3%	24	18.8%	31	24.2%	10	7.8%
	문화예술 행정 및 지원	201	79	39.3%	26	12.9%	33	16.4%	31	15.4%
	공연예술	29	8	27.6%	8	27.6%	6	20.7%	2	6.9%
	시각예술	6	3	50.0%					1	16.7%
	축제/페스티벌	31	13	41.9%	4	12.9%	6	19.4%	2	6.5%
	문화 홍보	21	7	33.3%	4	19.0%	4	19.0%	3	14.3%
	학술/연구	28	7	25.0%	1	3.6%	3	10.7%	3	10.7%
	기타	39	14	35.9%	5	12.8%	9	23.1%	6	15.4%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	53	31.0%	20	11.7%	46	26.9%	17	9.9%
	1년 이상~3년 미만	134	39	29.1%	29	21.6%	21	15.7%	15	11.2%
	3년 이상~5년 미만	43	18	41.9%	4	9.3%	7	16.3%	7	16.3%
	5년 이상~10년 미만	54	25	46.3%	4	7.4%	7	13.0%	11	20.4%
	10년 이상	81	36	44.4%	15	18.5%	11	13.6%	8	9.9%

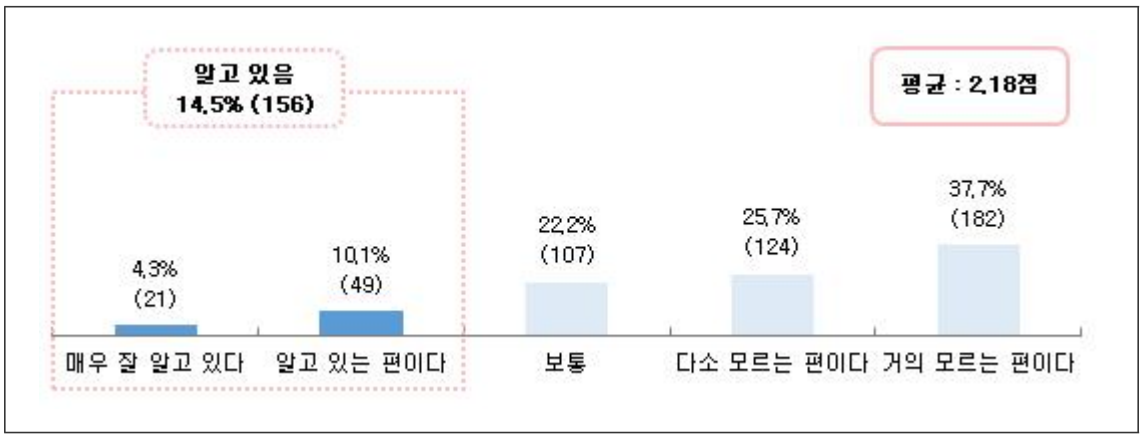
구 분			사업 추진 시, 애로사항(중복응답)							
			국제문화교류 전문인력 (기획자/예술가 등) 부족		국제문화교류를 위한 콘텐츠 부족		국내 예술가/콘텐츠에 대한 해외의 관심 부족		홍보 수단/노하우 부족	
전 체		483	72	14.9%	41	8.5%	10	2.1%	12	2.5%
권역	수도권	146	18	12.3%	12	8.2%			1	0.7%
	부울경권	81	15	18.5%	6	7.4%	1	1.2%	4	4.9%
	대경권	61	9	14.8%	3	4.9%	3	4.9%	2	3.3%
	대전충청세종권	83	9	10.8%	7	8.4%	3	3.6%	2	2.4%
	광주전라권	58	9	15.5%	6	10.3%	3	5.2%	3	5.2%
	강원제주권	54	12	22.2%	7	13.0%				
지역	서울	63	5	7.9%	10	15.9%				
	부산	40	8	20.0%	3	7.5%	1	2.5%	2	5.0%
	대구	32	4	12.5%	2	6.3%				
	인천	19	2	10.5%					1	5.3%
	광주	9	2	22.2%						
	대전	15	1	6.7%	2	13.3%				
	울산	15	3	20.0%	2	13.3%				
	세종	3			1	33.3%	1	33.3%		
	경기	64	11	17.2%	2	3.1%				
	강원	46	10	21.7%	3	6.5%				
	충북	29	3	10.3%	3	10.3%			1	3.4%
	충남	36	5	13.9%	1	2.8%	2	5.6%	1	2.8%
	전북	23	5	21.7%			1	4.3%	1	4.3%
	전남	26	2	7.7%	6	23.1%	2	7.7%	2	7.7%
	경북	29	5	17.2%	1	3.4%	3	10.3%	2	6.9%
	경남	26	4	15.4%	1	3.8%			2	7.7%
	제주	8	2	25.0%	4	50.0%				
대상	공공(지자체)	305	56	18.4%	28	9.2%	5	1.6%	8	2.6%
	민간(재단, 단체 등)	178	16	9.0%	13	7.3%	5	2.8%	4	2.2%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	56	18.4%	28	9.2%	5	1.6%	8	2.6%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	12	10.4%	7	6.1%	4	3.5%	2	1.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	2	4.8%	3	7.1%	1	2.4%	2	4.8%
	프리랜서	11	2	18.2%	1	9.1%				
	기타	10			2	20.0%				
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	23	18.0%	10	7.8%	3	2.3%	3	2.3%
	문화예술 행정 및 지원	201	32	15.9%	16	8.0%	4	2.0%	3	1.5%
	공연예술	29	3	10.3%	1	3.4%			1	3.4%
	시각예술	6								
	축제/페스티벌	31	4	12.9%	2	6.5%	1	3.2%	1	3.2%
	문화 홍보	21	1	4.8%	2	9.5%			1	4.8%
	학술/연구	28	4	14.3%	6	21.4%			1	3.6%
	기타	39	5	12.8%	4	10.3%	2	5.1%	2	5.1%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	34	19.9%	10	5.8%	3	1.8%	2	1.2%
	1년 이상~3년 미만	134	17	12.7%	12	9.0%	1	0.7%	3	2.2%
	3년 이상~5년 미만	43	4	9.3%	3	7.0%	4	9.3%	3	7.0%
	5년 이상~10년 미만	54	8	14.8%	3	5.6%	1	1.9%	2	3.7%
	10년 이상	81	9	11.1%	13	16.0%	1	1.2%	2	2.5%

9. 지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도

❍ 현재 활동하고(종사하고) 있는 지역에서 '국제교류에 활용할 수 있는' 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도를 조사한 결과, 알고 있다(매우 잘 알고 있다 4.3% + 알고 있는 편이다 10.1%)는 응답은 14.5%로 조사됨. 모른다는 응답은 63.4%로 나타남.

- 지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도는 5점 만점에 평균 2.18점 수준임.

■ 지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도 (단위 : %, n)



❍ 권역별로 살펴보면, 대전충청세종권(2.46점), 대경권(2.36점), 강원제주권(2.35점)은 상대적으로 높은 반면, 광주전라권(2.10점), 수도권(2.05점), 부울경권(1.91점)은 비교적 낮게 나타남.

❍ 지역별로 보면, 세종(3.67점), 경북(2.62점), 충남(2.58점), 충북(2.48점), 제주(2.38점), 강원(2.35점), 전남(2.35점)은 비교적 높은 반면, 경기(1.97점), 대전(1.87점), 부산(1.83점), 전북(1.83점), 울산(1.67점)은 상대적으로 인지도가 낮은 것으로 나타남.

❍ 대상별로 민간 대상(2.57점)이 공공 대상(1.95점) 보다 비교적 높은 것으로 나타남.

❍ 종사분야별로는 프리랜서(3.00점), 민간 문화예술단체 소속 직원(2.79점), 공공 문화관련 지원단체/기관 직원(2.45점)은 비교적 높았으나, 지방자치단체 공무원(1.95점)은 상대적으로 낮게 나타남.

■ 지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도 (단위 : 점, n, %)

구 분			평균 (점)	지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도									
				매우 잘 알고 있다		알고 있는 편이다		보통		다소 모르는 편이다		거의 모르는 편이다	
전 체		483	2.18	21	4.3%	49	10.1%	107	22.2%	124	25.7%	182	37.7%
권역	수도권	146	2.05	6	4.1%	12	8.2%	28	19.2%	38	26.0%	62	42.5%
	부울경권	81	1.91			8	9.9%	12	14.8%	26	32.1%	35	43.2%
	대경권	61	2.36	3	4.9%	7	11.5%	15	24.6%	20	32.8%	16	26.2%
	대전충청세종권	83	2.46	5	6.0%	12	14.5%	22	26.5%	21	25.3%	23	27.7%
	광주전라권	58	2.10	2	3.4%	7	12.1%	12	20.7%	11	19.0%	26	44.8%
	강원제주권	54	2.35	5	9.3%	3	5.6%	18	33.3%	8	14.8%	20	37.0%
지역	서울	63	2.16	2	3.2%	7	11.1%	14	22.2%	16	25.4%	24	38.1%
	부산	40	1.83			3	7.5%	5	12.5%	14	35.0%	18	45.0%
	대구	32	2.13			4	12.5%	5	15.6%	14	43.8%	9	28.1%
	인천	19	2.00	2	10.5%	2	10.5%	2	10.5%	1	5.3%	12	63.2%
	광주	9	2.11			1	11.1%	2	22.2%	3	33.3%	3	33.3%
	대전	15	1.87					3	20.0%	7	46.7%	5	33.3%
	울산	15	1.67			1	6.7%	1	6.7%	5	33.3%	8	53.3%
	세종	3	3.67			2	66.7%	1	33.3%				
	경기	64	1.97	2	3.1%	3	4.7%	12	18.8%	21	32.8%	26	40.6%
	강원	46	2.35	5	10.9%	1	2.2%	16	34.8%	7	15.2%	17	37.0%
	충북	29	2.48	1	3.4%	6	20.7%	8	27.6%	5	17.2%	9	31.0%
	충남	36	2.58	4	11.1%	4	11.1%	10	27.8%	9	25.0%	9	25.0%
	전북	23	1.83			2	8.7%	5	21.7%	3	13.0%	13	56.5%
	전남	26	2.35	2	7.7%	4	15.4%	5	19.2%	5	19.2%	10	38.5%
	경북	29	2.62	3	10.3%	3	10.3%	10	34.5%	6	20.7%	7	24.1%
	경남	26	2.19			4	15.4%	6	23.1%	7	26.9%	9	34.6%
	제주	8	2.38			2	25.0%	2	25.0%	1	12.5%	3	37.5%
대상	공공(지자체)	305	1.95	7	2.3%	18	5.9%	58	19.0%	92	30.2%	130	42.6%
	민간(재단, 단체 등)	178	2.57	14	7.9%	31	17.4%	49	27.5%	32	18.0%	52	29.2%
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	305	1.95	7	2.3%	18	5.9%	58	19.0%	92	30.2%	130	42.6%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	2.45	3	2.6%	16	13.9%	41	35.7%	25	21.7%	30	26.1%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	2.79	7	16.7%	11	26.2%	4	9.5%	6	14.3%	14	33.3%
	프리랜서	11	3.00	2	18.2%	3	27.3%	2	18.2%	1	9.1%	3	27.3%
	기타	10	2.50	2	20.0%	1	10.0%	2	20.0%			5	50.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	2.05	3	2.3%	10	7.8%	26	20.3%	40	31.3%	49	38.3%
	문화예술 행정 및 지원	201	2.13	7	3.5%	17	8.5%	47	23.4%	54	26.9%	76	37.8%
	공연예술	29	2.69	5	17.2%	4	13.8%	6	20.7%	5	17.2%	9	31.0%
	시각예술	6	2.83	1	16.7%	1	16.7%	2	33.3%			2	33.3%
	축제/페스티벌	31	2.26			8	25.8%	3	9.7%	9	29.0%	11	35.5%
	문화 홍보	21	2.14	1	4.8%	1	4.8%	6	28.6%	5	23.8%	8	38.1%
	학술/연구	28	2.43	3	10.7%	5	17.9%	6	21.4%	1	3.6%	13	46.4%
	기타	39	2.15	1	2.6%	3	7.7%	11	28.2%	10	25.6%	14	35.9%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	1.74			5	2.9%	31	18.1%	50	29.2%	85	49.7%
	1년 이상~3년 미만	134	2.00	2	1.5%	10	7.5%	25	18.7%	46	34.3%	51	38.1%
	3년 이상~5년 미만	43	2.51	4	9.3%	6	14.0%	10	23.3%	11	25.6%	12	27.9%
	5년 이상~10년 미만	54	2.48	2	3.7%	10	18.5%	17	31.5%	8	14.8%	17	31.5%
	10년 이상	81	3.01	13	16.0%	18	22.2%	24	29.6%	9	11.1%	17	21.0%

10. 지역 고유 문화자원을 활용한 국제문화교류의 우수사례

❍ 국제문화교류 종사자가 생각하는 지역 교류 문화자원을 활용한 국제문화교류 우수사례에 대한 세부 내용은 다음과 같음. 지역별로 충북이 10건으로 가장 많았고, 다음으로 서울, 충남이 각 8건, 경기 6건, 대구, 강원 각 5건, 경북, 경남 각 4건, 광주, 전남 각 3건, 부산, 인천, 전북 각 1건의 사례가 있었음.

- (지자체) 경기, 충북, 충남 각 4건, 대구 3건, 광주, 경북 각 2건, 서울, 강원, 전남, 경남 각 1건 임.

- (기관/단체) 서울 7건, 충북 6건, 강원, 충남 각 4건, 경남 3건, 대구, 경기, 전남, 경북 각 2건, 부산, 인천, 광주, 전북 각 1건 임.

■ 국제문화교류 종사자가 생각하는 지역 교류 문화자원을 활용한 국제문화교류 우수사례 (59건)

no	구분	지역	지자체 및 기관(단체)명	상세 내용
1	지자체	서울	용산구청	용산-퀴논시 간 문화행사 (양도시 명예도로 지정, 전통공연 교류 등)
2		대구	달서구청	베트남과 마라톤 행사 및 관광분야 행사 및 참여 등
3		대구	대구서구청	대학교 교환학생들과 교류하면서 지역의 문화활동을 소개하고 같이 참여하도록 장려하는 프로그램
4		대구	달성군청	문화재 분야의 경우, 국립문화재연구원이 중국, 일본, 베트남, 태국, 러시아, 몽골 등과 고고, 미술, 건축, 보존과학, 자연분야의 학술연구교류 약정을 체결하여 공동조사・연구, 국제학술대회, 전문가 인적교류를 추진하고 있음
5		광주	광산구청	월곡고려인마을 네트워크를 활용한 중앙아시아 국가와의 국제문화교류
6		광주	광주남구청	광주광역시 남구 '고싸움 놀이축제'를 연계한 중국 문화공연 등
7		경기	과천시청	2019년 북경 중국미술관에서 한국의 예술의 전당과 과천시 추사박물관이 추사중국전을 개최한 <추사 김정희와 청조문인의 대화>전 개최
8		경기	안산시청	최용신기념관 주최<최용신 선생 국제 학술심포지엄>
9		경기	고양시청	고양 국제무용제를 외국의 무용가들과 교류하고 있음
10		경기	이천시청	도자기축제, 도예 작품 전시 교류 등 도자 관련 노하우 공유 및 교류
11		강원	평창군청	강원도에서 추진했던 눈이 없는 나라 어린이들을 초청해 겨울 스키캠프를 열었던 '드림프로젝트'가 있었음

no	구분	지역	지자체 및 기관(단체)명	상세 내용
12	지자체 (계속)	충북	영동군청	영동군은 국악의 도시로 우리국악과 세계전통음악을 연계하여 21~22년 세계민속음악단체 초청행사를 진행하였음
13		충북	청주시청	청주공예비엔날레는 지난 1999년 1회를 시작으로 약 20년간 추진하였고 수많은 초대객 및 해외전시를 추진함, 제13회 2023공예비엔날레를 23.9.1~10.15까지 45일간 추진 예정이며, 청주의 대표적인 국제행사임
14		충북	괴산군청	국가무형문화재 한지장을 활용한 국제교류, 전통문화 상호교류
15		충북	영동군청	우리군 난계국악단의 해외공연
16		충남	공주시청	백제문화제에 국외 교류도시를 초청하여 공주시의 수려한 지연경관과 문화재를 소개하고 다양한 문화체험 제공
17		충남	부여군청	백제문화제 관련 국제문화교류
18		충남	당진시청	기지시줄다리기 관련 국제 교류
19		충남	서천군청	민간 예술단체와 몽골 국립예술단체와 교류
20		전남	화순군청	화순 운주사 석불 석탑 세계유산 등재를 위한 국제 학술대회 세계유산 인화순고인돌 유적지 관련 국제 학술대회 등
21		경북	고령군청	고령 지산동 고분군 세계문화유산 등재 추진
22		경북	영천시청	한국-불가리아 민속예술교류 공연(2022.12.10~12.21, 불가리아 소피아와 영천문화원 명주농악보존회), 미국 하와이-영천 국제 미술전(2022.10.05~10.8, 초람서예연구소와 미국 하와이 한인 미술협회)
23		경남	김해시청	한국-인도 간 문화교류(허왕후 신행길 축제)
24	기관/ 단체	서울	성동문화재단	사우스 바이 사우스웨스트는 전 세계 음악, 영화산업 관련자들이 텍사스 오스틴으로 몇 만 명의 전 세계 축제로 참여하여 다양한 교류를 통해 산업을 공유하는 대표적인 사례
25		서울	양천문화원	전통예술 합동 공연, 수교기념 행사 및 해외 문화유적지 탐방
26		서울	금성문화재단	음식축제
27		서울	서울국제문화 교류회	다양한 국가의 우수한 무용영재들이 서로 교류
28		서울	성북문화원	화성시 지역문화콘텐츠 “영우원 천장“ 창작공연 제작 및 국제문화교류
29		서울	중구문화재단	문화예술을 통한 국제교류 ex)명성황후 뮤지컬 등
30		서울	관악문화재단	해외작가 초청 북콘서트, 해외 아티스트 초청 공연 <빈 소년소녀합창단 초청 공연>

no	구분	지역	지자체 및 기관(단체)명	상세 내용
31	기관/단체(계속)	부산	부산문화재단	문화재청 유네스코세계기록유산 관련 사업
32		대구	행복북구 문화재단	진주 -유등축제
33		대구	대구광역시 동구 팔공문화원	팔공산에 산재한 불교문화재
34		인천	연수문화재단	연수문화재단의 국제문화교류는 지역에 위치한 국제기구 네트워크를 활용하여 지역에 특성인 생태를 주제로 2개년동안 국제교류사업을 추진한 바 있음. 물리적인 공간의 이동 없이도 지역의 자원을 활용해 국제교류 사업을 추진한 우수한 사례
35		광주	광주문화재단	뮤지컬 광주 뉴욕공연 - 광주의 민주, 인권, 평화의 정신을 널리 알리는 계기
36		경기	수원문화재단	수원화성, 화성행궁, 능행차 등 수원 고유 문화자원의 아름다움을 보기 위해 방문하는 해외관광객이 많음
37		경기	(재)수원시 국제교류센터	수원화성 문화재 국제자매도시의 밤, 자매도시 간 전통 수공예 교류
38		강원	(사)유니마코리아	국제인형극연맹의 한국지부로 '인형극'을 매개로 하여 국제교류 활동을 하고 있음. 춘천은 인형극과 마임 축제로 유명함
39		강원	영월미술협회	영월은 전국유일의 공립사진박물관이 있으며 매년 국제 사진제를 개최함. 2002년 일본의 히가시가 민간 주도, 지자체 협력으로 사진 교류전을 개최함
40		강원	고성농요보존회	2020년 러시아 수교 30주년 기념사업으로 "차이콥스키 음악원"의 초청으로 현지공연을 계획했으나 코로나19로 인하여 방문치 못하고 국제문화교류진흥원의 지원으로 "영상"을 러시아어, 영어, 독어, 중국어로 자막처리 후 해외 16개 문화원에 배포하여 고성농요를 알리는 성과가 있었음
41		강원	(재)영월문화 관광재단	동강국제사진제, 국제주전제 등
42		충북	충북문화재단	시각작가 교류, 해외 현지 전시
43		충북	청주시문화산업 진흥재단	젓가락 콘텐츠
44		충북	제천문화재단	제천미술협회의 중국 예술가와의 교류전
45		충북	옥천문화원	제1회 정지용 한인문학상(LA개최)
46		충북	(사)국가무형문화 재택견보존회	2019년 지역우수문화교류 콘텐츠 발굴지원사업으로 실시한 택견, 국악으로 폴란드에서 실시한 공연과 워크숍

no	구분	지역	지자체 및 기관(단체)명	상세 내용
47	기관/단체 (계속)	충북	(재)영동축제관광재단	대사관 산하 문화원 등에서 축제 등 공연을 무료로 제공한다는 전화와 메일이 왔고, 그에 응답하여 공연을 올렸음. 새로운 공연 시도로 지역문화 공연에 이바지 하였음
48		충남	서천군립예술단	지역의 전통문화유산(무형문화재 및 인류무형문화유산)을 활용한 해외당사국(단체)와의 공동공연창작
49		충남	국립부여박물관	부여 연꽃축제와 중국 뤄양 모란제에 이루어지는 한중 작가 그림 교류전
50		충남	웅진문화회	백제문화의 기반을 둔 우리나라 최초의 가면극인 백제기악을 재창작하여 베트남 후에성 문화유산 보존센터와 문화교류를 통한 교류 공연을 진행하였고 지속적인 소통으로 2023년도 초청을 받아 공연할 예정
51		충남	홍주문화재단	홍성 역사인물축제 역사인물을 주제로 한 창작 뮤지컬 및 창작연극 ex) 이응노의 드로잉 뮤지컬
52		전북	(재)한국전통문화전당	오징어게임을 통해 한국 전통놀이가 알려진 시점에 유사한 전통놀이를 통한 교류 진행, 청소년층의 관심을 유도한 사례
53		전남	마실	미국 켈리포니아 와인기차. 켈리포니아의 유명한 포도밭을 따라 지나가는 기차 안에서 그 포도로 만든 와인을 마시며 연극을 펼침. 현재 미국을 넘어 전 세계 관광자들이 방문하고 있는데 단순 볼거리를 넘어서 공연을 통해 음식과 지역의 공간 등이 서로 조합을 이룬 사례
54		전남	(재)영암문화재단	4월에 열리는 왕인문화축제를 개최하는데 왕인박사가 문화교류로 일본의 아스카 문화를 꽃피운 시대를 재현하는 행사로 11월 경에는 왕인묘전제를 진행하며 국제문화교류를 위한 행사
55		경북	경북문화재단	수교 30주년을 기념한 경상북도 베트남 수교 30주년 기념식 행사 및 한중 수교 30주년 기념식 행사를 통해 경북에 사는 이주민 등과 함께 음식, 의상 등 문화 교류의 장 마련
56		경북	고령문화원	고령은가야금의고장이다.가야금공연을활용하여자매도시이자 바이올린의 도시 이탈리아 크레모나시에서 가야금 공연과 마당놀이 공연을 하여 큰 반향을 일으킴
57		경남	(재)경상문화재연구원	남강유등축제 국제 교류
58		경남	고향의봄 기념사업회	고향의 봄 콘텐츠를 중앙아시아 교민들에게 소개한 사례
59		경남	소가야	고성이 발원지인 이상옥 교수님 디카시가 전 세계로 펼쳐지고 있음. 그러나 예산 부족으로 어렵게 해나가고 있어 안타까움. 심지어 발원지인 지역에서는 보조금을 받지 못하지만 타 지역에서는 디카시를 열심히 하고 있다고 생각함.

제3부

조사 분석 결과

Ⅰ. 일반 현황

Ⅱ. 국제문화교류 실태 및 수요

Ⅲ. <지역문화 국제교류 지원사업> 인식

Ⅳ. 지역 국제문화교류 지원 희망 사항

〈지역문화 국제교류 지원사업〉

☞ **지역의 다양한 유·무형 문화자원을 활용해 기초지자체와 지역 문화예술인들이 함께 협력하여 국제문화교류를 시행할 수 있도록 지원하는 사업**

- 매년 초 전국 기초지자체 내 민간 문화예술기관 및 단체를 대상으로 국제문화교류 사업 계획을 공모·선정하여 당해 연도 사업을 진행하는 기관에게 최대 1억 원의 예산 지원하고, 차년도 사업을 준비하는 기관에게 사업기획력 제고를 위한 프로그램을 제공합니다. 또한, 공모에 선정된 기관들에게 국제문화교류 전문가의 사업별 맞춤형 자문을 제공함.

- **(사업목적)**
  - ㅇ 지역 고유의 다양한 유·무형 자원을 활용한 국제교류사업 발굴 및 지원을 통해 기초지자체 문화예술 콘텐츠의 가치를 국내외로 확산
  - ㅇ 기초지자체와 지역의 민간 문화예술 단체·기관 간 협업 촉진 및 국제교류 사업역량 강화를 통해 자립적인 국제문화교류 기반 조성

- **(사업내용)**
  - ㅇ 공모를 통한 지역 국제문화교류 사업 예산지원 및 전문가 교육·자문 제공
    1) 추진지원 : 2022년 사업추진을 위한 예산 및 전문가 자문 지원
    2) 기획지원 : 2023년 사업추진을 목표로 전문가 교육·자문 및 사업기획 고도화 지원

- **(운영절차)**

1) 2022년 지역문화 국제교류 추진지원

① 공모 및 선정 → ② 협약체결 → ③ 사업 진행(자문) 및 중간·최종평가 → ④ 우수사업 선정(최대 2개) → ⑤ 선정된 우수사업은 차년도 동 사업 공모참여 자격 부여(적합/부적합 별도심사)

* 협약체결: 진흥원-지자체-사업수행기관 간 3자 협약

2) 2023년 지역문화 국제교류 기획지원

① 공모 및 선정 → ② 역량강화 교육 및 사업기획 자문 → ③ 우수사업 선정 → ④ 차년도 사업추진을 위한 사전 준비 예산지원 → ⑤ 차년도 추진지원 공모참여 시 가점 부여

- **(주최/주관)** 문화체육관광부/(재)한국국제문화교류진흥원

〈추진지원 및 기획지원 공모전 웹포스터(표지)〉



〈추진지원 공모(일부)〉

ㅇ **공 모 명** : 2022년 지역문화 국제교류 추진지원 공모

ㅇ **공모기간** : '22년 3월 23일(수) ~ 4월 20일(수) 18:00까지

ㅇ **지원대상** : 전국 기초지자체* 및 해당 지자체 내 민간 문화예술 단체·기관

* 제외 대상 : ① 특별시, 광역시, 특별자치시, 특별자치도 ② 자치구, 행정시

- 추진지원·기획지원 동시 참여 및 중복 지원 불가
- 기초지자체별 1개 사업만 참여 가능

* 현재까지 동 사업으로 지원받은 적이 없거나, 기 지원받은 후 2년 이상 경과 및 사업내용과 사업수행기관을 변경한 경우 지원 가능

예)

지원 시기	2019년 참여	2022년부터 지원 가능
지자체	전북 전주시	전북 전주시 가능
사업수행기관	전주문화재단	전주문화재단 외 타 단체·기관
교류 콘텐츠	마당창극(공연)	마당창극 외 한지, 식문화 등

* 동일 기초지자체 지원 횟수는 사업내용과 수행기관이 변경되더라도 최대 2회로 제한

ㅇ **지원조건**

- 총사업비 10% 이상 지방비 확보 *** 지자체 예산지원 확약공문 제출 필수**
- 선정 시 진흥원-지자체-수행기관 간 협약체결 필수
  * 코로나19 악화를 대비한 비대면전환 계획서 사전제출

ㅇ **선정규모** : 총 7개 내외 사업

- `22년 신규사업 및 `21년 우수사업의 연속지원(최대 2개)
  * 우수사업의 연속지원 여부는 별도심사

ㅇ **지원내용** : ▲사업예산(최대 1억) ▲국제문화교류 전문가 자문

* 사업예산은 사업 서류심사에서 심사위원의 검토 및 담당자 협의를 통해 최종 확정

* 사업종료 후 최종평가에서 우수사업으로 선정 시, 다음 해 공모 지원자격 부여

구분	세부내용
사업예산	· 지원 예산 : 최대 1억 이내(총사업비의 90% 이내) * 지자체는 총사업비 10% 이상 부담 필수 · 지원 항목 : 국제교류 사업기획 및 추진에 필요한 사업비 ① 여 비 : 항공료, 숙박비, 비자발급비, 여행자보험 등 ② 운영비 : 임차료(장소, 차량, 장비), 화물운송료, 홍보비, 콘텐츠제작비, 전문가활용비, 용역비 등 ③ 업무추진비 : 회의비, 간담회비 등
전문가 자문	· 사업 착수-운영-평가 단계별 자문 제공 · 지역문화, 콘텐츠 기획, 국제교류, 홍보·브랜딩 등 분야별 자문 제공

〈기획지원 공모(일부)〉

ㅇ **공 모 명** : 2023년 지역문화 국제교류 기획지원 공모

ㅇ **공모기간** : ‘22년 3월 23일(수) ~ 4월 20일(수) 18:00까지

ㅇ **지원대상** : 전국 기초지자체* 및 해당 지자체 내 민간 문화예술 단체·기관
* 제외 대상 : ① 특별시, 광역시, 특별자치시, 특별자치도 ② 자치구, 행정시
- 추진지원·기획지원 동시 참여 및 중복 지원 불가
- ’20~‘21년 기획지원 참여 지자체 및 문화예술 단체 지원 불가
- 추진지원 기 참여 지자체 및 문화예술 단체 지원 불가
- 기초지자체별 1개 사업만 참여 가능

ㅇ **지원조건**
- 기초지자체와 지역 내 민간단체 협력을 기반으로 한 ‘23년 추진 예정의 국제문화교류 사업 기획서 제출

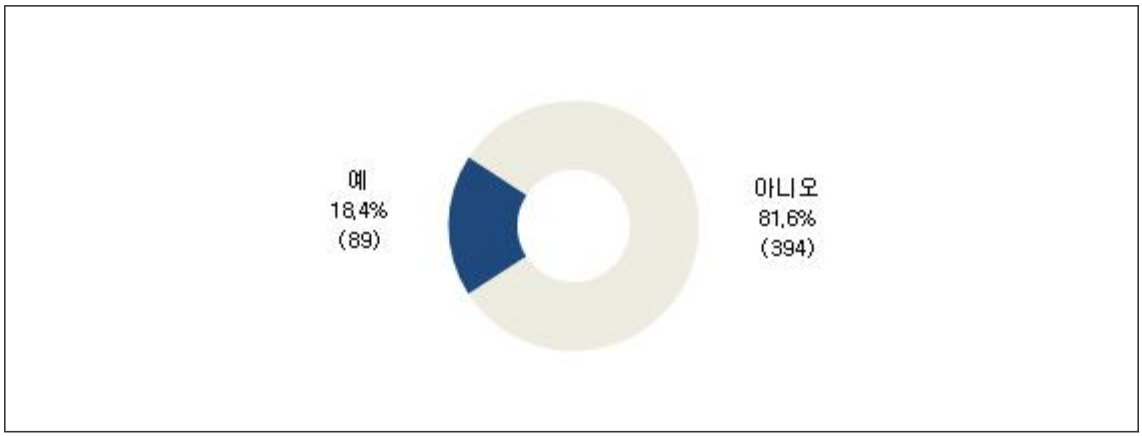
ㅇ **선정규모** : 총 3개 내외 사업

ㅇ **지원내용**
- 우수한 지역 문화자원의 콘텐츠화 및 국제문화교류 사업화를 위한 교육(8주) 및 자문 지원
- ‘23년 추진 예정인 국제문화교류 사업기획안 완성 및 고도화 지원
- 우수 기획사업으로 선정 시 차년도 추진지원 사업공모 시 가점 부여 및 사업 준비를 위한 최대 5백만 원 지원 * 예산 추가 필요시 자부담 가능

1. <지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험

○ 「2022년 지역 국제문화교류 실태조사」에 참여한 지자체 및 기관(단체, 개인)의 <지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험을 살펴보면, 참여한 적이 있다는 응답은 18.4%(89명)으로 나타남. 참여한 적이 없다는 81.6%임.

■ <지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험 (단위 : %, n)



○ <지역문화 국제교류 지원사업>에 참여한 경험이 있다는 응답을 권역별로 살펴보면, 강원제주권(38.9%), 대전충청세종권(26.5%), 광주전라권(24.1%), 수도권(15.8%), 대경권(8.2%), 부울경권(4.9%) 순으로 높게 나타남.

○ 지역별로 보면, 충북(48.3%), 강원(45.7%), 전남(38.5%), 경기(35.9%), 충남(22.2%), 전북(17.4%), 경북(17.2%), 경남(15.4%) 순으로 참여율이 높게 나타남.

○ 종사분야별로는 프리랜서(54.5%), 민간 문화예술단체 소속 직원(31.0%), 지방자치단체 공무원(17.4%), 공공 문화관련 지원단체/기관 직원(13.9%) 등의 순으로 높았음.

○ 활동분야별로는 공연예술(34.5%), 시각예술(33.3%), 문화예술 행정 및 지원(18.4%), 문화예술 및 국제교류 관련 공무(18.0%), 축제/페스티벌(16.1%) 등의 순으로 나타남.

○ 문화예술 분야 종사 경력별로는 10년 이상(28.4%), 3년 이상~5년 미만(18.6%), 5년 이상~10년 미만(16.7%) 등의 순으로 나타남.

■ <지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험 (단위 : n, %)

구 분			<지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험			
			예		아니오	
전 체		483	89	18.4%	394	81.6%
권역	수도권	146	23	15.8%	123	84.2%
	부울경권	81	4	4.9%	77	95.1%
	대경권	61	5	8.2%	56	91.8%
	대전충청세종권	83	22	26.5%	61	73.5%
	광주전라권	58	14	24.1%	44	75.9%
	강원제주권	54	21	38.9%	33	61.1%
지역	서울	63			63	100.0%
	부산	40			40	100.0%
	대구	32			32	100.0%
	인천	19			19	100.0%
	광주	9			9	100.0%
	대전	15			15	100.0%
	울산	15			15	100.0%
	세종	3			3	100.0%
	경기	64	23	35.9%	41	64.1%
	강원	46	21	45.7%	25	54.3%
	충북	29	14	48.3%	15	51.7%
	충남	36	8	22.2%	28	77.8%
	전북	23	4	17.4%	19	82.6%
	전남	26	10	38.5%	16	61.5%
	경북	29	5	17.2%	24	82.8%
	경남	26	4	15.4%	22	84.6%
	제주	8			8	100.0%
대상	공공(지자체)	305	53	17.4%	252	82.6%
	민간(재단, 단체 등)	178	36	20.2%	142	79.8%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	53	17.4%	252	82.6%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	16	13.9%	99	86.1%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	13	31.0%	29	69.0%
	프리랜서	11	6	54.5%	5	45.5%
	기타	10	1	10.0%	9	90.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	23	18.0%	105	82.0%
	문화예술 행정 및 지원	201	37	18.4%	164	81.6%
	공연예술	29	10	34.5%	19	65.5%
	시각예술	6	2	33.3%	4	66.7%
	축제/페스티벌	31	5	16.1%	26	83.9%
	문화 홍보	21	2	9.5%	19	90.5%
	학술/연구	28	4	14.3%	24	85.7%
	기타	39	6	15.4%	33	84.6%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	27	15.8%	144	84.2%
	1년 이상~3년 미만	134	22	16.4%	112	83.6%
	3년 이상~5년 미만	43	8	18.6%	35	81.4%
	5년 이상~10년 미만	54	9	16.7%	45	83.3%
	10년 이상	81	23	28.4%	58	71.6%

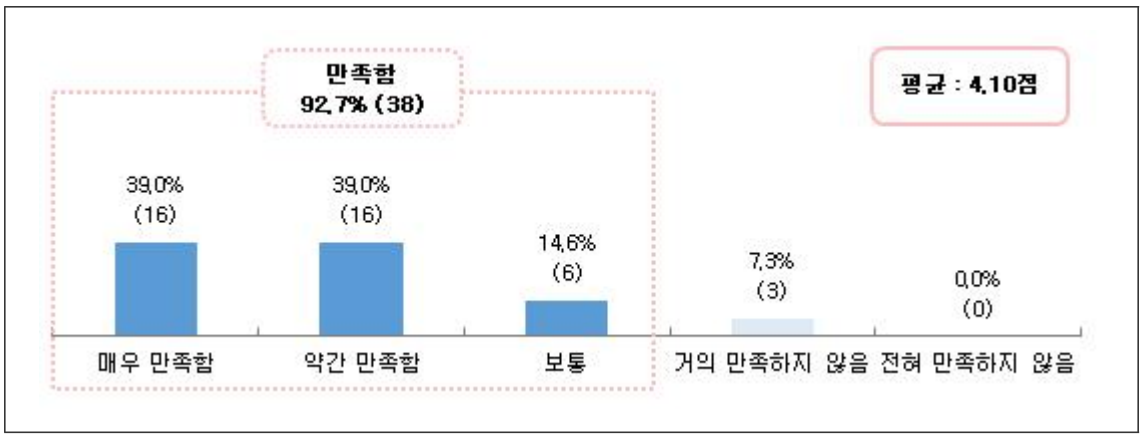
>> <지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험이 있는 경우 (응답자에 한해, n=41)

1) 지원사업 만족도

○ 지원사업 만족도를 조사한 결과, 만족한다(매우 만족 39.0% + 약간 만족 39.0% + 보통 14.6%)는 응답은 92.7%로 나타남. 만족하지 않는다는 7.3%에 불과함.

- <지역문화 국제교류 지원사업>에 대한 만족도는 5점 만점에 4.10점 수준임.

■ 지원사업 만족도 (단위 : %, n)　　* 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)



○ 권역별로 살펴보면, 대경권(4.50점), 강원제주권(4.38점), 광주전라권(4.29점), 대전충청세종권(4.08점)에서 비교적 높게 나타난 반면, 부울경권(3.50점), 수도권(3.67점)에서는 상대적으로 낮았음.

○ 지역별로는 전북, 경북(각 4.50점), 강원(4.38점), 충북(4.22점), 전남(4.20점)은 상대적으로 높은 반면, 경남(3.50점), 경기, 충남(각 3.67점)은 비교적 낮게 나타남.

○ 대상별로 민간대상(4.11점)이 공공대상(4.00점) 보다 상대적으로 높았음.

○ 종사분야별로 보면, 민간 문화예술단체 소속 직원(4.23점), 공공 문화관련 지원단체/기관 직원(4.13점), 지방자치단체 공무원(4.00점), 프리랜서(3.83점) 순임.

○ 활동분야별로는 축제/페스티벌(5.00점), 공연예술(4.39점), 문화예술 및 국제교류 관련 공무, 시각예술(각 4.00점), 문화예술 행정 및 지원(3.83점) 등의 순으로 나타남.

○ 문화예술 분야 종사 경력별로는 5년 이상~10년 미만(4.57점), 3년 이상~5년 미만(4.29점), 1년 미만, 10년 이상(각 4.00점), 1년 이상~3년 미만(3.50점) 순임.

■ 지원사업 만족도 (단위 : 점, n, %)

* 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)

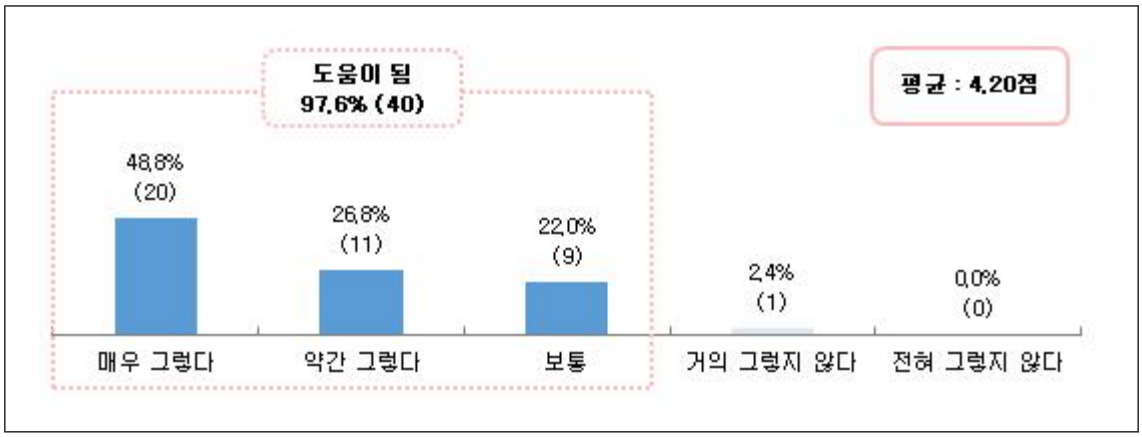
구 분			평균 (점)	지원사업 만족도									
				매우 만족함		약간 만족함		보통		거의 만족하지 않음		전혀 만족하지 않음	
전 체		41	4.10	16	39.0%	16	39.0%	6	14.6%	3	7.3%	-	-
권역	수도권	6	3.67	1	16.7%	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%		
	부울경권	4	3.50	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%		
	대경권	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	대전충청세종권	12	4.08	4	33.3%	5	41.7%	3	25.0%				
	광주전라권	7	4.29	4	57.1%	2	28.6%			1	14.3%		
	강원제주권	8	4.38	4	50.0%	3	37.5%	1	12.5%				
지역	경기	6	3.67	1	16.7%	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%		
	강원	8	4.38	4	50.0%	3	37.5%	1	12.5%				
	충북	9	4.22	4	44.4%	3	33.3%	2	22.2%				
	충남	3	3.67			2	66.7%	1	33.3%				
	전북	2	4.50	1	50.0%	1	50.0%						
	전남	5	4.20	3	60.0%	1	20.0%			1	20.0%		
	경북	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	경남	4	3.50	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%		
대상	공공(지자체)	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	민간(재단, 단체 등)	36	4.11	14	38.9%	15	41.7%	4	11.1%	3	8.3%		
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	16	4.13	6	37.5%	8	50.0%			2	12.5%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	4.23	6	46.2%	4	30.8%	3	23.1%				
	프리랜서	6	3.83	2	33.3%	2	33.3%	1	16.7%	1	16.7%		
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1	4.00			1	100.0%						
	문화예술 행정 및 지원	6	3.83	1	16.7%	3	50.0%	2	33.3%				
	공연예술	18	4.39	9	50.0%	8	44.4%			1	5.6%		
	시각예술	10	4.00	3	30.0%	4	40.0%	3	30.0%				
	축제/페스티벌	1	5.00	1	100.0%								
	기타	4	3.25	1	25.0%	1	25.0%			2	50.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	2	4.00	1	50.0%			1	50.0%				
	1년 이상~3년 미만	2	3.50			1	50.0%	1	50.0%				
	3년 이상~5년 미만	7	4.29	3	42.9%	3	42.9%	1	14.3%				
	5년 이상~10년 미만	7	4.57	4	57.1%	3	42.9%						
	10년 이상	8	4.00	1	12.5%	6	75.0%	1	12.5%				
성별	남성	17	3.94	8	47.1%	3	17.6%	3	17.6%	3	17.6%		
	여성	21	4.33	12	57.1%	5	23.8%	3	14.3%	1	4.8%		
연령	20대	20	3.85	4	20.0%	11	55.0%	3	15.0%	2	10.0%		
	30대	18	3.94	5	27.8%	9	50.0%	2	11.1%	2	11.1%		
	40대	15	4.47	8	53.3%	6	40.0%	1	6.7%				
	50대	4	3.50	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%		
	60대 이상	4	4.00	2	50.0%			2	50.0%				

2) 지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도

○ 지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도를 조사한 결과, 도움이 된다(매우 도움 48.8% + 약간 도움 26.8% + 보통 22.0%)는 응답은 97.6%로 나타남. 도움이 되지 않는다는 2.4%에 불과함.

- 지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도는 5점 만점에 4.20점 수준임.

■ 지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도 (단위 : %, n) * 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)



○ 권역별로 살펴보면, 대경권(4.50점), 광주전라권(4.43점), 대전충청세종권(4.25점), 강원제주권(4.13점), 부울경권(4.00점), 수도권(3.83점) 순으로 높게 나타남.

○ 지역별로는 전북, 경북(각 4.50점), 전남(4.40점), 충북(4.33점), 강원(4.13점)은 비교적 높은 반면, 경기(3.83점), 충남, 경남(각 4.00점)는 상대적으로 낮았음.

○ 대상별로 민간대상(4.22점)이 공공대상(4.00점) 보다 상대적으로 높았음.

○ 종사분야별로 보면, 민간 문화예술단체 소속 직원(4.38점), 프리랜서(4.33점), 공공문화관련 지원단체/기관 직원(4.06점), 지방자치단체 공무원(4.00점) 순임.

○ 활동분야별로는 축제/페스티벌(5.00점), 공연예술(4.33점), 시각예술(4.20점), 문화예술 및 국제교류 관련 공무, 문화예술 행정 및 지원(각 4.00점) 순으로 나타남.

○ 문화예술 분야 종사 경력별로는 3년 이상~5년 미만, 5년 이상~10년 미만(각 4.43점), 10년 이상(4.13점), 1년 미만(4.00점) 1년 이상~3년 미만(3.00점) 순임.

■ 지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도 (단위 : 점, n, %)　　* 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)

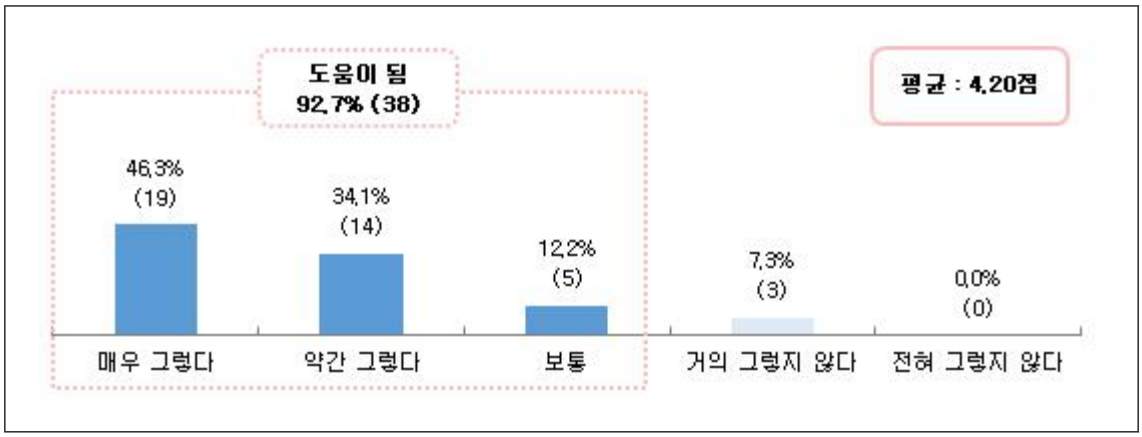
구 분			평균 (점)	지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도									
				매우 그렇다		약간 그렇다		보통		거의 그렇지 않다		전혀 그렇지 않다	
전 체		41	4.20	20	48.8%	11	26.8%	9	22.0%	1	2.4%	-	-
권역	수도권	6	3.83	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%		
	부울경권	4	4.00	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%				
	대경권	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	대전충청세종권	12	4.25	6	50.0%	3	25.0%	3	25.0%				
	광주전라권	7	4.43	4	57.1%	2	28.6%	1	14.3%				
	강원제주권	8	4.13	4	50.0%	1	12.5%	3	37.5%				
지역	경기	6	3.83	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%		
	강원	8	4.13	4	50.0%	1	12.5%	3	37.5%				
	충북	9	4.33	5	55.6%	2	22.2%	2	22.2%				
	충남	3	4.00	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%				
	전북	2	4.50	1	50.0%	1	50.0%						
	전남	5	4.40	3	60.0%	1	20.0%	1	20.0%				
	경북	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	경남	4	4.00	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%				
대상	공공(지자체)	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	민간(재단, 단체 등)	36	4.22	18	50.0%	10	27.8%	7	19.4%	1	2.8%		
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	16	4.06	7	43.8%	5	31.3%	3	18.8%	1	6.3%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	4.38	8	61.5%	2	15.4%	3	23.1%				
	프리랜서	6	4.33	3	50.0%	2	33.3%	1	16.7%				
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1	4.00			1	100.0%						
	문화예술 행정 및 지원	6	4.00	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%				
	공연예술	18	4.33	9	50.0%	6	33.3%	3	16.7%				
	시각예술	10	4.20	5	50.0%	2	20.0%	3	30.0%				
	축제/페스티벌	1	5.00	1	100.0%								
	기타	4	3.75	2	50.0%	1	25.0%			1	25.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	2	4.00	1	50.0%			1	50.0%				
	1년 이상~3년 미만	2	3.00					2	100.0%				
	3년 이상~5년 미만	7	4.43	4	57.1%	2	28.6%	1	14.3%				
	5년 이상~10년 미만	7	4.43	4	57.1%	2	28.6%	1	14.3%				
	10년 이상	8	4.13	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%				
성별	남성	17	4.18	10	58.8%	2	11.8%	4	23.5%	1	5.9%		
	여성	21	4.43	13	61.9%	4	19.0%	4	19.0%				
연령	20대	20	3.95	7	35.0%	7	35.0%	5	25.0%	1	5.0%		
	30대	18	4.00	7	38.9%	6	33.3%	4	22.2%	1	5.6%		
	40대	15	4.53	10	66.7%	3	20.0%	2	13.3%				
	50대	4	4.00	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%				
	60대 이상	4	4.00	2	50.0%			2	50.0%				

3) 지자체 국제문화교류 역량 강화 도움 정도

○ 지자체 국제문화교류 역량 강화 도움 정도를 조사한 결과, 도움이 된다(매우 도움 46.3% + 약간 도움 34.1% + 보통 12.2%)는 응답은 92.7%로 나타남. 도움이 되지 않는다는 7.3%에 불과함.

- 지자체 국제문화교류 역량 강화 도움 정도는 5점 만점에 4.20점 수준임.

■ 지자체 국제문화교류 역량 강화 도움 정도 (단위 : %, n)　　* 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)



○ 권역별로 살펴보면, 강원제주권(5.00점), 대경권(4.50점), 수도권(4..17점), 부울경권, 대전충청세종권(각 4.00점), 광주전라권(3.57점) 순으로 높게 나타남.

○ 지역별로는 강원(5.00점), 경북(4.50점), 경기(4.17점), 충북(4.11점), 경남(4.00점)은 비교적 높은 반면, 전북(3.50점), 전남(3.60점), 충남(3.67점)은 상대적으로 낮았음.

○ 대상별로 민간대상(4.22점)이 공공대상(4.00점) 보다 상대적으로 높았음.

○ 종사분야별로 보면, 프리랜서(4.33점), 민간 문화예술단체 소속 직원(4.23점), 공공문화관련 지원단체/기관 직원(4.13점), 지방자치단체 공무원(4.00점) 순임.

○ 활동분야별로는 문화예술 및 국제교류 관련 공무, 축제/페스티벌(각 5.00점), 공연예술(4.39점), 문화예술 행정 및 지원, 시각예술(각 4.00점) 등의 순으로 나타남.

○ 문화예술 분야 종사 경력별로는 1년 미만, 10년 이상(4.50점), 3년 이상~5년 미만(4.43점), 5년 이상~10년 미만(4.29점), 1년 이상~3년 미만(4.00점) 순임.

■ 지자체 국제문화교류 역량 강화 도움 정도 (단위 : 점, n, %)　　* 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)

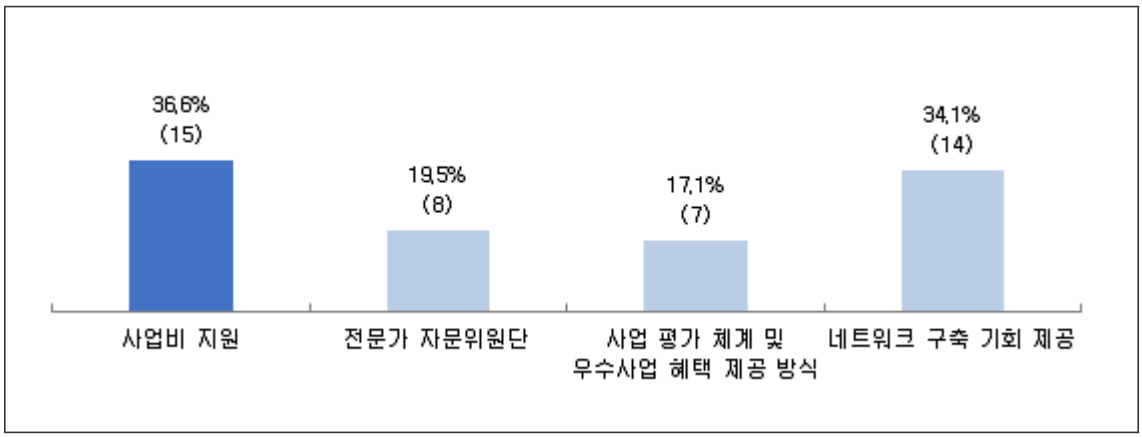
구 분			평균 (점)	지자체 국제문화교류 역량 강화 도움 정도									
				매우 그렇다		약간 그렇다		보통		거의 그렇지 않다		전혀 그렇지 않다	
전 체		41	4.20	19	46.3%	14	34.1%	5	12.2%	3	7.3%	-	-
권역	수도권	6	4.17	3	50.0%	2	33.3%			1	16.7%		
	부울경권	4	4.00			4	100.0%						
	대경권	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	대전충청세종권	12	4.00	4	33.3%	4	33.3%	4	33.3%				
	광주전라권	7	3.57	2	28.6%	2	28.6%	1	14.3%	2	28.6%		
	강원제주권	8	5.00	8	100.0%								
지역	경기	6	4.17	3	50.0%	2	33.3%			1	16.7%		
	강원	8	5.00	8	100.0%								
	충북	9	4.11	4	44.4%	2	22.2%	3	33.3%				
	충남	3	3.67			2	66.7%	1	33.3%				
	전북	2	3.50	1	50.0%					1	50.0%		
	전남	5	3.60	1	20.0%	2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%		
	경북	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	경남	4	4.00			4	100.0%						
대상	공공(지자체)	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	민간(재단, 단체 등)	36	4.22	17	47.2%	13	36.1%	3	8.3%	3	8.3%		
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	16	4.13	8	50.0%	4	25.0%	2	12.5%	2	12.5%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	4.23	6	46.2%	5	38.5%	1	7.7%	1	7.7%		
	프리랜서	6	4.33	2	33.3%	4	66.7%						
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1	5.00	1	100.0%								
	문화예술 행정 및 지원	6	4.00	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%				
	공연예술	18	4.39	11	61.1%	4	22.2%	2	11.1%	1	5.6%		
	시각예술	10	4.00	3	30.0%	5	50.0%	1	10.0%	1	10.0%		
	축제/페스티벌	1	5.00	1	100.0%								
	기타	4	3.75	1	25.0%	2	50.0%			1	25.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	2	4.50	1	50.0%	1	50.0%						
	1년 이상~3년 미만	2	4.00	1	50.0%			1	50.0%				
	3년 이상~5년 미만	7	4.43	4	57.1%	2	28.6%	1	14.3%				
	5년 이상~10년 미만	7	4.29	4	57.1%	2	28.6%			1	14.3%		
	10년 이상	8	4.50	5	62.5%	2	25.0%	1	12.5%				
성별	남성	17	3.94	5	29.4%	8	47.1%	2	11.8%	2	11.8%		
	여성	21	4.43	10	47.6%	10	47.6%	1	4.8%				
연령	20대	20	3.95	9	45.0%	4	20.0%	4	20.0%	3	15.0%		
	30대	18	3.94	7	38.9%	5	27.8%	4	22.2%	2	11.1%		
	40대	15	4.33	7	46.7%	7	46.7%			1	6.7%		
	50대	4	4.25	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%				
	60대 이상	4	4.75	3	75.0%	1	25.0%						

4) 우수한 점 및 개선할 점

○ <지역문화 국제교류 지원사업>의 우수한 점과 개선할 점을 조사한 결과, 사업비 지원은 가장 우수한 점이자 개선할 점으로 나타남. 이는 <지역문화 국제교류 지원사업>에서 사업비 지원이 타 지원에 비해 지자체 및 민간기관의 경제적 부분과 직결되기에 가장 관심이 많은 지원이며, 재정 지원 혜택에 대해 지원금액, 지원기준, 지원분야 등에 대하여 보다 적합한 지원을 희망하는 것으로 볼 수 있음.

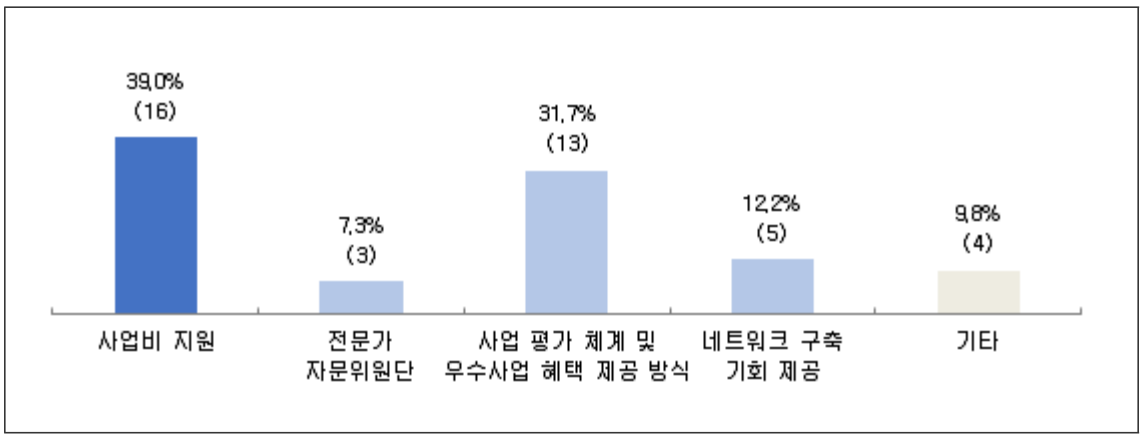
○ <지역문화 국제교류 지원사업>의 우수한 점을 살펴보면, 사업비 지원(36.6%)이 가장 높게 나타났으며, 이어서 네트워크 구축 기회 제공(34.1%), 전문가 자문위원단(19.5%), 사업 평가 체계 및 우수사업 혜택 제공 방식(17.1%) 순으로 나타남.

■ 우수한 점 (중복응답, 단위 : %, n) * 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)



○ 개선할 점으로는 사업비 지원(39.0%)이 가장 높게 나타났으며, 이어서 사업 평가 체계 및 우수사업 혜택 제공 방식(31.7%), 네트워크 구축 기회 제공(12.2%), 전문가 자문위원단(7.3%) 등의 순으로 나타남.

■ 개선할 점 (중복응답, 단위 : %, n) * 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)

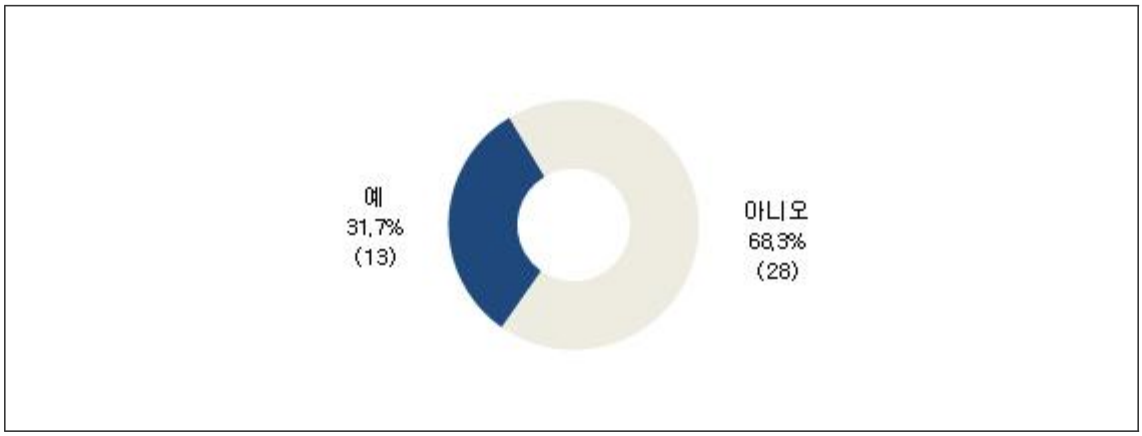


5) 국제문화교류 자문단 운영 참가 경험

※ <지역문화 국제교류 지원사업>에서는 국제문화교류 사업 완성도 제고를 위하여 분야별(공연·시각, 국제교류, 홍보·마케팅, 법률 등) 전문가 전담 자문위원단을 구성하고 있음.

○ 국제문화교류 자문단 운영 참가 경험을 조사한 결과, 참가한 적이 있다는 응답은 31.7%(13명), 없다는 응답은 68.3%로 나타남.

■ 국제문화교류 자문단 운영 참가 경험 (단위 : %, n) * 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)



■ 국제문화교류 자문단 운영 참가 경험 (단위 : n, %) * 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)

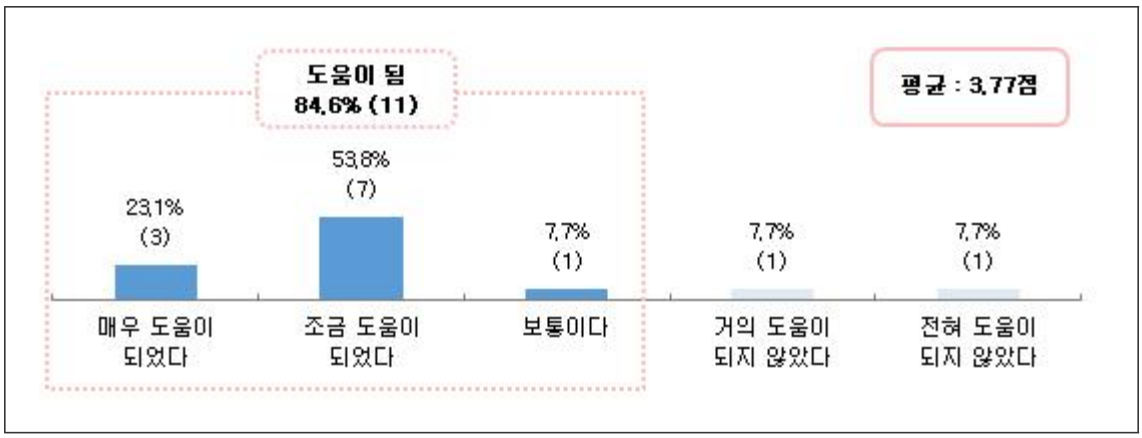
구 분			국제문화교류 자문단 운영 참가 경험			
			예		아니오	
전 체		41	13	31.7%	28	68.3%
권역	수도권	6	2	33.3%	4	66.7%
	부울경권	4	3	75.0%	1	25.0%
	대경권	4	2	50.0%	2	50.0%
	대전충청세종권	12	3	25.0%	9	75.0%
	광주전라권	7			7	100.0%
	강원제주권	8	3	37.5%	5	62.5%
대상	공공(지자체)	5			5	100.0%
	민간(재단, 단체 등)	36	13	36.1%	23	63.9%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	5			5	100.0%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	16	3	18.8%	13	81.3%
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	6	46.2%	7	53.8%
	프리랜서	6	4	66.7%	2	33.3%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1			1	100.0%
	문화예술 행정 및 지원	6	1	16.7%	5	83.3%
	공연예술	18	4	22.2%	14	77.8%
	시각예술	10	3	30.0%	7	70.0%
	축제/페스티벌	1	1	100.0%		
	기타	4	3	75.0%	1	25.0%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	2	1	50.0%	1	50.0%
	1년 이상~3년 미만	2			2	100.0%
	3년 이상~5년 미만	7	2	28.6%	5	71.4%
	5년 이상~10년 미만	7	3	42.9%	4	57.1%
	10년 이상	8	1	12.5%	7	87.5%

① 사업 진행에 도움 정도

○ ‘국제문화교류 자문단’ 이 사업 진행에 도움이 된 정도를 조사한 결과, 도움이 되었다는 응답은 84.6%로 나타남. 도움이 되지 않았다는 응답은 15.4%임.

- ‘국제문화교류 자문단’ 의 사업 진행에 도움 정도는 5점 만점에 3.77점 수준임.

■ 사업 진행에 도움 정도 (단위 : %, n) * 국제문화교류 자문단 운영 참여자에 한해 (n=13)



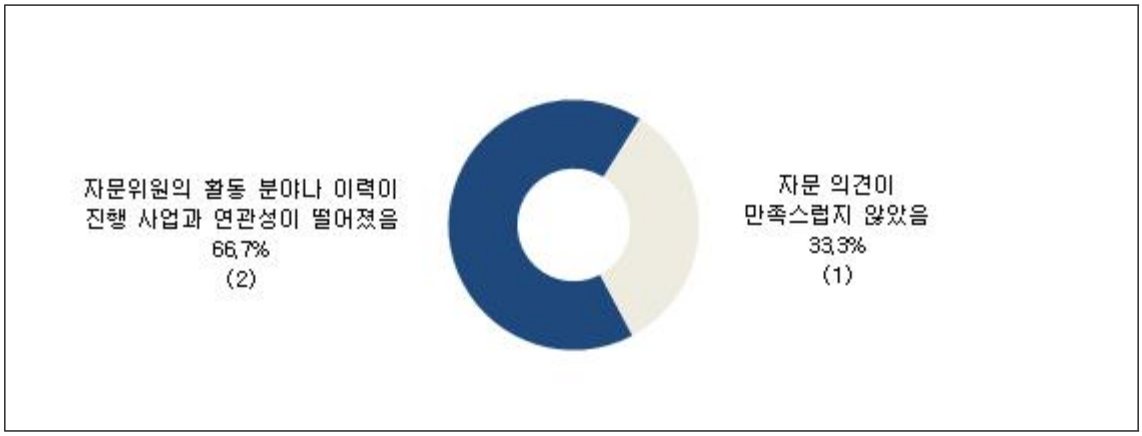
■ 사업 진행에 도움 정도 (단위 : n, %) * 국제문화교류 자문단 운영 참여자에 한해(n=13)

구 분			평균 (점)	사업 진행에 도움 정도				
				매우 도움이 되었다	조금 도움이 되었다	보통이다	거의 도움이 되지 않았다	전혀 도움이 되지 않았다
전 체		13	3.77	3 23.1%	7 53.8%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%
지역	경기	2	3.00		1 50.0%		1 50.0%	
	강원	3	4.67	2 66.7%	1 33.3%			
	충북	3	4.33	1 33.3%	2 66.7%			
	경북	2	4.00		2 100.0%			
	경남	3	2.67		1 33.3%	1 33.3%		1 33.3%
직업 (종사 분야)	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	3	4.33	1 33.3%	2 66.7%			
	민간 문화예술단체 소속 직원	6	4.00	2 33.3%	3 50.0%		1 16.7%	
	프리랜서	4	3.00		2 50.0%	1 25.0%		1 25.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1	4.00		1 100.0%			
	문화예술 행정 및 지원	4	4.25	1 25.0%	3 75.0%			
	공연예술	3	3.67	1 33.3%	1 33.3%		1 33.3%	
	시각예술	1	5.00	1 100.0%				
	축제/페스티벌	3	3.00		2 66.7%			1 33.3%
	기타	1	3.00			1 100.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 이상~3년 미만	2	4.50	1 50.0%	1 50.0%			
	3년 이상~5년 미만	3	4.00		3 100.0%			
	5년 이상~10년 미만	1	3.00			1 100.0%		
	10년 이상	7	3.57	2 28.6%	3 42.9%		1 14.3%	1 14.3%

①-1. 도움이 되지 않은 이유

❍ 사업 진행에 도움이 되지 않은 이유로 자문위원의 활동 분야나 이력이 진행 사업과 연관성이 떨어졌음(66.7%), 자문 의견이 만족스럽지 않았음(33.3%)이 있었음.

■ 도움이 되지 않은 이유 (단위 : %, n)　　* 사업 진행에 도움이 되지 않았다는 참여자에 한해 (n=3)



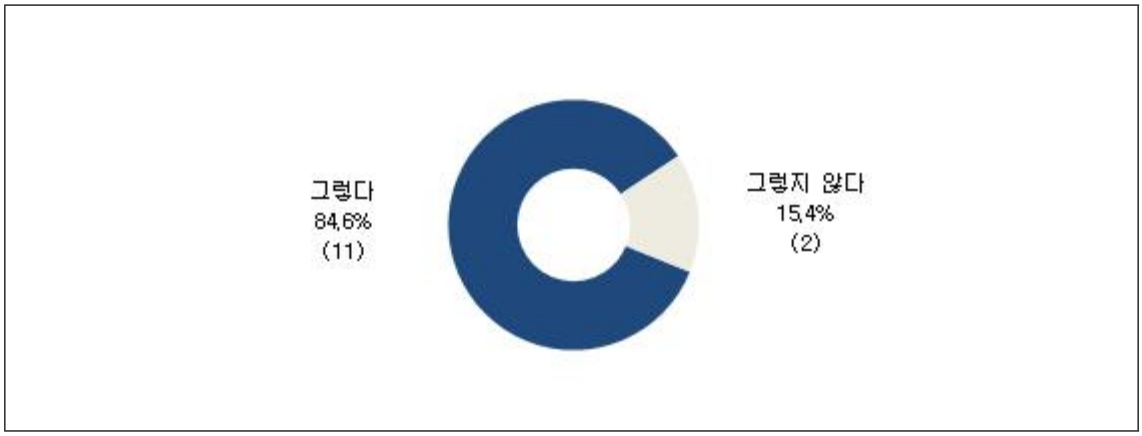
■ 도움이 되지 않은 이유 (단위 : n, %)　　* 국제문화교류 자문단이 도움되지 않은 참여자에 한해(n=3)

구 분			도움이 되지 않은 이유			
			자문위원의 활동 분야나 이력이 진행 사업과 연관성이 떨어졌음		자문 의견이 만족스럽지 않았음	
전 체		3	2	66.7%	1	33.3%
권역	수도권	1	1	100.0%		
	부울경권	2	1	50.0%	1	50.0%
지역	경기	1	1	100.0%		
	경남	2	1	50.0%	1	50.0%
직업 (종사분야)	민간 문화예술단체 소속 직원	1	1	100.0%		
	프리랜서	2	1	50.0%	1	50.0%
활동 분야	공연예술	1	1	100.0%		
	축제/페스티벌	1			1	100.0%
	기타	1	1	100.0%		
문화예술 분야 종사 경력	5년 이상~10년 미만	1	1	100.0%		
	10년 이상	2	1	50.0%	1	50.0%
성별	남성	3	2	66.7%	1	33.3%
연령	40대	1	1	100.0%		
	50대	1			1	100.0%
	60대 이상	1	1	100.0%		

② 향후 전문가 자문위원단 필요 여부

○ 향후 전문가 자문위원단 필요 여부를 살펴본 결과, 국제문화교류 자문단 운영에 참가한 응답자들 중 84.6%(11명)가 필요하다고 응답하였으며, 그렇지 않다는 15.4% 임.

■ 향후 전문가 자문위원단 필요 여부 (단위 : %, n) * 국제문화교류 자문단 운영 참여자에 한해 (n=13)



■ 향후 전문가 자문위원단 필요 여부 (단위 : n, %) * 국제문화교류 자문단 운영 참여자에 한해(n=13)

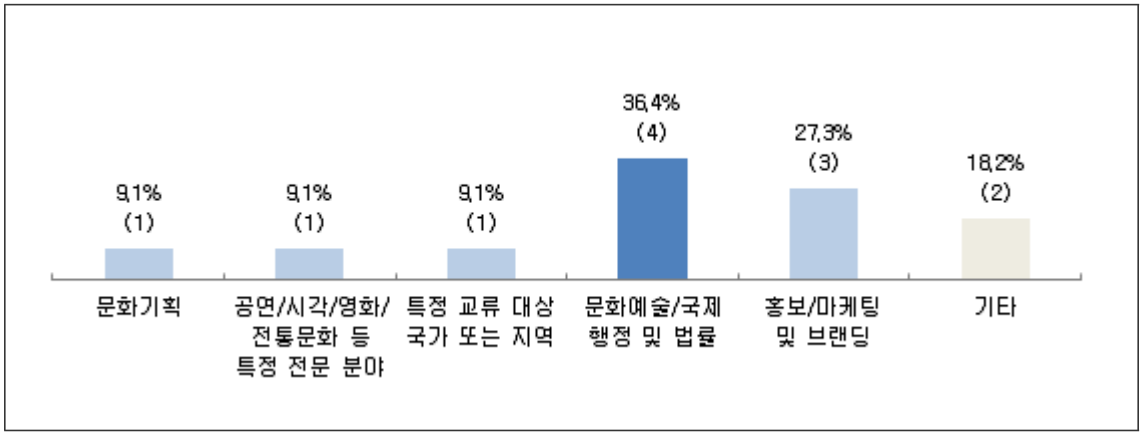
구 분			향후 전문가 자문위원단 필요 여부			
			그렇다		그렇지 않다	
전 체		13	11	84.6%	2	15.4%
지역	경기	2	1	50.0%	1	50.0%
	강원	3	3	100.0%		
	충북	3	3	100.0%		
	경북	2	2	100.0%		
	경남	3	2	66.7%	1	33.3%
직업 (종사분야)	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	3	3	100.0%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	6	5	83.3%	1	16.7%
	프리랜서	4	3	75.0%	1	25.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1	1	100.0%		
	문화예술 행정 및 지원	4	4	100.0%		
	공연예술	3	2	66.7%	1	33.3%
	시각예술	1	1	100.0%		
	축제/페스티벌	3	2	66.7%	1	33.3%
	기타	1	1	100.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 이상~3년 미만	2	2	100.0%		
	3년 이상~5년 미만	3	3	100.0%		
	5년 이상~10년 미만	1	1	100.0%		
	10년 이상	7	5	71.4%	2	28.6%

②-1. 향후 자문 희망 분야

○ 향후 자문 희망 분야를 살펴보면, 문화예술/국제 행정 및 법률(36.4%)가 가장 높게 나타났으며, 이어서 홍보/마케팅(27.3%), 문화기획, 공연/시각/영화/전통문화 등 특정 전문 분야, 특정 교류 대상 국가 또는 지역(각 9.1%) 순임.

■ 향후 자문 희망 분야 (중복응답, 단위 : %, n)

* 국제문화교류 자문단 운영 참여자 중, 향후 전문가 자문위원단이 필요하다는 자에 한해 (n=11)



■ 향후 자문 희망 분야 (중복응답, 단위 : %, n)

* 국제문화교류 자문단 운영 참여자 중, 향후 전문가 자문위원단이 필요하다는 자에 한해(n=11)

구 분			향후 자문 희망 분야(중복응답)					
			문화기획	공연/시각/영화/전통문화 등 특정 전문 분야	특정 교류 대상 국가 또는 지역	문화예술/국제 행정 및 법률	홍보/마케팅 및 브랜딩	기타
전 체		11	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	4 36.4%	3 27.3%	2 18.2%
지역	경기	1				1 100.0%		
	강원	3		1 33.3%				2 66.7%
	충북	3	1 33.3%		1 33.3%		1 33.3%	
	경북	2				1 50.0%	2 100.0%	
	경남	2				2 100.0%		
직업 (종사분야)	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	3				2 66.7%	1 33.3%	
	민간 문화예술단체 소속 직원	5	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%
	프리랜서	3				1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1				1 100.0%	1 100.0%	
	문화예술 행정 및 지원	4	1 25.0%			1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%
	공연예술	2		1 50.0%			1 50.0%	
	시각예술	1						1 100.0%
	축제/페스티벌	2			1 50.0%	1 50.0%		
	기타	1				1 100.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 이상~3년 미만	2			1 50.0%		1 50.0%	
	3년 이상~5년 미만	3	1 33.3%			2 66.7%	1 33.3%	
	5년 이상~10년 미만	1				1 100.0%		
	10년 이상	5		1 20.0%		1 20.0%	1 20.0%	2 40.0%

③ 자문위원단 운영 관련 건의사항 및 의견

❍ 자문위원단 운영 관련 건의사항 및 의견에 대한 상세 의견은 다음과 같음.

■ 자문위원단 운영 관련 건의사항 및 의견 (6건)

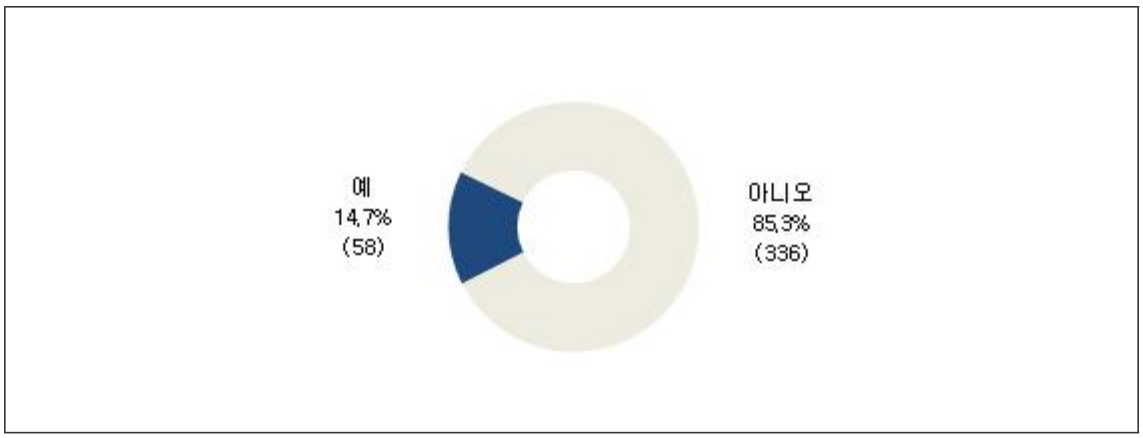
no	구분	지역	지자체 및 기관(단체)명	상세 내용
1	기관/단체	강원	영월미술협회	진흥원 추천 자문위원단과 함께 추진단체도 함께 자문위원을 추천, 위촉 운영
2		강원	영월 미디어 기자 박물관	지속적인 지원이 필요함
3		충북	(사)세계무술연맹	자문위원단 선정 및 안내가 사업 확정 이후 바로 진행된다면 좋겠음
4		경북	예천국제스마트폰영화제조직위원회	일정에 쫓겨 필요한 자문을 받지 못하고 먼저 교류를 진행하는 일이 생기지 않게 해주었으면 함
5		경남	밀양아리랑콘텐츠사업단	분야별 전문가가 아니라 전체를 이해하고 아우르는 전문가(유경험자 등)로 위원단이 구성되어야 한다고 판단됨
6		경남	발해 1300호 기념 사업회	국제문화교류사업의 다양한 사례와 여러 경우에 대한 분석을 인터뷰 영상이나 책자를 통해 정리해 놓고 열람과 상담이 가능하도록 했으면 함

>> <지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험이 없는 경우(n=385)

1) <지역문화 국제교류 지원사업> 인지 여부

○ <지역문화 국제교류 지원사업> 인지 여부를 살펴보면, 들어본 적이 있다는 응답은 12.7%(49명)로 나타났으며, 들어본 적이 없다는 87.3%임.

■ <지역문화 국제교류 지원사업> 인지 여부 (단위 : %, n) * 지원사업에 참여한 적이 없는 자에 한해 (n=385)



○ 권역별로 보면, 대경권(28.6%), 대전충청세종권(14.8%), 광주전라권(13.6%), 수도권(13.0%), 부울경권(10.4%), 강원제주권(9.1%) 순으로 높게 나타남.

○ 지역별로는 세종(66.7%), 광주(33.3%), 경북(29.2%), 대구(28.1%), 경남(22.7%)에서 비교적 높은 반면, 부산(5.0%), 전북(5.3%), 충북(6.7%), 울산(6.7%), 강원(8.0%)은 상대적으로 낮았음.

○ 대상별로 민간대상(29.6%)이 공공대상(6.3%) 보다 상대적으로 높았음.

○ 종사분야별로 공공 문화관련 지원단체/기관 직원(32.3%), 민간 문화예술단체 소속 직원(24.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.

○ 활동분야별로 시각예술(25.0%), 공연예술(21.1%), 문화예술 행정 및 지원(19.5%), 축제/페스티벌(19.2%), 학술/연구(16.7%)에서 비교적 높았음.

○ 문화예술 분야 종사 경력이 많을수록 <지역문화 국제교류 지원사업>에 대한 인지도도 높은 것으로 나타남.

■ <지역문화 국제교류 지원사업> 인지 여부 (단위 : n, %)　　* 지원사업에 참여한 적이 없는 자에 한해(n=394)

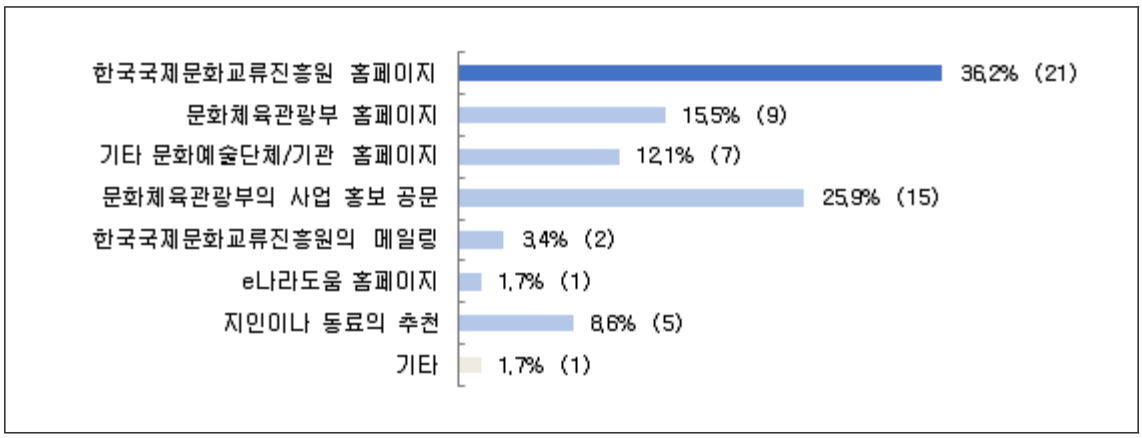
구 분			<지역문화 국제교류 지원사업> 인지 여부			
			예		아니오	
전 체		394	58	14.7%	336	85.3%
권역	수도권	123	16	13.0%	107	87.0%
	부울경권	77	8	10.4%	69	89.6%
	대경권	56	16	28.6%	40	71.4%
	대전충청세종권	61	9	14.8%	52	85.2%
	광주전라권	44	6	13.6%	38	86.4%
	강원제주권	33	3	9.1%	30	90.9%
지역	서울	63	9	14.3%	54	85.7%
	부산	40	2	5.0%	38	95.0%
	대구	32	9	28.1%	23	71.9%
	인천	19	2	10.5%	17	89.5%
	광주	9	3	33.3%	6	66.7%
	대전	15	2	13.3%	13	86.7%
	울산	15	1	6.7%	14	93.3%
	세종	3	2	66.7%	1	33.3%
	경기	41	5	12.2%	36	87.8%
	강원	25	2	8.0%	23	92.0%
	충북	15	1	6.7%	14	93.3%
	충남	28	4	14.3%	24	85.7%
	전북	19	1	5.3%	18	94.7%
	전남	16	2	12.5%	14	87.5%
	경북	24	7	29.2%	17	70.8%
	경남	22	5	22.7%	17	77.3%
	제주	8	1	12.5%	7	87.5%
대상	공공(지자체)	252	16	6.3%	236	93.7%
	민간(재단, 단체 등)	142	42	29.6%	100	70.4%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	252	16	6.3%	236	93.7%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	99	32	32.3%	67	67.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	29	7	24.1%	22	75.9%
	프리랜서	5	1	20.0%	4	80.0%
	기타	9	2	22.2%	7	77.8%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	105	7	6.7%	98	93.3%
	문화예술 행정 및 지원	164	32	19.5%	132	80.5%
	공연예술	19	4	21.1%	15	78.9%
	시각예술	4	1	25.0%	3	75.0%
	축제/페스티벌	26	5	19.2%	21	80.8%
	문화 홍보	19	2	10.5%	17	89.5%
	학술/연구	24	4	16.7%	20	83.3%
	기타	33	3	9.1%	30	90.9%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	144	6	4.2%	138	95.8%
	1년 이상~3년 미만	112	10	8.9%	102	91.1%
	3년 이상~5년 미만	35	8	22.9%	27	77.1%
	5년 이상~10년 미만	45	14	31.1%	31	68.9%
	10년 이상	58	20	34.5%	38	65.5%

① <지역문화 국제교류 지원사업> 인지경로

○ <지역문화 국제교류 지원사업>을 들어본 적이 있다는 응답자들의 인지경로를 조사한 결과, 한국국제문화교류진흥원 홈페이지가 30.6%로 가장 많았으며, 이어서 문화체육관광부의 사업 홍보 공문(24.5%), 문화체육관광부 홈페이지(18.4%), 기타 문화예술단체/기관 홈페이지(14.3%), 지인이나 동료의 추천(10.2%) 등의 순으로 나타남.

■ <지역문화 국제교류 지원사업> 인지경로 (중복응답, 단위 : %, n)

* 지원사업에 참여한 적이 없으나, 지원사업에 대해 들어본 적이 있다는 자에 한해 (n=49)



○ 대부분 한국국제문화교류진흥원 홈페이지를 통해 <지역문화 국제교류 지원사업>을 인지하는 가운데, 대전충청세종권은 문화체육관광부의 사업 홍보 공문(55.6%)이 상대적으로 높게 나타남.

○ 대상별로는 공공대상은 문화체육관광부의 사업 홍보 공문(37.5%)과 한국국제문화교류진흥원 홈페이지, 문화체육관광부 홈페이지(각 18.8%%), 민간대상은 한국국제문화교류진흥원 홈페이지(42.9%)와 문화체육관광부의 사업 홍보 공문(21.4%)이 비교적 높았음.

○ 문화예술 분야 종사 경력별로 3년 미만의 경력이 낮은 응답자는 문화체육관광부의 사업 홍보 공문, 3년 이상의 경력이 높은 응답자는 한국국제문화교류진흥원 홈페이지를 통해 본 지원사업을 인지하는 것으로 나타남.

■ <지역문화 국제교류 지원사업> 인지경로 (중복응답, 단위 : %, n)

* 지원사업에 참여한 적이 없으나, 지원사업에 대해 들어본 적이 있다는 자에 한해(n=58)

구 분			<지역문화 국제교류 지원사업> 인지경로(중복응답)							
			한국국제문화교류진흥원 홈페이지		문화체육관광부 홈페이지		기타 문화예술단체/기관 홈페이지		문화체육관광부의 사업 홍보 공문	
전 체		58	21	36.2%	9	15.5%	7	12.1%	15	25.9%
권역	수도권	16	5	31.3%	3	18.8%	3	18.8%	2	12.5%
	부울경권	8	3	37.5%	3	37.5%			2	25.0%
	대경권	16	6	37.5%	2	12.5%	2	12.5%	4	25.0%
	대전충청세종권	9	3	33.3%					5	55.6%
	광주전라권	6	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%
	강원제주권	3	1	33.3%			1	33.3%	1	33.3%
대상	공공(지자체)	16	3	18.8%	3	18.8%	1	6.3%	6	37.5%
	민간(재단, 단체 등)	42	18	42.9%	6	14.3%	6	14.3%	9	21.4%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	16	3	18.8%	3	18.8%	1	6.3%	6	37.5%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	32	15	46.9%	5	15.6%	3	9.4%	6	18.8%
	민간 문화예술단체 소속 직원	7	2	28.6%	1	14.3%	3	42.9%	1	14.3%
	프리랜서	1							1	100.0%
	기타	2	1	50.0%					1	50.0%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	6	1	16.7%	1	16.7%			4	66.7%
	1년 이상~3년 미만	10	2	20.0%	2	20.0%	1	10.0%	2	20.0%
	3년 이상~5년 미만	8	4	50.0%	1	12.5%			1	12.5%
	5년 이상~10년 미만	14	4	28.6%	2	14.3%	4	28.6%	4	28.6%
	10년 이상	20	10	50.0%	3	15.0%	2	10.0%	4	20.0%

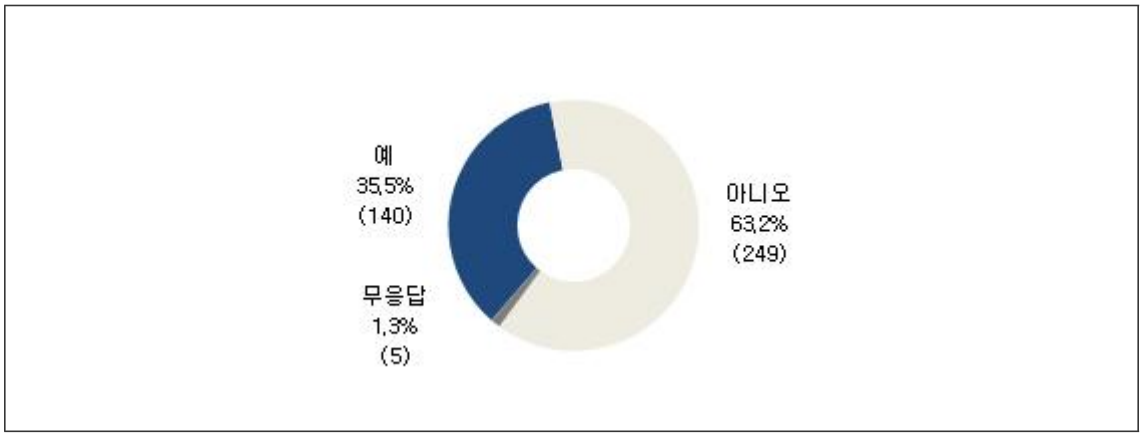
구 분			<지역문화 국제교류 지원사업> 인지경로(중복응답)							
			한국국제문화교류진흥원의 메일링		eL나라도움 홈페이지		지인이나 동료의 추천		기타	
전 체		58	2	3.4%	1	1.7%	5	8.6%	1	1.7%
권역	수도권	16	1	6.3%			1	6.3%	1	6.3%
	부울경권	8					1	12.5%		
	대경권	16	1	6.3%	1	6.3%	2	12.5%		
	대전충청세종권	9					1	11.1%		
	광주전라권	6								
	강원제주권	3								
대상	공공(지자체)	16					2	12.5%	1	6.3%
	민간(재단, 단체 등)	42	2	4.8%	1	2.4%	3	7.1%		
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	16					2	12.5%	1	6.3%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	32	2	6.3%	1	3.1%	1	3.1%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	7					2	28.6%		
	프리랜서	1								
	기타	2								
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	6								
	1년 이상~3년 미만	10	1	10.0%			2	20.0%		
	3년 이상~5년 미만	8			1	12.5%			1	12.5%
	5년 이상~10년 미만	14	1	7.1%			1	7.1%		
	10년 이상	20					2	10.0%		

2) 향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향

○ 향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향을 조사한 결과, 지원할 의향이 있다는 응답은 36.4%(140명)로 나타났으며, 없다는 62.3%임.

■ 향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향 (단위 : %, n)

* 지원사업에 참여한 적이 없는 자에 한해 (n=385)



■ 향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향 (단위 : n, %)

* 지원사업에 참여한 적이 없는 자에 한해(n=394)

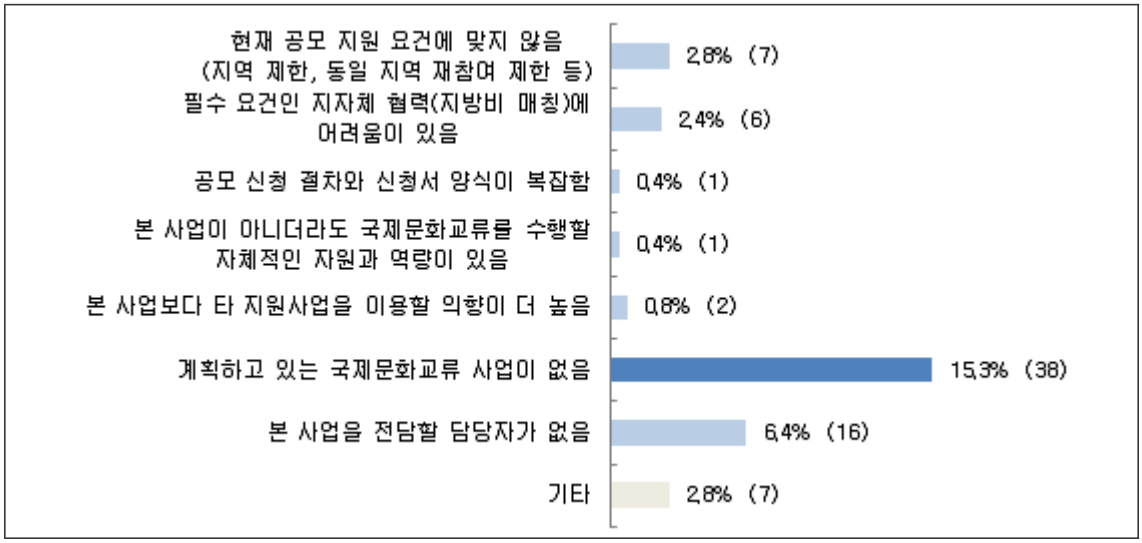
구 분			향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향					
			예		아니오		무응답	
전 체		394	140	35.5%	249	63.2%	5	1.3%
권역	수도권	123	50	40.7%	73	59.3%		
	부울경권	77	19	24.7%	55	71.4%	3	3.9%
	대경권	56	18	32.1%	36	64.3%	2	3.6%
	대전충청세종권	61	25	41.0%	36	59.0%		
	광주전라권	44	19	43.2%	25	56.8%		
	강원제주권	33	9	27.3%	24	72.7%		
대상	공공(지자체)	252	71	28.2%	181	71.8%		
	민간(재단, 단체 등)	142	69	48.6%	68	47.9%	5	3.5%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	252	71	28.2%	181	71.8%		
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	99	49	49.5%	48	48.5%	2	2.0%
	민간 문화예술단체 소속 직원	29	15	51.7%	12	41.4%	2	6.9%
	프리랜서	5	3	60.0%	1	20.0%	1	20.0%
	기타	9	2	22.2%	7	77.8%		
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	105	29	27.6%	75	71.4%	1	1.0%
	문화예술 행정 및 지원	164	60	36.6%	101	61.6%	3	1.8%
	공연예술	19	10	52.6%	9	47.4%		
	시각예술	4	3	75.0%	1	25.0%		
	축제/페스티벌	26	11	42.3%	15	57.7%		
	문화 홍보	19	9	47.4%	10	52.6%		
	학술/연구	24	5	20.8%	18	75.0%	1	4.2%
	기타	33	13	39.4%	20	60.6%		

① <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향이 없는 이유

○ 본 지원사업 공모에 지원할 의향이 없는 이유를 살펴본 결과, 계획하고 있는 국제문화교류 사업이 없음(12.1%)이 가장 많았고, 이어서 본 사업을 전담할 담당자가 없음(6.7%) 등의 순으로 나타남.

■ <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향이 없는 이유 (중복응답, 단위 : %, n)

* 공모 지원 의향이 없는 자에 한해 (n=240)



■ 향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향이 없는 이유 (중복응답, 단위 : n, %)

* 공모 지원 의향이 없는 자에 한해(n=249)

구 분			향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향이 없는 이유(중복응답)							
			현재 공모 지원 요건에 맞지 않음(지역 제한, 동일 지역 재참여		필수 요건인 지자체 협력(지방비 매칭)에 어려움이 있음		공모 신청 절차와 신청서 양식이 복잡함		본 사업이 아니더라도 국제문화교류를 수행할 자체적인 자원과 역량이 있음	
전 체		249	7	2.8%	6	2.4%	1	0.4%	1	0.4%
권역	수도권	73	2	2.7%	3	4.1%				
	부울경권	55	1	1.8%						
	대경권	36	2	5.6%	2	5.6%	1	2.8%		
	대전충청세종권	36	1	2.8%	1	2.8%				
	광주전라권	25							1	4.0%
	강원제주권	24	1	4.2%						
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	181								
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	48	5	10.4%	5	10.4%			1	2.1%
	민간 문화예술단체 소속 직원	12	1	8.3%	1	8.3%	1	8.3%		
	프리랜서	1								
	기타	7	1	14.3%						

(계속)

구 분			향후 〈지역문화 국제교류 지원사업〉 공모 지원 의향이 없는 이유(중복응답)							
			현재 공모 지원 요건에 맞지 않음(지역 제한, 동일 지역 재참여		필수 요건인 지자체 협력(지방비 매칭)에 어려움이 있음		공모 신청 절차와 신청서 양식이 복잡함		본 사업이 아니더라도 국제문화교류를 수행할 자체적인 자원과 역량이 있음	
전 체		249	7	2.8%	6	2.4%	1	0.4%	1	0.4%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	75								
	문화예술 행정 및 지원	101	4	4.0%	6	5.9%	1	1.0%	1	1.0%
	공연예술	9								
	시각예술	1								
	축제/페스티벌	15	1	6.7%						
	문화 홍보	10								
	학술/연구	18	2	11.1%						
	기타	20								

구 분			향후 〈지역문화 국제교류 지원사업〉 공모 지원 의향이 없는 이유(중복응답)							
			본 사업보다 타 지원사업을 이용할 의향이 더 높음		계획하고 있는 국제문화교류 사업이 없음		본 사업을 전담할 담당자가 없음		기타	
전 체		249	2	0.8%	38	15.3%	16	6.4%	7	2.8%
권역	수도권	73	2	2.7%	14	19.2%	6	8.2%	3	4.1%
	부울경권	55			6	10.9%	3	5.5%	2	3.6%
	대경권	36			6	16.7%	2	5.6%	1	2.8%
	대전충청세종권	36			6	16.7%	2	5.6%		
	광주전라권	25			3	12.0%	2	8.0%		
	강원제주권	24			3	12.5%	1	4.2%	1	4.2%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	181			5	2.8%	3	1.7%		
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	48	2	4.2%	23	47.9%	9	18.8%	3	6.3%
	민간 문화예술단체 소속 직원	12			4	33.3%	2	16.7%	3	25.0%
	프리랜서	1			1	100.0%				
	기타	7			5	71.4%	2	28.6%	1	14.3%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	75			4	5.3%	3	4.0%		
	문화예술 행정 및 지원	101	1	1.0%	19	18.8%	9	8.9%	3	3.0%
	공연예술	9			5	55.6%				
	시각예술	1								
	축제/페스티벌	15								
	문화 홍보	10								
	학술/연구	18	1	5.6%	5	27.8%	2	11.1%	1	5.6%
	기타	20			5	25.0%	2	10.0%	3	15.0%

›› 응답기업 전체(n=483)

2. 지원대상 기준 동의 여부

※ 지원대상 기준
: 본 사업은 최대한 많은 기초지자체에 지원 기회를 부여하기 위해, 현재 지원 시점까지 동 사업으로 지원받은 적이 없거나, 기 지원받은 후 2년 이상 경과 및 사업 내용과 사업수행기관을 변경한 경우 지원이 가능하도록 설정되어 있음.

❍ 현재 설정되어 있는 지원대상 기준에 대하여 중복지원을 제한해야 한다는 응답은 72.0%로 나타났으며, 중복지원 제한에 동의하지 않는다는 28.0%로 나타남.

■ 지원대상 기준 동의 여부 (단위 : %, n)



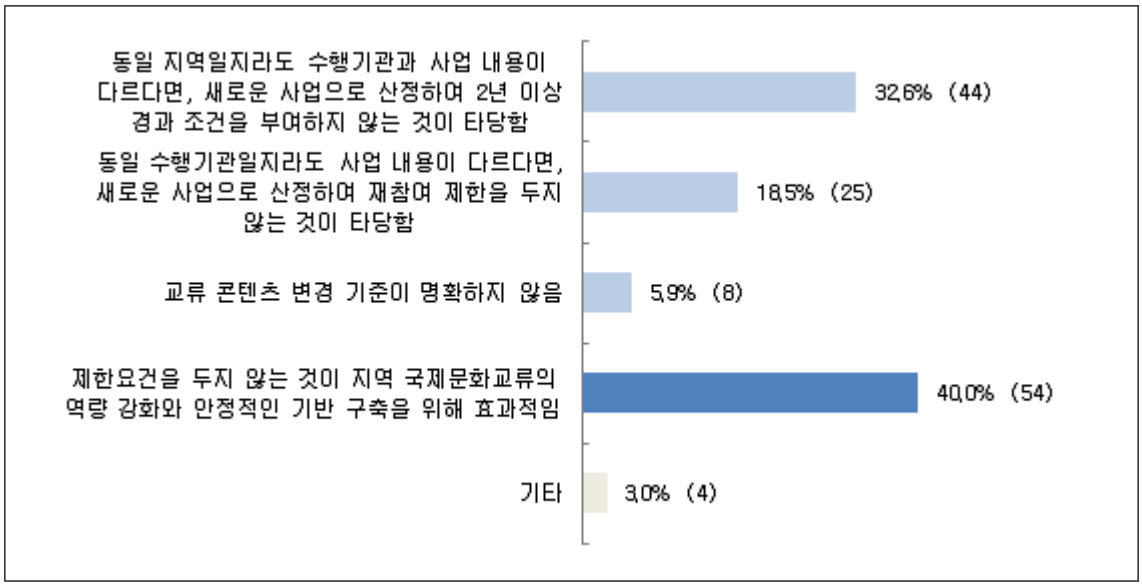
■ 지원대상 기준 동의 여부 (단위 : n, %)

구 분			지원대상 기준 동의 여부			
			중복지원 제한에 동의한다		동의하지 않는다	
전 체		483	348	72.0%	135	28.0%
권역	수도권	146	104	71.2%	42	28.8%
	부울경권	81	56	69.1%	25	30.9%
	대경권	61	48	78.7%	13	21.3%
	대전충청세종권	83	63	75.9%	20	24.1%
	광주전라권	58	42	72.4%	16	27.6%
	강원제주권	54	35	64.8%	19	35.2%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	228	74.8%	77	25.2%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	85	73.9%	30	26.1%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	21	50.0%	21	50.0%
	프리랜서	11	9	81.8%	2	18.2%
	기타	10	5	50.0%	5	50.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	94	73.4%	34	26.6%
	문화예술 행정 및 지원	201	145	72.1%	56	27.9%
	공연예술	29	18	62.1%	11	37.9%
	시각예술	6	5	83.3%	1	16.7%
	축제/페스티벌	31	23	74.2%	8	25.8%
	문화 홍보	21	15	71.4%	6	28.6%
	학술/연구	28	17	60.7%	11	39.3%
	기타	39	31	79.5%	8	20.5%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	129	75.4%	42	24.6%
	1년 이상~3년 미만	134	98	73.1%	36	26.9%
	3년 이상~5년 미만	43	30	69.8%	13	30.2%
	5년 이상~10년 미만	54	37	68.5%	17	31.5%
	10년 이상	81	54	66.7%	27	33.3%

1) 중복지원 제한에 동의하지 않는 이유

○ 지원대상 기준에 대하여 중복지원을 제한하는 것에 동의하지 않는 이유를 살펴본 결과, 제한요건을 두지 않는 것이 지역 국제문화교류의 역량 강화와 안정적인 기반 구축을 위해 효과적임이 40.0%로 가장 높게 나타남. 이어서 동일 지역일지라도 수행기관과 사업내용이 다르다면, 새로운 사업으로 산정하여 2년 이상 경과 조건을 부여하지 않는 것이 타당함(32.6%), 동일 수행기관일지라도 사업 내용이 다르다면, 새로운 사업으로 산정하여 재참여 제한을 두지 않는 것이 타당함(18.5%), 교류 콘텐츠 변경 기준이 명확하지 않음(5.9%) 등의 순으로 나타남.

■ 중복지원 제한에 동의하지 않는 이유 (단위 : %, n)　　* 중복지원 제한에 동의하지 않는 자에 한해 (n=135)



○ 대부분 제한 요건을 두지 않는 것이 지역 국제문화교류의 역량 강화와 안정적인 기반 구축을 위해 효과적이라는 응답이 가장 높은 가운데, 권역별로 강원제주권(36.8%), 지역별로는 부산(63.6%), 종사분야별로는 공공 문화관련 지원단체/기관 직원(33.3%), 활동 분야별로는 문화예술 행정 및 지원(35.7%)과 문화홍보(50.0%)에서는 동일 지역일지라도 수행기관과 사업 내용이 다르다면, 새로운 사업으로 산정하여 2년 이상 경과 조건을 부여하지 않는 것이 타당하다는 의견이 더 높게 나타남.

■ 중복지원 제한에 동의하지 않는 이유 (단위 : n, %)　　* 중복지원 제한에 동의하지 않는 자에 한해(n=135)

구 분			중복지원 제한에 동의하지 않는 이유									
			1)		2)		3)		4)		5)	
전 체		135	44	32.6%	25	18.5%	8	5.9%	54	40.0%	4	3.0%
권역	수도권	42	13	31.0%	8	19.0%	2	4.8%	16	38.1%	3	7.1%
	부울경권	25	8	32.0%	5	20.0%			12	48.0%		
	대경권	13	5	38.5%	1	7.7%	1	7.7%	6	46.2%		
	대전충청세종권	20	8	40.0%	4	20.0%	1	5.0%	7	35.0%		
	광주전라권	16	3	18.8%	3	18.8%	2	12.5%	8	50.0%		
	강원제주권	19	7	36.8%	4	21.1%	2	10.5%	5	26.3%	1	5.3%
지역	서울	14	2	14.3%	3	21.4%	2	14.3%	6	42.9%	1	7.1%
	부산	11	7	63.6%					4	36.4%		
	대구	6	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%		
	인천	8	4	50.0%					4	50.0%		
	광주	3							3	100.0%		
	대전	2	1	50.0%			1	50.0%				
	울산	5	1	20.0%	2	40.0%			2	40.0%		
	세종	1	1	100.0%								
	경기	20	7	35.0%	5	25.0%			6	30.0%	2	10.0%
	강원	17	6	35.3%	3	17.6%	2	11.8%	5	29.4%	1	5.9%
	충북	7	2	28.6%	2	28.6%			3	42.9%		
	충남	10	4	40.0%	2	20.0%			4	40.0%		
	전북	6	1	16.7%	3	50.0%			2	33.3%		
	전남	7	2	28.6%			2	28.6%	3	42.9%		
	경북	7	2	28.6%					5	71.4%		
	경남	9			3	33.3%			6	66.7%		
	제주	2	1	50.0%	1	50.0%						
대상	공공(지자체)	77	28	36.4%	12	15.6%	6	7.8%	31	40.3%		
	민간(재단, 단체 등)	58	16	27.6%	13	22.4%	2	3.4%	23	39.7%	4	6.9%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	77	28	36.4%	12	15.6%	6	7.8%	31	40.3%		
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	30	10	33.3%	7	23.3%	2	6.7%	9	30.0%	2	6.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	21	5	23.8%	5	23.8%			11	52.4%		
	프리랜서	2							2	100.0%		
	기타	5	1	20.0%	1	20.0%			1	20.0%	2	40.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	34	10	29.4%	7	20.6%	2	5.9%	15	44.1%		
	문화예술 행정 및 지원	56	20	35.7%	13	23.2%	4	7.1%	18	32.1%	1	1.8%
	공연예술	11	2	18.2%					7	63.6%	2	18.2%
	시각예술	1							1	100.0%		
	축제/페스티벌	8	3	37.5%	2	25.0%			3	37.5%		
	문화 홍보	6	3	50.0%	1	16.7%			2	33.3%		
	학술/연구	11	3	27.3%	1	9.1%	1	9.1%	5	45.5%	1	9.1%
	기타	8	3	37.5%	1	12.5%	1	12.5%	3	37.5%		

제3부

조사 분석 결과

Ⅰ. 일반 현황

Ⅱ. 국제문화교류 실태 및 수요

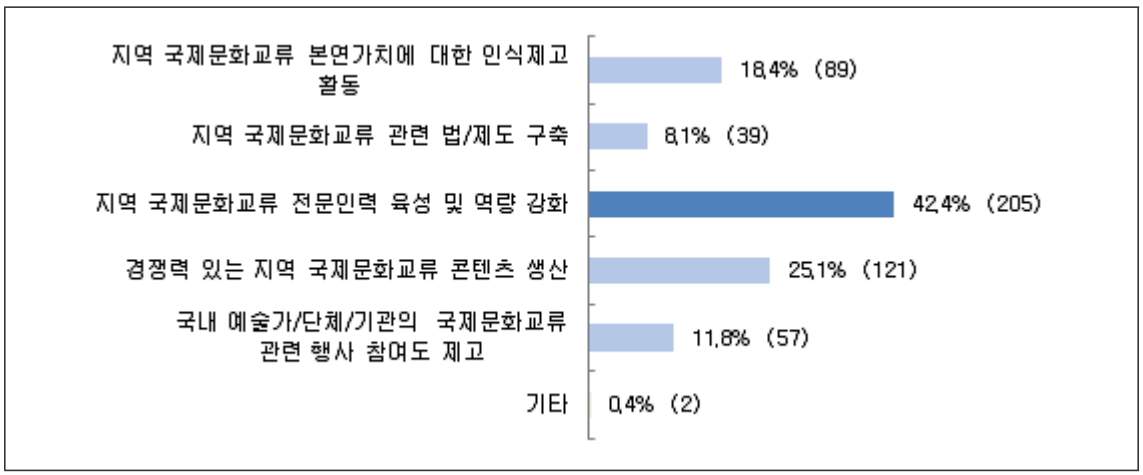
Ⅲ. <지역문화 국제교류 지원사업> 인식

Ⅳ. 지역 국제문화교류 지원 희망 사항

1. 지원 필요 사항

○ 지역 국제문화교류가 지속적으로 발전하기 위해서 가장 지원이 필요한 사항으로 지역 국제문화교류 전문인력 육성 및 역량 강화(42.4%)을 꼽았으며, 이어서 경쟁력 있는 지역 국제문화교류 콘텐츠 생산(25.1%), 지역 국제문화교류 본연가치에 대한 인식제고 활동(18.4%), 국내 예술가/단체/기관의 국제문화교류 관련 행사 참여도 제고(11.8%), 지역 국제문화교류 관련 법/제도 구축(8.1%) 등의 순으로 나타남.

■ 지원 필요 사항 (중복응답, 단위 : %, n)



○ 대부분 지역 국제문화교류 전문인력 육성 및 역량 강화에 대한 지원을 필요로 하는 가운데, 지역별로 서울(33.3%)과 전남(38.5%), 종사분야별로는 민간 문화예술단체 소속 직원(31.0%), 활동분야별로 축제/페스티벌(35.5%)에서는 경쟁력 있는 지역 국제문화교류 콘텐츠 생산, 프리랜서(36.4%) 종사자, 시각예술 활동 분야(50.0%)에서는 지역 국제문화교류 본연가치에 대한 인식제고 활동을 더 필요로 하는 것으로 나타남.

■ 지원 필요 사항 (중복응답, 단위 : n, %)

구 분			지원 필요 사항(중복응답)					
			지역 국제문화교류 본연가치에 대한 인식제고 활동	지역 국제문화교류 관련 법/제도 구축	지역 국제문화교류 전문인력 육성 및 역량 강화	경쟁력 있는 지역 국제문화교류 콘텐츠 생산	국내 예술가/단체/기관의 국제문화교류 관련 행사 참여도 제고	기타
전 체		483	89 18.4%	39 8.1%	205 42.4%	121 25.1%	57 11.8%	2 0.4%
권역	수도권	146	29 19.9%	9 6.2%	60 41.1%	37 25.3%	14 9.6%	1 0.7%
	부울경권	81	25 30.9%	9 11.1%	30 37.0%	18 22.2%	8 9.9%	
	대경권	61	10 16.4%	6 9.8%	30 49.2%	9 14.8%	12 19.7%	
	대전충청세종권	83	9 10.8%	9 10.8%	32 38.6%	25 30.1%	12 14.5%	
	광주전라권	58	7 12.1%	4 6.9%	23 39.7%	20 34.5%	7 12.1%	
	강원제주권	54	9 16.7%	2 3.7%	30 55.6%	12 22.2%	4 7.4%	1 1.9%
지역	서울	63	13 20.6%	3 4.8%	20 31.7%	21 33.3%	5 7.9%	1 1.6%
	부산	40	12 30.0%	6 15.0%	13 32.5%	9 22.5%	2 5.0%	
	대구	32	3 9.4%	3 9.4%	20 62.5%	4 12.5%	4 12.5%	
	인천	19	5 26.3%	1 5.3%	9 47.4%	3 15.8%	2 10.5%	
	광주	9	2 22.2%		4 44.4%	4 44.4%		
	대전	15	3 20.0%	1 6.7%	6 40.0%	4 26.7%	2 13.3%	
	울산	15	6 40.0%		7 46.7%	2 13.3%	2 13.3%	
	세종	3	1 33.3%			1 33.3%	1 33.3%	
	경기	64	11 17.2%	5 7.8%	31 48.4%	13 20.3%	7 10.9%	
	강원	46	9 19.6%	2 4.3%	24 52.2%	11 23.9%	3 6.5%	1 2.2%
	충북	29	2 6.9%	6 20.7%	11 37.9%	9 31.0%	2 6.9%	
	충남	36	3 8.3%	2 5.6%	15 41.7%	11 30.6%	7 19.4%	
	전북	23	4 17.4%	2 8.7%	10 43.5%	6 26.1%	2 8.7%	
	전남	26	1 3.8%	2 7.7%	9 34.6%	10 38.5%	5 19.2%	
	경북	29	7 24.1%	3 10.3%	10 34.5%	5 17.2%	8 27.6%	
	경남	26	7 26.9%	3 11.5%	10 38.5%	7 26.9%	4 15.4%	
	제주	8			6 75.0%	1 12.5%	1 12.5%	
대상	공공(지자체)	305	58 19.0%	24 7.9%	143 46.9%	67 22.0%	28 9.2%	
	민간(재단, 단체 등)	178	31 17.4%	15 8.4%	62 34.8%	54 30.3%	29 16.3%	2 1.1%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	58 19.0%	24 7.9%	143 46.9%	67 22.0%	28 9.2%	
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	19 16.5%	7 6.1%	43 37.4%	37 32.2%	18 15.7%	1 0.9%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	7 16.7%	6 14.3%	11 26.2%	13 31.0%	9 21.4%	
	프리랜서	11	4 36.4%	2 18.2%	2 18.2%	2 18.2%	2 18.2%	
	기타	10	1 10.0%		6 60.0%	2 20.0%		1 10.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	22 17.2%	11 8.6%	65 50.8%	32 25.0%	7 5.5%	
	문화예술 행정 및 지원	201	42 20.9%	16 8.0%	86 42.8%	46 22.9%	25 12.4%	1 0.5%
	공연예술	29	5 17.2%	2 6.9%	9 31.0%	9 31.0%	5 17.2%	
	시각예술	6	3 50.0%		1 16.7%	2 33.3%		
	축제/페스티벌	31	4 12.9%	4 12.9%	6 19.4%	11 35.5%	8 25.8%	
	문화 홍보	21	3 14.3%	1 4.8%	9 42.9%	7 33.3%	2 9.5%	
	학술/연구	28	4 14.3%	2 7.1%	12 42.9%	7 25.0%	2 7.1%	1 3.6%
	기타	39	6 15.4%	3 7.7%	17 43.6%	7 17.9%	8 20.5%	

2. <지역문화 국제교류 지원사업>에 바라는 점

❍ <지역문화 국제교류 지원사업>에 바라는 점에 대한 상세 내용은 다음과 같음.

■ <지역문화 국제교류 지원사업>에 바라는 점 (73건)

no	구분	지역	지자체 및 기관(단체)명	상세 내용
1	지자체	서울	용산구청	국제교류업무를 담당할 시 협력과 연계기관을 찾는 게 어려웠음. 홍보와 더불어 예산지원 동행되면 국제문화교류에 참여하는 지자체가 많을 듯하고 지원 시 진부한 사업의 지원보다 해당 국가와 쌍방 교류되는 사업으로 진행하면 좋을 것 같음
2		서울	서대문구청	홍보 필요
3		대구	대구서구청	국제문화교류에 관한 제도적 장치 성립에 많은 신경 부탁드림
4		대구	대구서구청	국제교류가 가능한 다양한 지원사업이 기초지자체에서 시행된다면 참여할 의지가 있다. 관광자원, 정책 등 다분야의 교류 콘텐츠 개발 희망
5		대구	달서구청	단발성이 아닌 지속적인 지원 및 홍보가 필요
6		대구	수성구청	1. 지원사업이 활성화 되면 좋은 일이나, 기초지자체의 경우 그 범주가 매우 제한적임. 부서마다 다르겠지만 문화예술과에 속한 우리 문화재팀의 경우, 인력마저 부족한 상황이라 현실적으로 참여가 어려운 실정임. 2. 지역문화 국제교류 지원사업이 활성화되어 다양한 문화자산들을 활용한 신규 콘텐츠 생산은 분명 좋은 일이나, 기존 문화자산에 대한 조명 및 재발견, 이미 투자된 콘텐츠에 대한 지속적 유지보수에도 지원이 가능하다면 더 유용할 것으로 생각됨. 3. 지역문화 국제교류를 위한 콘텐츠 생산에는 지역 간 연계방안 확립 혹은 추가적 TF구성이 필요하다고 생각됨. 문화재(동산, 부동산, 무형, 기념물 모두 포함)의 경우, 최근 점단위가 아닌 선단위, 면단위 문화재에 대한 조명이 이루어지고 있어, 기초지자체의 단일부서, 한명의 담당자가 이를 활용한 콘텐츠 생산을 관리 감독하는 것은 불가능함.
7		대구	달성군청	다양한 유·무형 자원을 활용한 국제교류사업이 이루어져 다양한 문화예술 콘텐츠의 가치가 국내외로 확산되기를 희망
8		인천	연수구청	공모 예산 확대, 실제 교류 시 행정적 지원(특히 상대국 예술기관과의 커뮤니케이션)
9		인천	미추홀구청	왕성한 활동을 부탁드림

no	구분	지역	지자체 및 기관(단체)명	상세 내용
10	지자체 (계속)	광주	광주남구청	전문 인력을 육성하기 위한 제도적 뒷받침이 필요
11		울산	울산남구청	문화 콘텐츠의 부족으로 지자체가 아니라 광역시 차원에서 시행하는 것이 맞다고 생각함
12		경기	과천시청	지원을 하면서 간섭을 하지 않는다는 정부의 자세가 필요
13		경기	안산시청	지자체 예산 및 인력 지원 희망
14		경기	수원시청	지역의 우수한 문화콘텐츠가 국제교류사업으로 활용될 수 있도록 협조/지원 요청
15		경기	고양시청	지역의 문화콘텐츠가 국제 교류할 수 있도록 국가차원의 체계적인 지원, 관리가 필요함
16		경기	안산시청	지자체 및 담당기관들을 대상으로 한 사업의 취지나 성격, 가치에 대한 지속적이고 다각적인 인식제고 노력이 필요
17		경기	동두천시청	지원할 때 재정자립도가 낮은 기초지자체 또는 전년도 질적 평가에서 우수한 지자체 쪽에 지원을 자주 했으면 좋겠습니다.
18		경기	양주시청	국내의 역량 있는 문화자원의 해외 홍보뿐만 아니라 국내 자원과 연계 가능한 해외 소재 문화자원의 국내 반입(대여) 사업 추진 요청
19		강원	영월군청	문화예술전문가들의 활동영역이 축소되지 않고 마음껏 펼칠 수 있는 교류무대가 될 수 있도록 행정의 한계 극복이 필요함
20		강원	속초시청	지역 인력 육성을 위한 예산 확보
21		충북	청주시청	다양한 국제 교류산업, 예산지원, 워크숍 등이 필요함
22		충북	증평군청	지자체 현실/역량 파악에 따른 실질적 지원 요청
23		충북	영동군청	지자체에서 국제문화교류 진행 시 전문인력 파견 희망
24		전북	순창군청	행정절차나 예산집행 부담 없이 참여할 수 있는 기반 마련
25		전북	장수군청	사업에 대한 이해도 부족
26		전남	화순군청	적극적인 지원사업 홍보를 통한 지자체의 지원사업 추진요망(지원사업이 있다는 것도 이번에 처음 알게 됨)
27		경북	고령군청	전문가 양성에 대한 지원이 있었으면 좋겠음
28		경북	성주군청	한 사업이 자리를 잡을 때까지 지속적인 지원 필요. 지자체의 경우 지원이 없어지는 그 즉시 사업이 중단되는 경우가 많음

no	구분	지역	지자체 및 기관(단체)명	상세 내용
29	지자체 (계속)	경북	칠곡군청	전문인력 육성
30		경북	영천시청	지원사업이 있다는 것을 모르는 비영리 민간단체들이 많습니다. 전국 문화예술단체 대상으로, zoom 공모사업 워크숍 회의를 개최 희망
31	기관/ 단체	서울	구로구 (구로문화재단)	지역문화 국제교류 지원사업에 대한 홍보 강화
32		서울	(재)양천문화재단	관련 안내가 지자체로 전달되어 ①필요성절감 ②예산확충 및 전문인력채용 등으로 이루어지면 좋겠음
33		서울	성동문화재단	차별화된 지역 문화와 고유의 색을 찾을 수 있도록 발굴하고 조사, 특정 담당자가 아닌, 골고루 모든 직원이 누구나 국제 교류 인재가 될 수 있도록 사례 분석, 교육과 콘퍼런스 등 지원
34		서울	양천문화원	지방문화원의 참여 활성화 (예산지원 및 콘텐츠 개발 관련 지원)
35		서울	파라다이스 문화재단	지역의 인적, 문화적 자원에 대한 조사를 국가적으로 진행하고, 협력 파트너를 구성하여 효율적으로 실행하고, 효과를 얻을 수 있기를 바람. 실제로 민간기업에서 해외 국제 교류를 진행하고자 하나, 지자체 관련 재단의 미온적인 태도와 책임회피로 성사가 어려움. 콘텐츠 역시 한국적인 것 외에도 시대 트렌드에 맞추어 진행되기를 희망함
36		서울	광진문화재단	인식제고 활동의 확대
37		대구	행복북구 문화재단	기초단체에서 쓸 수 있는 충분한 예산과 지원인력이 필요
38		대구	(사)한국수필 문학관	지역 국제 문화교류 콘텐츠 개발과 추진 역량이 있음에도 경제적 지원 또는 사업 기회가 주어지지 않아 추진하지 못하는 경우도 있음으로 참여 기회 제공에 세심한 배려가 필요
39		대구	대구광역시 동구 팔공문화원	예산지원
40		인천	연수문화재단	국제교류 사업은 광역, 기초를 막론하고 단기간이 아닌, 중장기적 사업이 추진되어야하기 때문에 지속적인 예산 확보가 힘듦. 광역시의 지원 제한 자격을 완화시켜주시길 희망
41		광주	광주문화재단	인적네트워크나 과거 교류거점 중심으로 교류가 이뤄지는데 새로운 도시등과 처음 발굴하는 과정이 어렵기 때문에 그 지점을 연결해주는 지원이 필요합니다.
42		대전	(사)문학사랑 협의회	각 지역에 고르게 지원하였으면 좋겠음

no	구분	지역	지자체 및 기관(단체)명	상세 내용
43	기관/단체(계속)	울산	울산북구문화원	문화원 종사하면서 국제교류 지원이 된다면 문화예술을 해외에 널리 알릴 수 있고 국내에서는 해외의 문화예술을 다양하게 향유할 기회를 마련이 될 것임
44		경기	안양문화예술재단	지원사업에 대해 들어본 적이 없었는데 홍보가 잘 되었으면 좋겠음.
45		경기	수원문화재단	성공사례, 실패사례 등 예시를 많이 보여주었으면 함
46		경기	(재)구리문화재단	지역 문화 국제 교류 지원 사업의 존재 유무에 대해 알지 못했음. 공문 등을 통해 홍보해 주시면 적극적으로 검토하겠음.
47		경기	하남문화재단	처음 시도하는 기초재단 등 단체에게 컨설팅과 시범사업비를 지원해주셨으면 함.
48		경기	(재)김포문화재단	중앙 부처의 관점, 국립기관들의 국제교류 활동 기준이 아닌 지역 현장에 더욱 가깝게 지역 현실에 조금 더 도움이 될 수 있는 사업으로 발전하길 소망
49		경기	한국연극협회 군포지부	가능한 교류조건의 단순화 요망
50		경기	극단녹두	지금처럼 꼼꼼한 행정지원이 지속되기를 바람
51		강원	태백시문화재단	다양한 컨텐츠와 홍보
52		강원	인제군문화재단	전문 인력 육성 프로그램이 활성화되었으면 좋겠음
53		강원	영월미술협회	국제 교류 특성상 1년이라는 단기 지원 사업은 사업 공모, 심사, 여러 행정 절차 등을 빼고라도 문화교류 사업의 준비와 진행에 있어 너무 짧은 시간일 수밖에 없음. 이에 현재 진행하고 있는 단기 지원 사업과 함께 2년 이상의 충분히 준비하고 실행할 수 있는 시간과 그에 상응하는 예산을 지원해 주는 중장기 사업도 고민해 보면 좋을 듯함.
54		강원	고성농요보존회	국제교류가 원만히 이루어지기 위해서는 초청받고, 초청하는 순환 구조가 이루어 져야하는데 1회성 초청경비 지원으로는 지속적이며, 장기적인 국제 교류의 발판을 마련하기는 어렵기 때문에 적어도 2년 정도는 연속 지원해야 안정적인 교류 구조가 이루어 질 것으로 봄
55		충북	충북문화재단	사업 지원의 간편화 필요
56		충북	(사)국가무형문화재택견보존회	지속적인 관리가 될 수 있도록 향후 국제교류에 도움이 될 수 있는 역량강화 교육 등
57		충북	(재)영동축제관광재단	많은 기회 확대와 홍보로 많은 지자체에서 지원하였으면 함

no	구분	지역	지자체 및 기관(단체)명	상세 내용
58	기관/단체(계속)	충남	국립부여박물관	예산과 인력 확보, 지속성
59		충남	웅진문화회	우리의 전통문화 교류에 지역이 더 많은 참여를 할 수 있는 다양한 방법과 지속적인 지원이 필요하다고 생각됨
60		충남	홍주문화재단	지역의 고유자원을 활용한 아이템을 적극 반영하여 국제교류를 활발하게 할 수 있도록 도움을 주시면 좋겠음
61		전북	(재)전라북도 문화관광재단	광역도 참여 가능한 구조 설계 필요
62		전북	(재)한국전통 문화전당	예술에만 초점이 맞추어진 평가, 자문 등이 좀 아쉬움. 다양한 교류콘텐츠에 대한 지원이 이루어졌으면 함.
63		전북	(재)전주문화재단	문화 재단의 경우 같은 기관이라도 팀별 사업 단위별 성격에 따라서 다양한 사업을 추진(공연, 교육, 전시 등) 하고 있기 때문에, 각 사업 단위별 전문성을 살려 문화 교류 콘텐츠를 개발하고 해당 사업에 지원하고자 하는 수요가 있음. 설문 결과를 참고하여 지원 대상 제한 완화를 검토해 주시길 부탁드림.
64		전남	마실	지역 문화 국제 교류의 새로움은 수행 단체만의 책임은 아니라고 봅니다. 정책과 방향부터 새로움을 추구할 수 있게 설계되어야 하고 특히 심사위원분들의 전문성과 공정성이 확보되면 좋겠음.
65		경북	경북문화재단	지역 문화교류 활성화를 위한 예산 및 지원을 통한 국제교류 활성화 제고 및 지역의 국제 경쟁력 확보
66		경북	(재)경주문화재단	많은 기관에게 다양한 기회를 접할 수 있도록 정보 제공이 우선적으로 이루어지면 좋을 것 같음.
67		경북	(사)미래문화재단	1회 성 지원으로는 지속 가능한 사업이 불가. 최소 3년가량의 시간이 투자되어야 가능할 것으로 예상
68		경북	안동차전놀이보존회	안동 차전놀이는 무형문화재중에서도 수백 명을 필요로 하는 대동놀이이므로 국제 문화교류에는 많은 어려움이 있을 것으로 판단됨
69		경남	거제문화예술회관	중장기적인 발전을 위하여 5년 이상 지속적인 관리 및 지원
70		경남	고향의봄 기념사업회	국제교류사업이 문학 분야도 다양하게 지원되어야 한다고 봄

no	구분	지역	지자체 및 기관(단체)명	상세 내용
71	기관/단체 (계속)	경남	밀양아리랑 콘텐츠사업단	지자체 담당자 또는 책임자(시장, 의장, 과장 등)의 인식이 낮고 전문성 및 지속성 측면에서 부족하다보니 사업 준비 및 진행 시 간섭 아닌 간섭과 예산확보 등 여러 분야에 행정적 손실이 발생하며 적극적이고 전문적인 관점에서의 참여가 낮아 확산 및 지속성에 어려움이 있다고 판단됨
72		경남	발해 1300호 기념 사업회	일상적인 정보의 소통과 소규모 교류에 대한 지원도 있다면 도움이 될 것 같음.
73		경남	소가야	지원금 부족으로 힘이 듦, 지원을 받지 못하고 있어 답답함. 문화 활동에서의 서류가 너무 복잡하며 보조금 활용도가 우후죽순임. 한 푼도 없는 사람이 돈벌이 조금 한다고 안 되며 가진 자는 무엇을 해도 되는 이런 지원이 숨통이 막힘. 정말 예술을 사랑하고 예술을 하고자 하는 사람들에게는 혜택이 너무나 저조함.

부록1

조사표

2022년 지역 국제문화교류 실태조사

안녕하십니까?

(재)한국국제문화교류진흥원은 문화체육관광부의 국제문화교류 전담기관으로서, 기초지자체 국제문화교류 진흥 및 활성화를 위하여 2018년부터 <지역문화 국제교류 지원사업(前 지역 우수 문화교류 콘텐츠 발굴·지원 사업)>을 운영하고 있습니다. 이에 공공과 민간 부문의 전반적인 국제문화교류 활동 현황을 조사하고 향후 효과적으로 사업을 추진하기 위해 지자체 및 관련 기관·단체, 및 문화예술 종사자들을 대상으로 「2022년 지역 국제문화교류 실태조사」를 실시하고 있습니다.

조사 결과는 지역의 국제문화교류 진흥을 위한 사업계획 수립에 활용될 것입니다. 응답하신 모든 사항은 오직 통계분석 자료로만 활용되며, 통계법 제33조 및 제 34조에 의해 철저히 비밀이 보장됩니다.

바쁘시겠지만 잠시 시간을 내어 조사에 참여해 주시면 감사하겠습니다.

2022년 12월 ~ 2023년 1월

KOFICE
한국국제문화교류진흥원

※ 주관기관 : (재)한국국제문화교류진흥원
※ 조사기관 : ㈜리서치코리아 김은경 대리, 장정은 연구원
(T. 053-422-5004 / F. 053-421-0306 / E-mail : researchk5@naver.com)

☐ **조사참여 동의(☐ 동의 ☐ 비동의)** : 본인은 위의 모든 사항을 고려하여 본 조사에 참여하는 것을 동의합니다.

☐ **개인정보 수집 및 이용 동의(☐ 동의 ☐ 비동의)**
- 개인정보의 수집이용 목적: 「2022년 지역 국제문화교류 실태조사」 조사에 대한 신뢰성 확보
- 개인정보 수집 항목: 소속지자체(기관), 종사 및 활동분야, 문화예술 분야 종사 경력, 성별, 연령, 응답자명 및 전화번호 등

◇ **국제문화교류 정의(국제문화교류법)**
- '국제문화교류' 란 문화, 예술, 관광, 체육 등의 관련 분야에서 국가 간 상호 문화(예술, 관광, 체육 등을 포함하는 넓은 의미의 문화를 말함)에 대한 이해를 증진하기 위하여 수행하는 국제적 협력 및 활동을 말함.

◇ **국제문화교류 영역**
- 문화예술영역, 전통문화영역, 문화산업영역, 언어영역, 스포츠영역으로 구분됨.

◇ **국제문화교류 내용(활동범주 기준)**
① 공연/전시/경기 ② 공식외교행사 ③ 축제/페스티벌 ④ 문화 홍보 ⑤ 학술/연구
⑥ 국제기금 조성 ⑦ 인력교류/교육/파견 ⑧ 문화교류 기반구축 및 시설관리 로 구성됨.

* 2020년 국제문화교류 실태조사(국가승인통계 제113027호), 문화체육관광부 기준 내용 재인용

Ⅰ 일반 현황

소속지자체(기관)명		**지역(소속/활동지역)**	( )시 ( )구/군
귀하의 직업(종사분야)	☐ ① 지방자치단체 공무원 ☐ ② 공공 문화관련 지원단체/기관 직원 (문화재단 등) ☐ ③ 민간 문화예술단체 소속 직원 ☐ ④ 프리랜서(문화/예술인, 기획자, 디렉터, 코디네이터 등) ☐ ⑤ 기타( )		
활동 분야	☐ ① 문화예술 및 국제교류 관련 공무(공무원 해당) ☐ ② 문화예술 행정 및 지원 ☐ ③ 공연예술 ☐ ④ 시각예술 ☐ ⑤ 축제/페스티벌 ☐ ⑥ 문화 홍보 ☐ ⑦ 학술/연구 ☐ ⑧ 기타 ( )		
문화예술 분야 종사 경력	☐ ① 1년 미만 ☐ ② 1년 이상 ~ 3년 미만 ☐ ③ 3년 이상 ~ 5년 미만 ☐ ④ 5년 이상 ~ 10년 미만 ☐ ⑤ 10년 이상	**성별**	☐ ① 남성 ☐ ② 여성
		연령	☐ ① 20대 ☐ ② 30대 ☐ ③ 40대 ☐ ④ 50대 ☐ ⑤ 60대 이상
응답자명		**응답자 전화번호**	

Ⅱ 국제문화교류 실태 및 수요

1. **귀하의 지역 및 기관(단체)의 국제문화교류는 연간 기준, 몇 건 정도** 이루어지고 있습니까?

☐ ① 1건 ☐ ② 2-3건 ☐ ③ 4-5건 ☐ ④ 6-10건 ☐ ⑤ 11건 이상 ☐ ⑥ 교류 없음

2. 귀하는 **지역 국제문화교류 활동이 필요하다고 생각**하십니까?

☐ ① 예 ☐ ② 아니오

3 귀 기관(귀하)는 **국제문화교류를 실행한 경험**이 있습니까?

☐ ① 예 **(☞ 3-1번 문항으로 이동)** ☐ ② 아니오 **(☞ 3-3번 문항으로 바로 이동)**

(3번 ①예 응답자에 한해) 국제문화교류 실행 경험이 있는 응답자에 한해

3-1. 귀하는 **국제문화교류를 어떤 계기로 실행하게 되었습니까?**

☐ ① 지자체의 자매·우호·협력 도시 ☐ ② 수교 계기 기념 ☐ ③ 인적 네트워크 기반
☐ ④ 상대국의 초청 ☐ ⑤ 기타( )

3-2. 귀하는 **국제문화교류를 위한 예산을 어떻게 마련하였습니까?**

☐ ① 국고보조금 지원을 통해 ☐ ② 지방자치단체 예산을 통해
☐ ③ 자체 재원을 통해 ☐ ④ 상대국의 초청 및 지원을 통해
☐ ⑤ 협력기관 및 단체를 통해 ☐ ⑥ 기타( )

(3번 ②아니오 응답자에 한해) 국제문화교류 실행 경험이 없는 응답자에 한해

3-3. 귀 기관(귀하)에서 **국제문화교류를 실행한 경험이 없었다면, 그 이유**는 무엇입니까?

☐ ① 국제문화교류에 필요한 예산 부족 ☐ ② 해외 단체/예술가와 네트워크 부족
☐ ③ 국제문화교류 관련 정보 부족 ☐ ④ 각종 행정처리 문제(계약, 세금 등)
☐ ⑤ 국제문화교류 전문인력(기획자/예술가 등) 부족 ☐ ⑥ 국제문화교류를 위한 콘텐츠 부족
☐ ⑦ 국내 예술가/콘텐츠에 대한 해외의 관심 부족 ☐ ⑧ 홍보 수단/노하우 부족
☐ ⑨ 공연/전시 중의 해외단체/예술가의 의견 충돌 ☐ ⑩ 언어의 차이로 인한 의사소통 문제
☐ ⑪ 필요성을 느끼지 못해서 ☐ ⑫ 기타 ( )

4. 귀기관(귀하)이 **국제문화 교류를 통해 기대하고 있는 것은 무엇**입니까?

☐ ① 지역 문화콘텐츠를 해외에 알리고 지역문화를 발전시키는 것
☐ ② 문화예술인 상호 교류를 통한 창작활동 활성화
☐ ③ 문화를 통한 상호이해 증진 ☐ ④ 정보/지식 공유 혹은 전문역량 강화
☐ ⑤ 한국/지역에 대한 친밀감 제고·이미지 개선 ☐ ⑥ 문화교류를 통한 경제 활성화
☐ ⑦ 기타 ( )

5. 귀하의 **지역 및 기관(단체)에서는 국제문화교류 담당 인력을 보유하고 있습니까?**

5-1. '*우리 지역*은 국제문화교류 담당 인력을 보유하고 있습니까?	5-2. '*우리 기관(단체)*은 국제문화교류 담당 인력을 보유하고 있습니까?
☐ ① 보유하고 있음 ☐ ② 보유하고 있지 않음	☐ ① 보유하고 있음 ☐ ② 보유하고 있지 않음

6. ***(지자체 혹은 기관/단체만 응답)*** **귀하의 지역 및 기관(단체)에서는 국제문화교류를 위한 예산이 확보**되어 있습니까?

☐ ① 예 **(☞ 6-1번 문항으로 이동)** ☐ ② 아니오

(6번 ①예 응답자에 한해) 예산확보가 되어 있는 경우

6-1. '*우리 지역*에 국제문화교류를 실행할 수 있는 예산이 확보되어 있다면, 그 **예산은 어느 정도**입니까?	6-2. '*우리 기관(단체)*에 국제문화교류를 실행할 수 있는 예산이 확보되어 있다면, 그 **예산은 어느 정도**입니까?
☐ ① 5천만 원 미만 ☐ ② 5천만 원 이상 ~ 1억 원 미만 ☐ ③ 1억 원 이상 ~ 3억 원 미만 ☐ ④ 3억 원 이상 ~ 5억 원 미만 ☐ ⑤ 5억 원 이상 ~ 10억 원 미만 ☐ ⑥ 10억 원 이상 ☐ ⑦ 잘 모름	☐ ① 5천만 원 미만 ☐ ② 5천만 원 이상 ~ 1억 원 미만 ☐ ③ 1억 원 이상 ~ 3억 원 미만 ☐ ④ 3억 원 이상 ~ 5억 원 미만 ☐ ⑤ 5억 원 이상 ~ 10억 원 미만 ☐ ⑥ 10억 원 이상 ☐ ⑦ 잘 모름

7. 다음 중 **국제문화교류 사업 추진 시 가장 중요하다고 생각되는 것**은 무엇입니까?

☐ ① 교류 콘텐츠 ☐ ② 사업 담당자의 역량(전문성, 운영능력 등)
☐ ③ 국내외 협력기관 간 의사소통 ☐ ④ 사업의 중장기적 지속가능성
☐ ⑤ 기타( )

8. 지역에서 국제문화교류를 추진할 때 **가장 어려운 점**은 무엇입니까?

☐ ① 국제문화교류에 필요한 예산 부족 ☐ ② 해외 단체/예술가와 네트워크 부족
☐ ③ 국제문화교류 관련 정보 부족 ☐ ④ 각종 행정처리 문제(계약, 세금 등)
☐ ⑤ 국제문화교류 전문인력(기획자/예술가 등) 부족 ☐ ⑥ 국제문화교류를 위한 콘텐츠 부족
☐ ⑦ 국내 예술가/콘텐츠에 대한 해외의 관심 부족 ☐ ⑧ 홍보 수단/노하우 부족
☐ ⑨ 공연/전시 중의 해외단체/예술가의 의견 충돌 ☐ ⑩ 언어의 차이로 인한 의사소통 문제
☐ ⑪ 기타( )

9. 귀하는 **현재 활동하고(종사하고) 계시는 지역**에서 **'국제교류에 활용할 수 있는' 문화자원과 콘텐츠에 대해 잘 알고 있다고 생각**하십니까? (지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도 등)

☐ ① 거의 모르는 편이다 ☐ ② 다소 모르는 편이다 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 알고 있는 편이다 ☐ ⑤ 매우 잘 알고 있다

10. 귀하가 생각하는 **지역의 고유한 문화자원을 활용한 국제문화교류의 우수한 사례**가 있다면 자유롭게 기술해주세요.

☞

Ⅲ <지역문화 국제교류 지원사업> 인식

* 이하는 '한국국제문화교류진흥원'에서 운영하는 <지역문화 국제교류 지원사업>에 대한 질문입니다.

1. 귀 기관(귀하)는 **<지역문화 국제교류 지원사업>에 참여한 적**이 있습니까?

☐ ① 예 **(☞ 2-1번 문항으로 이동)** ☐ ② 아니오 **(☞ 3-1번 문항으로 이동)**

(1번 문항 ①예 응답자) 지역문화 국제교류 지원사업 참여한 적이 있는 응답자에 한해

2-1. 귀하는 **지역문화 국제교류 지원사업에 대해 얼마나 만족**하십니까?

☐ ① 전혀 만족하지 않음 ☐ ② 거의 만족하지 않음 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 약간 만족함 ☐ ⑤ 매우 만족함

2-2. 본 사업이 **지자체 국제문화교류 활성화에 도움**이 되었습니까?

☐ ① 전혀 그렇지 않다 ☐ ② 거의 그렇지 않다 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 약간 그렇다 ☐ ⑤ 매우 그렇다

2-3. 본 사업이 **지자체 국제문화교류 역량 강화에 도움**이 되었습니까?

☐ ① 전혀 그렇지 않다 ☐ ② 거의 그렇지 않다 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 약간 그렇다 ☐ ⑤ 매우 그렇다

2-4. 다음 중 본 사업의 **우수한 점**은 무엇입니까?

☐ ① 사업비 지원 ☐ ② 전문가 자문위원단
☐ ③ 사업 평가 체계 및 우수사업 혜택(가산점 부여/연속지원 기회) 제공 방식
☐ ④ 네트워크 구축 기회 제공 ☐ ⑤ 기타( )

2-5. 다음 중 본 사업에서 **개선할 점**은 무엇입니까?

☐ ① 사업비 지원 ☐ ② 전문가 자문위원단
☐ ③ 사업 평가 체계 및 우수사업 혜택(가산점 부여/연속지원 기회) 제공 방식
☐ ④ 네트워크 구축 기회 제공 ☐ ⑤ 기타( )

2-6. 귀 기관(귀하)는 **2020년부터 실시한 '국제문화교류 자문단' 운영에 참가한 적**이 있습니까?

☐ ① 예 **(☞ 2-6-1번 문항으로 이동)** ☐ ② 아니오 **(☞ 4번 문항으로 이동)**

(2-6번 문항 ①예 응답자) 국제문화교류 자문단 참여자에 한해

※ 다음은 '국제문화교류 자문단' 운영에 관한 질문입니다. <지역문화 국제교류 지원사업>에서는 국제문화교류 사업 완성도 제고를 위하여 분야별(공연·시각, 국제교류, 홍보·마케팅, 법률 등) 전문가 전담 자문위원단을 구성하고 있습니다.

2-6-1. **'국제문화교류 자문단'이 귀하의 사업 진행에 어느 정도 도움**이 되었습니까?

☐ ① 전혀 도움이 되지 않았다 ☐ ② 거의 도움이 되지 않았다 ☐ ③ 보통이다
☐ ④ 조금 도움이 되었다 ☐ ⑤ 매우 도움이 되었다

2-6-2. **(2-6-1문항의 ①,②,③번 응답자에 한해) 도움이 되지 않았다면, 그 이유**는 무엇입니까?

☐ ① 사업 추진에 어려움이 별로 없어 자문의 필요성을 느끼지 못했음
☐ ② 어려움이 있더라도 자체 인력이나 주변 전문가를 통해 극복 가능했음
☐ ③ 자문위원의 활동 분야나 이력이 진행 사업과 연관성이 떨어졌음
☐ ④ 자문 의견이 만족스럽지 않았음
☐ ⑤ 기타 ( )

2-6-3. 지역문화 국제교류 지원사업에서 **앞으로도 전문가 자문위원단이 필요하다고 생각**하십니까?

☐ ① 그렇다 ☐ ② 그렇지 않다

2-6-4. **(2-6-3문항의 ①번 응답자에 한해)** 자문위원단이 필요하다고 생각하신다면 **향후 어떤 분야의 자문을 희망**하십니까?

☐ ① 문화기획(전반적인 문화예술 프로그램 기획 등)
☐ ② 공연, 시각, 영화, 전통문화 등 특정 전문 분야
☐ ③ 특정 교류 대상 국가 또는 지역
☐ ④ 문화예술/국제 행정 및 법률
☐ ⑤ 홍보·마케팅 및 브랜딩
☐ ⑥ 기타 ( )

2-6-5. **자문위원단 운영과 관련하여 건의사항이나 의견**이 있다면 자유롭게 기술해주세요.

☞ ( )

(1번 문항 ②아니오 응답자) <지역문화 국제교류 지원사업> 참여한 적이 없는 응답자에 한해

3-1. 귀하는 <**지역문화 국제교류 지원사업>에 대해 들어본 적**이 있습니까?

□ ① 예 **(☞ 3-1-1번 문항으로 이동)** □ ② 아니오

3-1-1. <지역문화 국제교류 지원사업>에 대해 들어본 적이 있다면, **알게 된 경로**는 무엇입니까?

□ ① 한국국제문화교류진흥원 홈페이지 □ ② 문화체육관광부 홈페이지
□ ③ 기타 문화예술단체·기관 홈페이지 □ ④ 문화체육관광부의 사업 홍보 공문
□ ⑤ 한국국제문화교류진흥원의 메일링 □ ⑥ e나라도움 홈페이지
□ ⑦ 지인이나 동료의 추천 □ ⑧ 기타( )

3-2. 귀하는 **향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모에 지원할 의향**이 있습니까?

□ ① 예 □ ② 아니오 **(☞ 3-2-1번 문항으로 이동)**

3-2-1. **(*지자체는 응답 제외)** 귀하가 **향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모에 지원할 의향이 없다면, 그 이유**는 무엇입니까?

□ ① 현재 공모 지원 요건에 맞지 않음(지역 제한, 동일 지역 재참여 제한 등)
□ ② 필수 요건인 지자체 협력(지방비 매칭)에 어려움이 있음
□ ③ 공모 신청 절차와 신청서 양식이 복잡함
□ ④ 본 사업이 아니더라도 국제문화교류를 수행할 자체적인 자원과 역량이 있음
□ ⑤ 본 사업보다 타 지원사업을 이용할 의향이 더 높음
□ ⑥ 계획하고 있는 국제문화교류 사업이 없음
□ ⑦ 본 사업을 전담할 담당자가 없음
□ ⑧ 기타( )

4. 본 사업은 최대한 많은 기초지자체에 지원 기회를 부여하기 위해, 현재 지원 시점까지 동 사업으로 지원받은 적이 없거나, 기 지원받은 후 2년 이상 경과 및 사업 내용과 사업수행기관을 변경한 경우 지원이 가능하도록 설정되어 있습니다. 이에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까? **(지원대상 기준)**

<예시>

지원 시기	2019년 참여	2022년부터 지원 가능
지자체	전북 전주시	전북 전주시 가능
사업수행기관	전주문화재단	전주문화재단 외 타 단체·기관
교류 콘텐츠	마당창극(연극)	마당창극 외 한지, 식문화 등

□ ① 중복지원 제한에 동의한다 □ ② 동의하지 않는다 **(☞ 4-1번 문항으로 이동)**

4-1. **(4번 문항에서 ②동의하지 않는다 응답자에 한해) 동의하지 않는 이유**는 무엇입니까?

□ ① 동일 지역일지라도 수행기관과 사업 내용이 다르다면, 새로운 사업으로 산정하여 2년 이상 경과 조건을 부여하지 않는 것이 타당함
□ ② 동일 수행기관일지라도 사업 내용이 다르다면, 새로운 사업으로 산정하여 재참여 제한을 두지 않는 것이 타당함
□ ③ 교류 콘텐츠 변경 기준이 명확하지 않음
□ ④ 제한요건을 두지 않는 것이 지역 국제문화교류의 역량 강화와 안정적인 기반 구축을 위해 효과적임
□ ⑤ 기타( )

IV 지역 국제문화교류 지원 희망 사항

1. **지역 국제문화교류가 지속적으로 발전하기 위해서는 어떠한 지원이 가장 필요**하다고 생각하십니까?

□ ① 지역 국제문화교류 본연가치에 대한 인식제고 활동
□ ② 지역 국제문화교류 관련 법·제도 구축
□ ③ 지역 국제문화교류 전문인력 육성 및 역량 강화
□ ④ 경쟁력 있는 지역 국제문화교류 콘텐츠 생산
□ ⑤ 국내 예술가·단체·기관의 국제문화교류 관련 행사(축제, 비엔날레 등) 참여도 제고
□ ⑥ 기타 ( )

2. 귀하께서 <**지역문화 국제교류 지원사업>에 바라는 점**이 있다면 자유롭게 기술해주세요.

☞

<긴 시간 응답해 주셔서 감사합니다.
지역 국제문화교류 활성화 방안 마련을 위한 소중한 자료로 활용하겠습니다.>

부록2

통계표

Ⅰ. 일반현황

■ 일반현황 (단위 : n, %)

구 분		응답 수	비율
전 체		483	100.0%
권역	수도권	146	30.2%
	부울경권	81	16.8%
	대경권	61	12.6%
	대전충청세종권	83	17.2%
	광주전라권	58	12.0%
	강원제주권	54	11.2%
지역	서울	63	13.0%
	부산	40	8.3%
	대구	32	6.6%
	인천	19	3.9%
	광주	9	1.9%
	대전	15	3.1%
	울산	15	3.1%
	세종	3	0.6%
	경기	64	13.3%
	강원	46	9.5%
	충북	29	6.0%
	충남	36	7.5%
	전북	23	4.8%
	전남	26	5.4%
	경북	29	6.0%
	경남	26	5.4%
	제주	8	1.7%

(계속)

구 분		응답 수	비율
전 체		483	100.0%
대상	공공(지자체)	305	63.1%
	민간(재단, 단체 등)	178	36.9%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	63.1%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	23.8%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	8.7%
	프리랜서	11	2.3%
	기타	10	2.1%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	26.5%
	문화예술 행정 및 지원	201	41.6%
	공연예술	29	6.0%
	시각예술	6	1.2%
	축제/페스티벌	31	6.4%
	문화 홍보	21	4.3%
	학술/연구	28	5.8%
	기타	39	8.1%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	35.4%
	1년 이상~3년 미만	134	27.7%
	3년 이상~5년 미만	43	8.9%
	5년 이상~10년 미만	54	11.2%
	10년 이상	81	16.8%
성별	남성	211	43.7%
	여성	272	56.3%
연령	20대	70	14.5%
	30대	216	44.7%
	40대	135	28.0%
	50대	47	9.7%
	60대 이상	15	3.1%

■ 권역 (단위 : n, %)

구 분			권역					
			수도권	부울경권	대경권	대전충청세종권	광주전라권	강원제주권
전 체		483	146 30.2%	81 16.8%	61 12.6%	83 17.2%	58 12.0%	54 11.2%
지역	서울	63	63 100.0%					
	부산	40		40 100.0%				
	대구	32			32 100.0%			
	인천	19	19 100.0%					
	광주	9					9 100.0%	
	대전	15				15 100.0%		
	울산	15		15 100.0%				
	세종	3				3 100.0%		
	경기	64	64 100.0%					
	강원	46						46 100.0%
	충북	29				29 100.0%		
	충남	36				36 100.0%		
	전북	23					23 100.0%	
	전남	26					26 100.0%	
	경북	29			29 100.0%			
	경남	26		26 100.0%				
	제주	8						8 100.0%
대상	공공(지자체)	305	83 27.2%	54 17.7%	35 11.5%	56 18.4%	43 14.1%	34 11.1%
	민간(재단, 단체 등)	178	63 35.4%	27 15.2%	26 14.6%	27 15.2%	15 8.4%	20 11.2%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	83 27.2%	54 17.7%	35 11.5%	56 18.4%	43 14.1%	34 11.1%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	43 37.4%	16 13.9%	15 13.0%	13 11.3%	13 11.3%	15 13.0%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	13 31.0%	7 16.7%	8 19.0%	9 21.4%	2 4.8%	3 7.1%
	프리랜서	11	2 18.2%	4 36.4%	1 9.1%	3 27.3%		1 9.1%
	기타	10	5 50.0%		2 20.0%	2 20.0%		1 10.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	33 25.8%	33 25.8%	10 7.8%	24 18.8%	18 14.1%	10 7.8%
	문화예술 행정 및 지원	201	69 34.3%	27 13.4%	27 13.4%	27 13.4%	24 11.9%	27 13.4%
	공연예술	29	7 24.1%	3 10.3%	6 20.7%	6 20.7%	6 20.7%	1 3.4%
	시각예술	6	3 50.0%			1 16.7%		2 33.3%
	축제/페스티벌	31	9 29.0%	5 16.1%	6 19.4%	8 25.8%	1 3.2%	2 6.5%
	문화 홍보	21	7 33.3%	4 19.0%	3 14.3%		2 9.5%	5 23.8%
	학술/연구	28	13 46.4%	2 7.1%	3 10.7%	4 14.3%	2 7.1%	4 14.3%
	기타	39	5 12.8%	7 17.9%	6 15.4%	13 33.3%	5 12.8%	3 7.7%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	39 22.8%	40 23.4%	24 14.0%	32 18.7%	20 11.7%	16 9.4%
	1년 이상~3년 미만	134	42 31.3%	17 12.7%	14 10.4%	24 17.9%	19 14.2%	18 13.4%
	3년 이상~5년 미만	43	15 34.9%	7 16.3%	5 11.6%	7 16.3%	5 11.6%	4 9.3%
	5년 이상~10년 미만	54	21 38.9%	7 13.0%	5 9.3%	6 11.1%	9 16.7%	6 11.1%
	10년 이상	81	29 35.8%	10 12.3%	13 16.0%	14 17.3%	5 6.2%	10 12.3%
성별	남성	211	60 28.4%	28 13.3%	31 14.7%	42 19.9%	27 12.8%	23 10.9%
	여성	272	86 31.6%	53 19.5%	30 11.0%	41 15.1%	31 11.4%	31 11.4%
연령	20대	70	12 17.1%	18 25.7%	9 12.9%	13 18.6%	6 8.6%	12 17.1%
	30대	216	68 31.5%	33 15.3%	25 11.6%	29 13.4%	36 16.7%	25 11.6%
	40대	135	49 36.3%	19 14.1%	19 14.1%	28 20.7%	7 5.2%	13 9.6%
	50대	47	12 25.5%	9 19.1%	6 12.8%	10 21.3%	9 19.1%	1 2.1%
	60대 이상	15	5 33.3%	2 13.3%	2 13.3%	3 20.0%		3 20.0%

■ 지역 (단위 : n, %)

구 분			지역					
			서울	부산	대구	인천	광주	대전
전 체		.483	63 13.0%	40 8.3%	32 6.6%	19 3.9%	9 1.9%	15 3.1%
권역	수도권	146	63 43.2%			19 13.0%		
	부울경권	81		40 49.4%				
	대경권	61			32 52.5%			
	대전충청세종권	83						15 18.1%
	광주전라권	58					9 15.5%	
	강원제주권	54						
대상	공공(지자체)	305	23 7.5%	38 12.5%	22 7.2%	15 4.9%	7 2.3%	8 2.6%
	민간(재단, 단체 등)	178	40 22.5%	2 1.1%	10 5.6%	4 2.2%	2 1.1%	7 3.9%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	23 7.5%	38 12.5%	22 7.2%	15 4.9%	7 2.3%	8 2.6%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	25 21.7%	2 1.7%	7 6.1%	4 3.5%	2 1.7%	2 1.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	10 23.8%		3 7.1%			3 7.1%
	프리랜서	11	1 9.1%					1 9.1%
	기타	10	4 40.0%					1 10.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	10 7.8%	19 14.8%	7 5.5%	4 3.1%	6 4.7%	3 2.3%
	문화예술 행정 및 지원	201	32 15.9%	14 7.0%	14 7.0%	10 5.0%	2 1.0%	5 2.5%
	공연예술	29	2 6.9%		3 10.3%		1 3.4%	
	시각예술	6	3 50.0%					
	축제/페스티벌	31	5 16.1%	2 6.5%	2 6.5%	1 3.2%		2 6.5%
	문화 홍보	21	4 19.0%	3 14.3%	1 4.8%	2 9.5%		
	학술/연구	28	4 14.3%			2 7.1%		1 3.6%
	기타	39	3 7.7%	2 5.1%	5 12.8%			4 10.3%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	14 8.2%	25 14.6%	15 8.8%	4 2.3%	4 2.3%	3 1.8%
	1년 이상~3년 미만	134	17 12.7%	10 7.5%	7 5.2%	6 4.5%	2 1.5%	5 3.7%
	3년 이상~5년 미만	43	9 20.9%	3 7.0%	2 4.7%	3 7.0%	1 2.3%	3 7.0%
	5년 이상~10년 미만	54	10 18.5%	2 3.7%	2 3.7%	4 7.4%	2 3.7%	
	10년 이상	81	13 16.0%		6 7.4%	2 2.5%		4 4.9%
성별	남성	211	27 12.8%	12 5.7%	15 7.1%	11 5.2%	5 2.4%	7 3.3%
	여성	272	36 13.2%	28 10.3%	17 6.3%	8 2.9%	4 1.5%	8 2.9%
연령	20대	70	5 7.1%	12 17.1%	5 7.1%	1 1.4%	1 1.4%	
	30대	216	27 12.5%	23 10.6%	10 4.6%	8 3.7%	4 1.9%	6 2.8%
	40대	135	22 16.3%	5 3.7%	13 9.6%	10 7.4%	2 1.5%	7 5.2%
	50대	47	5 10.6%		4 8.5%		2 4.3%	1 2.1%
	60대 이상	15	4 26.7%					1 6.7%

(계속)

구 분			지역					
			울산	세종	경기	강원	충북	충남
전 체		.483	15 3.1%	3 0.6%	64 13.3%	46 9.5%	29 6.0%	36 7.5%
권역	수도권	146			64 43.8%			
	부울경권	81	15 18.5%					
	대경권	61						
	대전충청세종권	83		3 3.6%			29 34.9%	36 43.4%
	광주전라권	58						
	강원제주권	54				46 85.2%		
대상	공공(지자체)	305	10 3.3%	1 0.3%	45 14.8%	29 9.5%	20 6.6%	27 8.9%
	민간(재단, 단체 등)	178	5 2.8%	2 1.1%	19 10.7%	17 9.6%	9 5.1%	9 5.1%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	10 3.3%	1 0.3%	45 14.8%	29 9.5%	20 6.6%	27 8.9%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	5 4.3%	1 0.9%	14 12.2%	12 10.4%	5 4.3%	5 4.3%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42			3 7.1%	3 7.1%	4 9.5%	2 4.8%
	프리랜서	11		1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%		1 9.1%
	기타	10			1 10.0%	1 10.0%		1 10.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	7 5.5%		19 14.8%	9 7.0%	9 7.0%	12 9.4%
	문화예술 행정 및 지원	201	6 3.0%		27 13.4%	24 11.9%	11 5.5%	11 5.5%
	공연예술	29			5 17.2%	1 3.4%	2 6.9%	4 13.8%
	시각예술	6				2 33.3%	1 16.7%	
	축제/페스티벌	31		1 3.2%	3 9.7%	2 6.5%	3 9.7%	2 6.5%
	문화 홍보	21	1 4.8%		1 4.8%	4 19.0%		
	학술/연구	28			7 25.0%	2 7.1%	1 3.6%	2 7.1%
	기타	39	1 2.6%	2 5.1%	2 5.1%	2 5.1%	2 5.1%	5 12.8%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	10 5.8%	1 0.6%	21 12.3%	16 9.4%	12 7.0%	16 9.4%
	1년 이상~3년 미만	134	3 2.2%		19 14.2%	15 11.2%	8 6.0%	11 8.2%
	3년 이상~5년 미만	43			3 7.0%	4 9.3%	4 9.3%	
	5년 이상~10년 미만	54	2 3.7%		7 13.0%	4 7.4%	3 5.6%	3 5.6%
	10년 이상	81		2 2.5%	14 17.3%	7 8.6%	2 2.5%	6 7.4%
성별	남성	211	2 0.9%	2 0.9%	22 10.4%	19 9.0%	15 7.1%	18 8.5%
	여성	272	13 4.8%	1 0.4%	42 15.4%	27 9.9%	14 5.1%	18 6.6%
연령	20대	70	3 4.3%		6 8.6%	11 15.7%	4 5.7%	9 12.9%
	30대	216	4 1.9%		33 15.3%	23 10.6%	13 6.0%	10 4.6%
	40대	135	5 3.7%	1 0.7%	17 12.6%	9 6.7%	10 7.4%	10 7.4%
	50대	47	3 6.4%	1 2.1%	7 14.9%	1 2.1%	2 4.3%	6 12.8%
	60대 이상	15		1 6.7%	1 6.7%	2 13.3%		1 6.7%

(계속)

구 분			지역									
			전북		전남		경북		경남		제주	
전 체		.483	23	4.8%	26	5.4%	29	6.0%	26	5.4%	8	1.7%
권역	수도권	146										
	부울경권	81							26	32.1%		
	대경권	61					29	47.5%				
	대전충청세종권	83										
	광주전라권	58	23	39.7%	26	44.8%						
	강원제주권	54									8	14.8%
대상	공공(지자체)	305	18	5.9%	18	5.9%	13	4.3%	6	2.0%	5	1.6%
	민간(재단, 단체 등)	178	5	2.8%	8	4.5%	16	9.0%	20	11.2%	3	1.7%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	18	5.9%	18	5.9%	13	4.3%	6	2.0%	5	1.6%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	5	4.3%	6	5.2%	8	7.0%	9	7.8%	3	2.6%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42			2	4.8%	5	11.9%	7	16.7%		
	프리랜서	11					1	9.1%	4	36.4%		
	기타	10					2	20.0%				
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	6	4.7%	6	4.7%	3	2.3%	7	5.5%	1	0.8%
	문화예술 행정 및 지원	201	9	4.5%	13	6.5%	13	6.5%	7	3.5%	3	1.5%
	공연예술	29	2	6.9%	3	10.3%	3	10.3%	3	10.3%		
	시각예술	6										
	축제/페스티벌	31			1	3.2%	4	12.9%	3	9.7%		
	문화 홍보	21	2	9.5%			2	9.5%			1	4.8%
	학술/연구	28	1	3.6%	1	3.6%	3	10.7%	2	7.1%	2	7.1%
	기타	39	3	7.7%	2	5.1%	1	2.6%	4	10.3%	1	2.6%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	9	5.3%	7	4.1%	9	5.3%	5	2.9%		
	1년 이상~3년 미만	134	7	5.2%	10	7.5%	7	5.2%	4	3.0%	3	2.2%
	3년 이상~5년 미만	43	3	7.0%	1	2.3%	3	7.0%	4	9.3%		
	5년 이상~10년 미만	54	4	7.4%	3	5.6%	3	5.6%	3	5.6%	2	3.7%
	10년 이상	81			5	6.2%	7	8.6%	10	12.3%	3	3.7%
성별	남성	211	9	4.3%	13	6.2%	16	7.6%	14	6.6%	4	1.9%
	여성	272	14	5.1%	13	4.8%	13	4.8%	12	4.4%	4	1.5%
연령	20대	70	2	2.9%	3	4.3%	4	5.7%	3	4.3%	1	1.4%
	30대	216	16	7.4%	16	7.4%	15	6.9%	6	2.8%	2	0.9%
	40대	135	2	1.5%	3	2.2%	6	4.4%	9	6.7%	4	3.0%
	50대	47	3	6.4%	4	8.5%	2	4.3%	6	12.8%		
	60대 이상	15					2	13.3%	2	13.3%	1	6.7%

■ 직업(종사분야) (단위 : n, %)

구 분			직업(종사분야)									
			지방자치단체 공무원		공공 문화 관련 지원 단체/기관 직원		민간 문화예술단체 소속 직원		프리랜서		기타	
전 체		483	305	63.1%	115	23.8%	42	8.7%	11	2.3%	10	2.1%
권역	수도권	146	83	56.8%	43	29.5%	13	8.9%	2	1.4%	5	3.4%
	부울경권	81	54	66.7%	16	19.8%	7	8.6%	4	4.9%		
	대경권	61	35	57.4%	15	24.6%	8	13.1%	1	1.6%	2	3.3%
	대전충청세종권	83	56	67.5%	13	15.7%	9	10.8%	3	3.6%	2	2.4%
	광주전라권	58	43	74.1%	13	22.4%	2	3.4%				
	강원제주권	54	34	63.0%	15	27.8%	3	5.6%	1	1.9%	1	1.9%
지역	서울	63	23	36.5%	25	39.7%	10	15.9%	1	1.6%	4	6.3%
	부산	40	38	95.0%	2	5.0%						
	대구	32	22	68.8%	7	21.9%	3	9.4%				
	인천	19	15	78.9%	4	21.1%						
	광주	9	7	77.8%	2	22.2%						
	대전	15	8	53.3%	2	13.3%	3	20.0%	1	6.7%	1	6.7%
	울산	15	10	66.7%	5	33.3%						
	세종	3	1	33.3%	1	33.3%			1	33.3%		
	경기	64	45	70.3%	14	21.9%	3	4.7%	1	1.6%	1	1.6%
	강원	46	29	63.0%	12	26.1%	3	6.5%	1	2.2%	1	2.2%
	충북	29	20	69.0%	5	17.2%	4	13.8%				
	충남	36	27	75.0%	5	13.9%	2	5.6%	1	2.8%	1	2.8%
	전북	23	18	78.3%	5	21.7%						
	전남	26	18	69.2%	6	23.1%	2	7.7%				
	경북	29	13	44.8%	8	27.6%	5	17.2%	1	3.4%	2	6.9%
	경남	26	6	23.1%	9	34.6%	7	26.9%	4	15.4%		
	제주	8	5	62.5%	3	37.5%						
대상	공공(지자체)	305	305	100.0%								
	민간(재단, 단체 등)	178			115	64.6%	42	23.6%	11	6.2%	10	5.6%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	121	94.5%	5	3.9%	2	1.6%				
	문화예술 행정 및 지원	201	99	49.3%	84	41.8%	16	8.0%	1	0.5%	1	0.5%
	공연예술	29	7	24.1%	8	27.6%	9	31.0%	4	13.8%	1	3.4%
	시각예술	6	2	33.3%			2	33.3%	1	16.7%	1	16.7%
	축제/페스티벌	31	18	58.1%	8	25.8%	4	12.9%	1	3.2%		
	문화 홍보	21	15	71.4%	4	19.0%	2	9.5%				
	학술/연구	28	17	60.7%	2	7.1%	3	10.7%	1	3.6%	5	17.9%
	기타	39	26	66.7%	4	10.3%	4	10.3%	3	7.7%	2	5.1%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	150	87.7%	15	8.8%	4	2.3%			2	1.2%
	1년 이상~3년 미만	134	106	79.1%	20	14.9%	7	5.2%			1	0.7%
	3년 이상~5년 미만	43	13	30.2%	25	58.1%	4	9.3%			1	2.3%
	5년 이상~10년 미만	54	17	31.5%	31	57.4%	5	9.3%	1	1.9%		
	10년 이상	81	19	23.5%	24	29.6%	22	27.2%	10	12.3%	6	7.4%
성별	남성	211	127	60.2%	47	22.3%	22	10.4%	10	4.7%	5	2.4%
	여성	272	178	65.4%	68	25.0%	20	7.4%	1	0.4%	5	1.8%
연령	20대	70	53	75.7%	11	15.7%	6	8.6%				
	30대	216	140	64.8%	64	29.6%	7	3.2%	1	0.5%	4	1.9%
	40대	135	83	61.5%	28	20.7%	18	13.3%	2	1.5%	4	3.0%
	50대	47	29	61.7%	9	19.1%	4	8.5%	5	10.6%		
	60대 이상	15			3	20.0%	7	46.7%	3	20.0%	2	13.3%

■ 활동 분야 (단위 : n, %)

구 분			활동 분야							
			문화예술 및 국제교류 관련 공무		문화예술 행정 및 지원		공연예술		시각예술	
전 체		483	128	26.5%	201	41.6%	29	6.0%	6	1.2%
권역	수도권	146	33	22.6%	69	47.3%	7	4.8%	3	2.1%
	부울경권	81	33	40.7%	27	33.3%	3	3.7%		
	대경권	61	10	16.4%	27	44.3%	6	9.8%		
	대전충청세종권	83	24	28.9%	27	32.5%	6	7.2%	1	1.2%
	광주전라권	58	18	31.0%	24	41.4%	6	10.3%		
	강원제주권	54	10	18.5%	27	50.0%	1	1.9%	2	3.7%
지역	서울	63	10	15.9%	32	50.8%	2	3.2%	3	4.8%
	부산	40	19	47.5%	14	35.0%				
	대구	32	7	21.9%	14	43.8%	3	9.4%		
	인천	19	4	21.1%	10	52.6%				
	광주	9	6	66.7%	2	22.2%	1	11.1%		
	대전	15	3	20.0%	5	33.3%				
	울산	15	7	46.7%	6	40.0%				
	세종	3								
	경기	64	19	29.7%	27	42.2%	5	7.8%		
	강원	46	9	19.6%	24	52.2%	1	2.2%	2	4.3%
	충북	29	9	31.0%	11	37.9%	2	6.9%	1	3.4%
	충남	36	12	33.3%	11	30.6%	4	11.1%		
	전북	23	6	26.1%	9	39.1%	2	8.7%		
	전남	26	6	23.1%	13	50.0%	3	11.5%		
	경북	29	3	10.3%	13	44.8%	3	10.3%		
	경남	26	7	26.9%	7	26.9%	3	11.5%		
	제주	8	1	12.5%	3	37.5%				
대상	공공(지자체)	305	121	39.7%	99	32.5%	7	2.3%	2	0.7%
	민간(재단, 단체 등)	178	7	3.9%	102	57.3%	22	12.4%	4	2.2%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	121	39.7%	99	32.5%	7	2.3%	2	0.7%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	5	4.3%	84	73.0%	8	7.0%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	2	4.8%	16	38.1%	9	21.4%	2	4.8%
	프리랜서	11			1	9.1%	4	36.4%	1	9.1%
	기타	10			1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	66	38.6%	63	36.8%	1	0.6%		
	1년 이상~3년 미만	134	44	32.8%	56	41.8%	7	5.2%		
	3년 이상~5년 미만	43	7	16.3%	29	67.4%				
	5년 이상~10년 미만	54	4	7.4%	33	61.1%	3	5.6%	1	1.9%
	10년 이상	81	7	8.6%	20	24.7%	18	22.2%	5	6.2%
성별	남성	211	47	22.3%	77	36.5%	19	9.0%	5	2.4%
	여성	272	81	29.8%	124	45.6%	10	3.7%	1	0.4%
연령	20대	70	26	37.1%	30	42.9%	3	4.3%		
	30대	216	61	28.2%	98	45.4%	8	3.7%	1	0.5%
	40대	135	26	19.3%	56	41.5%	11	8.1%	2	1.5%
	50대	47	13	27.7%	16	34.0%	4	8.5%		
	60대 이상	15	2	13.3%	1	6.7%	3	20.0%	3	20.0%

(계속)

구 분			활동 분야							
			축제/페스티벌		문화 홍보		학술/연구		기타	
전 체		483	31	6.4%	21	4.3%	28	5.8%	39	8.1%
권역	수도권	146	9	6.2%	7	4.8%	13	8.9%	5	3.4%
	부울경권	81	5	6.2%	4	4.9%	2	2.5%	7	8.6%
	대경권	61	6	9.8%	3	4.9%	3	4.9%	6	9.8%
	대전충청세종권	83	8	9.6%			4	4.8%	13	15.7%
	광주전라권	58	1	1.7%	2	3.4%	2	3.4%	5	8.6%
	강원제주권	54	2	3.7%	5	9.3%	4	7.4%	3	5.6%
지역	서울	63	5	7.9%	4	6.3%	4	6.3%	3	4.8%
	부산	40	2	5.0%	3	7.5%			2	5.0%
	대구	32	2	6.3%	1	3.1%			5	15.6%
	인천	19	1	5.3%	2	10.5%	2	10.5%		
	광주	9								
	대전	15	2	13.3%			1	6.7%	4	26.7%
	울산	15			1	6.7%			1	6.7%
	세종	3	1	33.3%					2	66.7%
	경기	64	3	4.7%	1	1.6%	7	10.9%	2	3.1%
	강원	46	2	4.3%	4	8.7%	2	4.3%	2	4.3%
	충북	29	3	10.3%			1	3.4%	2	6.9%
	충남	36	2	5.6%			2	5.6%	5	13.9%
	전북	23			2	8.7%	1	4.3%	3	13.0%
	전남	26	1	3.8%			1	3.8%	2	7.7%
	경북	29	4	13.8%	2	6.9%	3	10.3%	1	3.4%
	경남	26	3	11.5%			2	7.7%	4	15.4%
	제주	8			1	12.5%	2	25.0%	1	12.5%
대상	공공(지자체)	305	18	5.9%	15	4.9%	17	5.6%	26	8.5%
	민간(재단, 단체 등)	178	13	7.3%	6	3.4%	11	6.2%	13	7.3%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	18	5.9%	15	4.9%	17	5.6%	26	8.5%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	8	7.0%	4	3.5%	2	1.7%	4	3.5%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	4	9.5%	2	4.8%	3	7.1%	4	9.5%
	프리랜서	11	1	9.1%			1	9.1%	3	27.3%
	기타	10					5	50.0%	2	20.0%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	12	7.0%	7	4.1%			22	12.9%
	1년 이상~3년 미만	134	7	5.2%	9	6.7%	5	3.7%	6	4.5%
	3년 이상~5년 미만	43	4	9.3%					3	7.0%
	5년 이상~10년 미만	54	1	1.9%	2	3.7%	6	11.1%	4	7.4%
	10년 이상	81	7	8.6%	3	3.7%	17	21.0%	4	4.9%
성별	남성	211	17	8.1%	6	2.8%	17	8.1%	23	10.9%
	여성	272	14	5.1%	15	5.5%	11	4.0%	16	5.9%
연령	20대	70	4	5.7%	4	5.7%			3	4.3%
	30대	216	15	6.9%	10	4.6%	10	4.6%	13	6.0%
	40대	135	8	5.9%	5	3.7%	14	10.4%	13	9.6%
	50대	47	3	6.4%	2	4.3%	3	6.4%	6	12.8%
	60대 이상	15	1	6.7%			1	6.7%	4	26.7%

■ 문화예술 분야 종사 경력 (단위 : n, %)

구 분			문화예술 분야 종사 경력									
			1년 미만		1년 이상~3년 미만		3년 이상~5년 미만		5년 이상~10년 미만		10년 이상	
전 체		483	171	35.4%	134	27.7%	43	8.9%	54	11.2%	81	16.8%
권역	수도권	146	39	26.7%	42	28.8%	15	10.3%	21	14.4%	29	19.9%
	부울경권	81	40	49.4%	17	21.0%	7	8.6%	7	8.6%	10	12.3%
	대경권	61	24	39.3%	14	23.0%	5	8.2%	5	8.2%	13	21.3%
	대전충청세종권	83	32	38.6%	24	28.9%	7	8.4%	6	7.2%	14	16.9%
	광주전라권	58	20	34.5%	19	32.8%	5	8.6%	9	15.5%	5	8.6%
	강원제주권	54	16	29.6%	18	33.3%	4	7.4%	6	11.1%	10	18.5%
지역	서울	63	14	22.2%	17	27.0%	9	14.3%	10	15.9%	13	20.6%
	부산	40	25	62.5%	10	25.0%	3	7.5%	2	5.0%		
	대구	32	15	46.9%	7	21.9%	2	6.3%	2	6.3%	6	18.8%
	인천	19	4	21.1%	6	31.6%	3	15.8%	4	21.1%	2	10.5%
	광주	9	4	44.4%	2	22.2%	1	11.1%	2	22.2%		
	대전	15	3	20.0%	5	33.3%	3	20.0%			4	26.7%
	울산	15	10	66.7%	3	20.0%			2	13.3%		
	세종	3	1	33.3%							2	66.7%
	경기	64	21	32.8%	19	29.7%	3	4.7%	7	10.9%	14	21.9%
	강원	46	16	34.8%	15	32.6%	4	8.7%	4	8.7%	7	15.2%
	충북	29	12	41.4%	8	27.6%	4	13.8%	3	10.3%	2	6.9%
	충남	36	16	44.4%	11	30.6%			3	8.3%	6	16.7%
	전북	23	9	39.1%	7	30.4%	3	13.0%	4	17.4%		
	전남	26	7	26.9%	10	38.5%	1	3.8%	3	11.5%	5	19.2%
	경북	29	9	31.0%	7	24.1%	3	10.3%	3	10.3%	7	24.1%
	경남	26	5	19.2%	4	15.4%	4	15.4%	3	11.5%	10	38.5%
	제주	8			3	37.5%			2	25.0%	3	37.5%
대상	공공(지자체)	305	150	49.2%	106	34.8%	13	4.3%	17	5.6%	19	6.2%
	민간(재단, 단체 등)	178	21	11.8%	28	15.7%	30	16.9%	37	20.8%	62	34.8%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	150	49.2%	106	34.8%	13	4.3%	17	5.6%	19	6.2%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	15	13.0%	20	17.4%	25	21.7%	31	27.0%	24	20.9%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	4	9.5%	7	16.7%	4	9.5%	5	11.9%	22	52.4%
	프리랜서	11							1	9.1%	10	90.9%
	기타	10	2	20.0%	1	10.0%	1	10.0%			6	60.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	66	51.6%	44	34.4%	7	5.5%	4	3.1%	7	5.5%
	문화예술 행정 및 지원	201	63	31.3%	56	27.9%	29	14.4%	33	16.4%	20	10.0%
	공연예술	29	1	3.4%	7	24.1%			3	10.3%	18	62.1%
	시각예술	6							1	16.7%	5	83.3%
	축제/페스티벌	31	12	38.7%	7	22.6%	4	12.9%	1	3.2%	7	22.6%
	문화 홍보	21	7	33.3%	9	42.9%			2	9.5%	3	14.3%
	학술/연구	28			5	17.9%			6	21.4%	17	60.7%
	기타	39	22	56.4%	6	15.4%	3	7.7%	4	10.3%	4	10.3%
성별	남성	211	62	29.4%	54	25.6%	22	10.4%	20	9.5%	53	25.1%
	여성	272	109	40.1%	80	29.4%	21	7.7%	34	12.5%	28	10.3%
연령	20대	70	36	51.4%	29	41.4%	4	5.7%	1	1.4%		
	30대	216	87	40.3%	65	30.1%	22	10.2%	31	14.4%	11	5.1%
	40대	135	32	23.7%	31	23.0%	16	11.9%	18	13.3%	38	28.1%
	50대	47	15	31.9%	9	19.1%			4	8.5%	19	40.4%
	60대 이상	15	1	6.7%			1	6.7%			13	86.7%

■ 성별 (단위 : n, %)

구 분			성별			
			남성		여성	
전 체		483	211	43.7%	272	56.3%
권역	수도권	146	60	41.1%	86	58.9%
	부울경권	81	28	34.6%	53	65.4%
	대경권	61	31	50.8%	30	49.2%
	대전충청세종권	83	42	50.6%	41	49.4%
	광주전라권	58	27	46.6%	31	53.4%
	강원제주권	54	23	42.6%	31	57.4%
지역	서울	63	27	42.9%	36	57.1%
	부산	40	12	30.0%	28	70.0%
	대구	32	15	46.9%	17	53.1%
	인천	19	11	57.9%	8	42.1%
	광주	9	5	55.6%	4	44.4%
	대전	15	7	46.7%	8	53.3%
	울산	15	2	13.3%	13	86.7%
	세종	3	2	66.7%	1	33.3%
	경기	64	22	34.4%	42	65.6%
	강원	46	19	41.3%	27	58.7%
	충북	29	15	51.7%	14	48.3%
	충남	36	18	50.0%	18	50.0%
	전북	23	9	39.1%	14	60.9%
	전남	26	13	50.0%	13	50.0%
	경북	29	16	55.2%	13	44.8%
	경남	26	14	53.8%	12	46.2%
	제주	8	4	50.0%	4	50.0%

(계속)

구 분			성별			
			남성		여성	
전 체		483	211	43.7%	272	56.3%
대상	공공(지자체)	305	127	41.6%	178	58.4%
	민간(재단, 단체 등)	178	84	47.2%	94	52.8%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	127	41.6%	178	58.4%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	47	40.9%	68	59.1%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	22	52.4%	20	47.6%
	프리랜서	11	10	90.9%	1	9.1%
	기타	10	5	50.0%	5	50.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	47	36.7%	81	63.3%
	문화예술 행정 및 지원	201	77	38.3%	124	61.7%
	공연예술	29	19	65.5%	10	34.5%
	시각예술	6	5	83.3%	1	16.7%
	축제/페스티벌	31	17	54.8%	14	45.2%
	문화 홍보	21	6	28.6%	15	71.4%
	학술/연구	28	17	60.7%	11	39.3%
	기타	39	23	59.0%	16	41.0%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	62	36.3%	109	63.7%
	1년 이상~3년 미만	134	54	40.3%	80	59.7%
	3년 이상~5년 미만	43	22	51.2%	21	48.8%
	5년 이상~10년 미만	54	20	37.0%	34	63.0%
	10년 이상	81	53	65.4%	28	34.6%
연령	20대	70	22	31.4%	48	68.6%
	30대	216	83	38.4%	133	61.6%
	40대	135	67	49.6%	68	50.4%
	50대	47	25	53.2%	22	46.8%
	60대 이상	15	14	93.3%	1	6.7%

■ 연령 (단위 : n, %)

구 분			연령									
			20대		30대		40대		50대		60대 이상	
전 체		483	70	14.5%	216	44.7%	135	28.0%	47	9.7%	15	3.1%
권역	수도권	146	12	8.2%	68	46.6%	49	33.6%	12	8.2%	5	3.4%
	부울경권	81	18	22.2%	33	40.7%	19	23.5%	9	11.1%	2	2.5%
	대경권	61	9	14.8%	25	41.0%	19	31.1%	6	9.8%	2	3.3%
	대전충청세종권	83	13	15.7%	29	34.9%	28	33.7%	10	12.0%	3	3.6%
	광주전라권	58	6	10.3%	36	62.1%	7	12.1%	9	15.5%		
	강원제주권	54	12	22.2%	25	46.3%	13	24.1%	1	1.9%	3	5.6%
지역	서울	63	5	7.9%	27	42.9%	22	34.9%	5	7.9%	4	6.3%
	부산	40	12	30.0%	23	57.5%	5	12.5%				
	대구	32	5	15.6%	10	31.3%	13	40.6%	4	12.5%		
	인천	19	1	5.3%	8	42.1%	10	52.6%				
	광주	9	1	11.1%	4	44.4%	2	22.2%	2	22.2%		
	대전	15			6	40.0%	7	46.7%	1	6.7%	1	6.7%
	울산	15	3	20.0%	4	26.7%	5	33.3%	3	20.0%		
	세종	3					1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%
	경기	64	6	9.4%	33	51.6%	17	26.6%	7	10.9%	1	1.6%
	강원	46	11	23.9%	23	50.0%	9	19.6%	1	2.2%	2	4.3%
	충북	29	4	13.8%	13	44.8%	10	34.5%	2	6.9%		
	충남	36	9	25.0%	10	27.8%	10	27.8%	6	16.7%	1	2.8%
	전북	23	2	8.7%	16	69.6%	2	8.7%	3	13.0%		
	전남	26	3	11.5%	16	61.5%	3	11.5%	4	15.4%		
	경북	29	4	13.8%	15	51.7%	6	20.7%	2	6.9%	2	6.9%
	경남	26	3	11.5%	6	23.1%	9	34.6%	6	23.1%	2	7.7%
	제주	8	1	12.5%	2	25.0%	4	50.0%			1	12.5%
대상	공공(지자체)	305	53	17.4%	140	45.9%	83	27.2%	29	9.5%		
	민간(재단, 단체 등)	178	17	9.6%	76	42.7%	52	29.2%	18	10.1%	15	8.4%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	53	17.4%	140	45.9%	83	27.2%	29	9.5%		
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	11	9.6%	64	55.7%	28	24.3%	9	7.8%	3	2.6%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	6	14.3%	7	16.7%	18	42.9%	4	9.5%	7	16.7%
	프리랜서	11			1	9.1%	2	18.2%	5	45.5%	3	27.3%
	기타	10			4	40.0%	4	40.0%			2	20.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	26	20.3%	61	47.7%	26	20.3%	13	10.2%	2	1.6%
	문화예술 행정 및 지원	201	30	14.9%	98	48.8%	56	27.9%	16	8.0%	1	0.5%
	공연예술	29	3	10.3%	8	27.6%	11	37.9%	4	13.8%	3	10.3%
	시각예술	6			1	16.7%	2	33.3%			3	50.0%
	축제/페스티벌	31	4	12.9%	15	48.4%	8	25.8%	3	9.7%	1	3.2%
	문화 홍보	21	4	19.0%	10	47.6%	5	23.8%	2	9.5%		
	학술/연구	28			10	35.7%	14	50.0%	3	10.7%	1	3.6%
	기타	39	3	7.7%	13	33.3%	13	33.3%	6	15.4%	4	10.3%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	36	21.1%	87	50.9%	32	18.7%	15	8.8%	1	0.6%
	1년 이상~3년 미만	134	29	21.6%	65	48.5%	31	23.1%	9	6.7%		
	3년 이상~5년 미만	43	4	9.3%	22	51.2%	16	37.2%			1	2.3%
	5년 이상~10년 미만	54	1	1.9%	31	57.4%	18	33.3%	4	7.4%		
	10년 이상	81			11	13.6%	38	46.9%	19	23.5%	13	16.0%
성별	남성	211	22	10.4%	83	39.3%	67	31.8%	25	11.8%	14	6.6%
	여성	272	48	17.6%	133	48.9%	68	25.0%	22	8.1%	1	0.4%

Ⅱ. 국제문화교류 실태 및 수요

■ 국제문화교류 활동 건수(연간 기준) (단위 : n, %)

구 분			국제문화교류 활동 건수(연간 기준)					
			1건	2-3건	4-5건	6-10건	11건 이상	교류 없음
전 체		483	88 18.2%	89 18.4%	28 5.8%	9 1.9%	9 1.9%	260 53.8%
권역	수도권	146	28 19.2%	23 15.8%	11 7.5%	3 2.1%	1 0.7%	80 54.8%
	부울경권	81	11 13.6%	10 12.3%	4 4.9%	3 3.7%	2 2.5%	51 63.0%
	대경권	61	10 16.4%	13 21.3%	2 3.3%			36 59.0%
	대전충청세종권	83	23 27.7%	17 20.5%	5 6.0%	3 3.6%	2 2.4%	33 39.8%
	광주전라권	58	7 12.1%	14 24.1%	1 1.7%		3 5.2%	33 56.9%
	강원제주권	54	9 16.7%	12 22.2%	5 9.3%		1 1.9%	27 50.0%
지역	서울	63	8 12.7%	9 14.3%	2 3.2%	1 1.6%		43 68.3%
	부산	40	4 10.0%	5 12.5%	2 5.0%	1 2.5%	1 2.5%	27 67.5%
	대구	32	6 18.8%	5 15.6%				21 65.6%
	인천	19	7 36.8%	4 21.1%				8 42.1%
	광주	9	3 33.3%	2 22.2%			1 11.1%	3 33.3%
	대전	15	5 33.3%	1 6.7%	1 6.7%	2 13.3%		6 40.0%
	울산	15	3 20.0%	1 6.7%			1 6.7%	10 66.7%
	세종	3			1 33.3%		1 33.3%	1 33.3%
	경기	64	13 20.3%	10 15.6%	9 14.1%	2 3.1%	1 1.6%	29 45.3%
	강원	46	9 19.6%	11 23.9%	5 10.9%			21 45.7%
	충북	29	10 34.5%	7 24.1%	2 6.9%	1 3.4%		9 31.0%
	충남	36	8 22.2%	9 25.0%	1 2.8%		1 2.8%	17 47.2%
	전북	23	2 8.7%	5 21.7%				16 69.6%
	전남	26	2 7.7%	7 26.9%	1 3.8%		2 7.7%	14 53.8%
	경북	29	4 13.8%	8 27.6%	2 6.9%			15 51.7%
	경남	26	4 15.4%	4 15.4%	2 7.7%	2 7.7%		14 53.8%
	제주	8		1 12.5%			1 12.5%	6 75.0%

(계속)

구 분			국제문화교류 활동 건수(연간 기준)									
			1건		2-3건		4-5건		6-10건		11건 이상		교류 없음	
전 체		483	88	18.2%	89	18.4%	28	5.8%	9	1.9%	9	1.9%	260	53.8%
대상	공공(지자체)	305	56	18.4%	55	18.0%	17	5.6%	2	0.7%	6	2.0%	169	55.4%
	민간(재단, 단체 등)	178	32	18.0%	34	19.1%	11	6.2%	7	3.9%	3	1.7%	91	51.1%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	56	18.4%	55	18.0%	17	5.6%	2	0.7%	6	2.0%	169	55.4%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	18	15.7%	20	17.4%	7	6.1%	7	6.1%	3	2.6%	60	52.2%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	10	23.8%	11	26.2%	2	4.8%					19	45.2%
	프리랜서	11	2	18.2%	2	18.2%	2	18.2%					5	45.5%
	기타	10	2	20.0%	1	10.0%							7	70.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	23	18.0%	26	20.3%	8	6.3%	3	2.3%	3	2.3%	65	50.8%
	문화예술 행정 및 지원	201	33	16.4%	38	18.9%	11	5.5%	5	2.5%	4	2.0%	110	54.7%
	공연예술	29	10	34.5%	7	24.1%							12	41.4%
	시각예술	6	2	33.3%									4	66.7%
	축제/페스티벌	31	6	19.4%	5	16.1%	2	6.5%	1	3.2%			17	54.8%
	문화 홍보	21	3	14.3%	4	19.0%	2	9.5%					12	57.1%
	학술/연구	28	6	21.4%	4	14.3%	2	7.1%					16	57.1%
	기타	39	5	12.8%	5	12.8%	3	7.7%			2	5.1%	24	61.5%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	21	12.3%	34	19.9%	7	4.1%	2	1.2%	3	1.8%	104	60.8%
	1년 이상~3년 미만	134	23	17.2%	25	18.7%	7	5.2%	2	1.5%	3	2.2%	74	55.2%
	3년 이상~5년 미만	43	9	20.9%	11	25.6%	3	7.0%	1	2.3%	1	2.3%	18	41.9%
	5년 이상~10년 미만	54	14	25.9%	7	13.0%	3	5.6%	1	1.9%	1	1.9%	28	51.9%
	10년 이상	81	21	25.9%	12	14.8%	8	9.9%	3	3.7%	1	1.2%	36	44.4%
성별	남성	211	49	23.2%	38	18.0%	18	8.5%	1	0.5%	3	1.4%	102	48.3%
	여성	272	39	14.3%	51	18.8%	10	3.7%	8	2.9%	6	2.2%	158	58.1%
연령	20대	70	7	10.0%	23	32.9%	3	4.3%	2	2.9%	1	1.4%	34	48.6%
	30대	216	34	15.7%	37	17.1%	12	5.6%	3	1.4%	5	2.3%	125	57.9%
	40대	135	29	21.5%	22	16.3%	7	5.2%	2	1.5%	1	0.7%	74	54.8%
	50대	47	13	27.7%	6	12.8%	4	8.5%	1	2.1%	2	4.3%	21	44.7%
	60대 이상	15	5	33.3%	1	6.7%	2	13.3%	1	6.7%			6	40.0%

■ 지역 국제문화교류 활동 필요 여부 (단위 : n, %)

구 분			지역 국제문화교류 활동 필요 여부			
			예		아니오	
전 체		483	405	83.9%	78	16.1%
권역	수도권	146	125	85.6%	21	14.4%
	부울경권	81	58	71.6%	23	28.4%
	대경권	61	48	78.7%	13	21.3%
	대전충청세종권	83	73	88.0%	10	12.0%
	광주전라권	58	55	94.8%	3	5.2%
	강원제주권	54	46	85.2%	8	14.8%
지역	서울	63	48	76.2%	15	23.8%
	부산	40	29	72.5%	11	27.5%
	대구	32	26	81.3%	6	18.8%
	인천	19	17	89.5%	2	10.5%
	광주	9	9	100.0%		
	대전	15	12	80.0%	3	20.0%
	울산	15	8	53.3%	7	46.7%
	세종	3	3	100.0%		
	경기	64	60	93.8%	4	6.3%
	강원	46	40	87.0%	6	13.0%
	충북	29	28	96.6%	1	3.4%
	충남	36	30	83.3%	6	16.7%
	전북	23	21	91.3%	2	8.7%
	전남	26	25	96.2%	1	3.8%
	경북	29	22	75.9%	7	24.1%
	경남	26	21	80.8%	5	19.2%
	제주	8	6	75.0%	2	25.0%

(계속)

구 분			지역 국제문화교류 활동 필요 여부			
			예		아니오	
전 체		483	405	83.9%	78	16.1%
대상	공공(지자체)	305	247	81.0%	58	19.0%
	민간(재단, 단체 등)	178	158	88.8%	20	11.2%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	247	81.0%	58	19.0%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	103	89.6%	12	10.4%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	37	88.1%	5	11.9%
	프리랜서	11	11	100.0%		
	기타	10	7	70.0%	3	30.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	107	83.6%	21	16.4%
	문화예술 행정 및 지원	201	166	82.6%	35	17.4%
	공연예술	29	26	89.7%	3	10.3%
	시각예술	6	6	100.0%		
	축제/페스티벌	31	26	83.9%	5	16.1%
	문화 홍보	21	18	85.7%	3	14.3%
	학술/연구	28	22	78.6%	6	21.4%
	기타	39	34	87.2%	5	12.8%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	136	79.5%	35	20.5%
	1년 이상~3년 미만	134	111	82.8%	23	17.2%
	3년 이상~5년 미만	43	35	81.4%	8	18.6%
	5년 이상~10년 미만	54	48	88.9%	6	11.1%
	10년 이상	81	75	92.6%	6	7.4%
성별	남성	211	185	87.7%	26	12.3%
	여성	272	220	80.9%	52	19.1%
연령	20대	70	56	80.0%	14	20.0%
	30대	216	188	87.0%	28	13.0%
	40대	135	108	80.0%	27	20.0%
	50대	47	39	83.0%	8	17.0%
	60대 이상	15	14	93.3%	1	6.7%

■ 국제문화교류 실행 경험 (단위 : n, %)

구 분			국제문화교류 실행 경험			
			예		아니오	
전 체		483	173	35.8%	310	64.2%
권역	수도권	146	55	37.7%	91	62.3%
	부울경권	81	21	25.9%	60	74.1%
	대경권	61	19	31.1%	42	68.9%
	대전충청세종권	83	41	49.4%	42	50.6%
	광주전라권	58	21	36.2%	37	63.8%
	강원제주권	54	16	29.6%	38	70.4%
지역	서울	63	27	42.9%	36	57.1%
	부산	40	3	7.5%	37	92.5%
	대구	32	9	28.1%	23	71.9%
	인천	19	8	42.1%	11	57.9%
	광주	9	4	44.4%	5	55.6%
	대전	15	6	40.0%	9	60.0%
	울산	15	4	26.7%	11	73.3%
	세종	3	2	66.7%	1	33.3%
	경기	64	20	31.3%	44	68.8%
	강원	46	15	32.6%	31	67.4%
	충북	29	19	65.5%	10	34.5%
	충남	36	14	38.9%	22	61.1%
	전북	23	7	30.4%	16	69.6%
	전남	26	10	38.5%	16	61.5%
	경북	29	10	34.5%	19	65.5%
	경남	26	14	53.8%	12	46.2%
	제주	8	1	12.5%	7	87.5%

(계속)

구 분			국제문화교류 실행 경험			
			예		아니오	
전 체		483	173	35.8%	310	64.2%
대상	공공(지자체)	305	79	25.9%	226	74.1%
	민간(재단, 단체 등)	178	94	52.8%	84	47.2%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	79	25.9%	226	74.1%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	52	45.2%	63	54.8%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	29	69.0%	13	31.0%
	프리랜서	11	9	81.8%	2	18.2%
	기타	10	4	40.0%	6	60.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	44	34.4%	84	65.6%
	문화예술 행정 및 지원	201	66	32.8%	135	67.2%
	공연예술	29	19	65.5%	10	34.5%
	시각예술	6	5	83.3%	1	16.7%
	축제/페스티벌	31	11	35.5%	20	64.5%
	문화 홍보	21	7	33.3%	14	66.7%
	학술/연구	28	8	28.6%	20	71.4%
	기타	39	13	33.3%	26	66.7%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	33	19.3%	138	80.7%
	1년 이상~3년 미만	134	41	30.6%	93	69.4%
	3년 이상~5년 미만	43	20	46.5%	23	53.5%
	5년 이상~10년 미만	54	27	50.0%	27	50.0%
	10년 이상	81	52	64.2%	29	35.8%
성별	남성	211	81	38.4%	130	61.6%
	여성	272	92	33.8%	180	66.2%
연령	20대	70	19	27.1%	51	72.9%
	30대	216	62	28.7%	154	71.3%
	40대	135	57	42.2%	78	57.8%
	50대	47	24	51.1%	23	48.9%
	60대 이상	15	11	73.3%	4	26.7%

■ 실행 계기 (중복응답, 단위 : n, %)

* 실행 경험이 있는 자에 한해(n=173)

구 분			실행 계기(중복응답)									
			지자체의 자매/우호/협력 도시		수교 계기 기념		인적 네트워크 기반		상대국의 초청		기타	
전 체		173	76	43.9%	9	5.2%	41	23.7%	14	8.1%	40	23.1%
권역	수도권	55	21	38.2%	2	3.6%	17	30.9%	5	9.1%	11	20.0%
	부울경권	21	11	52.4%			4	19.0%	1	4.8%	5	23.8%
	대경권	19	10	52.6%			3	15.8%	2	10.5%	5	26.3%
	대전충청세종권	41	18	43.9%	3	7.3%	9	22.0%	4	9.8%	9	22.0%
	광주전라권	21	8	38.1%	3	14.3%	6	28.6%	1	4.8%	5	23.8%
	강원제주권	16	8	50.0%	1	6.3%	2	12.5%	1	6.3%	5	31.3%
지역	서울	27	9	33.3%	2	7.4%	10	37.0%	2	7.4%	4	14.8%
	부산	3	2	66.7%							1	33.3%
	대구	9	5	55.6%			2	22.2%			2	22.2%
	인천	8	4	50.0%			2	25.0%			2	25.0%
	광주	4	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%				
	대전	6	3	50.0%			1	16.7%			2	33.3%
	울산	4	3	75.0%							1	25.0%
	세종	2	1	50.0%			1	50.0%				
	경기	20	8	40.0%			5	25.0%	3	15.0%	5	25.0%
	강원	15	7	46.7%	1	6.7%	2	13.3%	1	6.7%	5	33.3%
	충북	19	5	26.3%	2	10.5%	3	15.8%	3	15.8%	6	31.6%
	충남	14	9	64.3%	1	7.1%	4	28.6%	1	7.1%	1	7.1%
	전북	7	3	42.9%			2	28.6%			2	28.6%
	전남	10	3	30.0%	2	20.0%	3	30.0%	1	10.0%	3	30.0%
	경북	10	5	50.0%			1	10.0%	2	20.0%	3	30.0%
	경남	14	6	42.9%			4	28.6%	1	7.1%	3	21.4%
	제주	1	1	100.0%								

(계속)

구 분			실행 계기(중복응답)									
			지자체의 자매/우호/협력 도시		수교 계기 기념		인적 네트워크 기반		상대국의 초청		기타	
전 체		173	76	43.9%	9	5.2%	41	23.7%	14	8.1%	40	23.1%
대상	공공(지자체)	79	50	63.3%	2	2.5%	8	10.1%	3	3.8%	16	20.3%
	민간(재단, 단체 등)	94	26	27.7%	7	7.4%	33	35.1%	11	11.7%	24	25.5%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	79	50	63.3%	2	2.5%	8	10.1%	3	3.8%	16	20.3%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	52	17	32.7%	4	7.7%	13	25.0%	4	7.7%	16	30.8%
	민간 문화예술단체 소속 직원	29	5	17.2%	3	10.3%	15	51.7%	6	20.7%	5	17.2%
	프리랜서	9	4	44.4%			4	44.4%			1	11.1%
	기타	4					1	25.0%	1	25.0%	2	50.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	44	29	65.9%			4	9.1%	3	6.8%	9	20.5%
	문화예술 행정 및 지원	66	26	39.4%	4	6.1%	14	21.2%	5	7.6%	20	30.3%
	공연예술	19	5	26.3%	2	10.5%	7	36.8%	4	21.1%	4	21.1%
	시각예술	5	1	20.0%			2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%
	축제/페스티벌	11	3	27.3%	1	9.1%	5	45.5%			2	18.2%
	문화 홍보	7	4	57.1%	1	14.3%	2	28.6%				
	학술/연구	8	3	37.5%	1	12.5%	2	25.0%			2	25.0%
	기타	13	5	38.5%			5	38.5%	1	7.7%	2	15.4%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	33	22	66.7%			4	12.1%	1	3.0%	6	18.2%
	1년 이상~3년 미만	41	22	53.7%	4	9.8%	3	7.3%	2	4.9%	10	24.4%
	3년 이상~5년 미만	20	5	25.0%	2	10.0%	8	40.0%	3	15.0%	6	30.0%
	5년 이상~10년 미만	27	11	40.7%			7	25.9%			9	33.3%
	10년 이상	52	16	30.8%	3	5.8%	19	36.5%	8	15.4%	9	17.3%
성별	남성	81	32	39.5%	3	3.7%	21	25.9%	8	9.9%	18	22.2%
	여성	92	44	47.8%	6	6.5%	20	21.7%	6	6.5%	22	23.9%
연령	20대	19	10	52.6%			3	15.8%			6	31.6%
	30대	62	29	46.8%	5	8.1%	12	19.4%	4	6.5%	14	22.6%
	40대	57	21	36.8%	3	5.3%	16	28.1%	5	8.8%	14	24.6%
	50대	24	12	50.0%	1	4.2%	6	25.0%	2	8.3%	5	20.8%
	60대 이상	11	4	36.4%			4	36.4%	3	27.3%	1	9.1%

■ 예산 마련 방법 (중복응답, 단위 : n, %)

* 실행 경험이 있는 자에 한해(n=173)

구 분			예산 마련 방법(중복응답)					
			국고 보조금 지원을 통해	지방자치 단체 예산을 통해	자체 재원을 통해	상대국의 초청 및 지원을 통해	협력기관 및 단체를 통해	기타
전 체		173	28 16.2%	102 59.0%	29 16.8%	6 3.5%	13 7.5%	9 5.2%
권역	수도권	55	5 9.1%	32 58.2%	12 21.8%	1 1.8%	5 9.1%	1 1.8%
	부울경권	21	5 23.8%	16 76.2%	2 9.5%		1 4.8%	
	대경권	19	4 21.1%	10 52.6%	2 10.5%	1 5.3%	1 5.3%	1 5.3%
	대전충청세종권	41	8 19.5%	23 56.1%	6 14.6%	3 7.3%	1 2.4%	4 9.8%
	광주전라권	21	3 14.3%	12 57.1%	4 19.0%	1 4.8%	2 9.5%	1 4.8%
	강원제주권	16	3 18.8%	9 56.3%	3 18.8%		3 18.8%	2 12.5%
지역	서울	27	3 11.1%	12 44.4%	6 22.2%	1 3.7%	5 18.5%	1 3.7%
	부산	3		2 66.7%	1 33.3%			
	대구	9	1 11.1%	5 55.6%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	
	인천	8		6 75.0%	2 25.0%			
	광주	4		2 50.0%	2 50.0%			
	대전	6		3 50.0%	1 16.7%			2 33.3%
	울산	4		3 75.0%	1 25.0%			
	세종	2		2 100.0%				
	경기	20	2 10.0%	14 70.0%	4 20.0%			
	강원	15	3 20.0%	9 60.0%	2 13.3%		3 20.0%	2 13.3%
	충북	19	5 26.3%	9 47.4%	3 15.8%	2 10.5%	1 5.3%	1 5.3%
	충남	14	3 21.4%	9 64.3%	2 14.3%	1 7.1%		1 7.1%
	전북	7		4 57.1%	1 14.3%	1 14.3%	2 28.6%	1 14.3%
	전남	10	3 30.0%	6 60.0%	1 10.0%			
	경북	10	3 30.0%	5 50.0%	1 10.0%			1 10.0%
	경남	14	5 35.7%	11 78.6%			1 7.1%	
	제주	1			1 100.0%			

(계속)

구 분			예산 마련 방법(중복응답)					
			국고 보조금 지원을 통해	지방자치 단체 예산을 통해	자체 재원을 통해	상대국의 초청 및 지원을 통해	협력기관 및 단체를 통해	기타
전 체		173	28 16.2%	102 59.0%	29 16.8%	6 3.5%	13 7.5%	9 5.2%
대상	공공(지자체)	79	5 6.3%	59 74.7%	10 12.7%	3 3.8%	5 6.3%	1 1.3%
	민간(재단, 단체 등)	94	23 24.5%	43 45.7%	19 20.2%	3 3.2%	8 8.5%	8 8.5%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	79	5 6.3%	59 74.7%	10 12.7%	3 3.8%	5 6.3%	1 1.3%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	52	10 19.2%	29 55.8%	9 17.3%	2 3.8%	4 7.7%	3 5.8%
	민간 문화예술단체 소속 직원	29	10 34.5%	12 41.4%	7 24.1%	1 3.4%	1 3.4%	3 10.3%
	프리랜서	9	3 33.3%	2 22.2%	2 22.2%		1 11.1%	1 11.1%
	기타	4			1 25.0%		2 50.0%	1 25.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	44	7 15.9%	34 77.3%	4 9.1%	1 2.3%	2 4.5%	1 2.3%
	문화예술 행정 및 지원	66	11 16.7%	37 56.1%	11 16.7%	4 6.1%	5 7.6%	4 6.1%
	공연예술	19	6 31.6%	8 42.1%	5 26.3%	1 5.3%	2 10.5%	
	시각예술	5	1 20.0%		2 40.0%		1 20.0%	1 20.0%
	축제/페스티벌	11	2 18.2%	6 54.5%	2 18.2%			1 9.1%
	문화 홍보	7		6 85.7%	1 14.3%			
	학술/연구	8		4 50.0%	2 25.0%		2 25.0%	
	기타	13	1 7.7%	7 53.8%	2 15.4%		1 7.7%	2 15.4%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	33	1 3.0%	27 81.8%	4 12.1%	1 3.0%		
	1년 이상~3년 미만	41	3 7.3%	27 65.9%	6 14.6%	2 4.9%	3 7.3%	2 4.9%
	3년 이상~5년 미만	20	6 30.0%	10 50.0%	3 15.0%	1 5.0%	4 20.0%	2 10.0%
	5년 이상~10년 미만	27	3 11.1%	16 59.3%	6 22.2%		1 3.7%	1 3.7%
	10년 이상	52	15 28.8%	22 42.3%	10 19.2%	2 3.8%	5 9.6%	4 7.7%
성별	남성	81	11 13.6%	40 49.4%	20 24.7%		8 9.9%	5 6.2%
	여성	92	17 18.5%	62 67.4%	9 9.8%	6 6.5%	5 5.4%	4 4.3%
연령	20대	19		12 63.2%	3 15.8%		2 10.5%	2 10.5%
	30대	62	8 12.9%	41 66.1%	9 14.5%	2 3.2%	4 6.5%	2 3.2%
	40대	57	12 21.1%	31 54.4%	12 21.1%	3 5.3%	5 8.8%	
	50대	24	4 16.7%	15 62.5%	2 8.3%	1 4.2%	1 4.2%	3 12.5%
	60대 이상	11	4 36.4%	3 27.3%	3 27.3%		1 9.1%	2 18.2%

■ 실행 경험이 없는 이유 (중복응답, 단위 : n, %)

* 실행 경험이 없는 자에 한해(n=310)

구 분			실행 경험이 없는 이유(중복응답)					
			국제문화 교류에 필요한 예산 부족	해외 단체/ 예술가와 네트워크 부족	국제문화 교류 관련 정보 부족	각종 행정처리 문제 (계약, 세금 등)	국제문화 교류 전문인력 (기획자/ 예술가 등) 부족	국제문화 교류를 위한 콘텐츠 부족
전 체		310	80 25.8%	26 8.4%	68 21.9%	14 4.5%	44 14.2%	22 7.1%
권역	수도권	91	24 26.4%	11 12.1%	21 23.1%	3 3.3%	10 11.0%	4 4.4%
	부울경권	60	20 33.3%	4 6.7%	10 16.7%	4 6.7%	11 18.3%	3 5.0%
	대경권	42	9 21.4%	2 4.8%	12 28.6%	4 9.5%	5 11.9%	5 11.9%
	대전충청세종권	42	13 31.0%	5 11.9%	6 14.3%	1 2.4%	5 11.9%	4 9.5%
	광주전라권	37	8 21.6%	3 8.1%	11 29.7%	2 5.4%	10 27.0%	3 8.1%
	강원제주권	38	6 15.8%	1 2.6%	8 21.1%		3 7.9%	3 7.9%
지역	서울	36	15 41.7%	2 5.6%	6 16.7%		2 5.6%	2 5.6%
	부산	37	15 40.5%	2 5.4%	6 16.2%	3 8.1%	6 16.2%	1 2.7%
	대구	23	5 21.7%	1 4.3%	8 34.8%	1 4.3%	3 13.0%	3 13.0%
	인천	11	1 9.1%	2 18.2%	3 27.3%	1 9.1%	3 27.3%	1 9.1%
	광주	5	4 80.0%	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	2 40.0%	
	대전	9	4 44.4%	1 11.1%	2 22.2%			2 22.2%
	울산	11	2 18.2%	1 9.1%	2 18.2%		3 27.3%	2 18.2%
	세종	1						
	경기	44	8 18.2%	7 15.9%	12 27.3%	2 4.5%	5 11.4%	1 2.3%
	강원	31	5 16.1%	1 3.2%	7 22.6%		3 9.7%	2 6.5%
	충북	10	3 30.0%	2 20.0%	1 10.0%		1 10.0%	1 10.0%
	충남	22	6 27.3%	2 9.1%	3 13.6%	1 4.5%	4 18.2%	1 4.5%
	전북	16	3 18.8%		3 18.8%		5 31.3%	1 6.3%
	전남	16	1 6.3%	2 12.5%	6 37.5%	1 6.3%	3 18.8%	2 12.5%
	경북	19	4 21.1%	1 5.3%	4 21.1%	3 15.8%	2 10.5%	2 10.5%
	경남	12	3 25.0%	1 8.3%	2 16.7%	1 8.3%	2 16.7%	
	제주	7	1 14.3%		1 14.3%			1 14.3%

(계속)

구 분			실행 경험이 없는 이유(중복응답)									
			국내 예술가/콘텐츠에 대한 해외의 관심 부족		홍보 수단/노하우 부족		언어의 차이로 인한 의사소통 문제		필요성을 느끼지 못해서		기타	
전 체		310	2	0.6%	9	2.9%	7	2.3%	56	18.1%	23	7.4%
권역	수도권	91			2	2.2%			15	16.5%	7	7.7%
	부울경권	60					3	5.0%	11	18.3%	2	3.3%
	대경권	42	1	2.4%	1	2.4%	3	7.1%	6	14.3%	4	9.5%
	대전충청세종권	42			2	4.8%			7	16.7%	3	7.1%
	광주전라권	37	1	2.7%	2	5.4%			7	18.9%	1	2.7%
	강원제주권	38			2	5.3%	1	2.6%	10	26.3%	6	15.8%
지역	서울	36							10	27.8%	1	2.8%
	부산	37					3	8.1%	7	18.9%		
	대구	23			1	4.3%			2	8.7%	2	8.7%
	인천	11							1	9.1%		
	광주	5	1	20.0%					1	20.0%		
	대전	9							1	11.1%		
	울산	11							3	27.3%		
	세종	1										
	경기	44			2	4.5%			4	9.1%	6	13.6%
	강원	31			2	6.5%	1	3.2%	6	19.4%	6	19.4%
	충북	10			1	10.0%			1	10.0%	1	10.0%
	충남	22			1	4.5%			5	22.7%	2	9.1%
	전북	16			2	12.5%			2	12.5%		
	전남	16							4	25.0%	1	6.3%
	경북	19	1	5.3%			3	15.8%	4	21.1%	2	10.5%
	경남	12							1	8.3%	2	16.7%
	제주	7							4	57.1%		

구 분			실행 경험이 없는 이유(중복응답)					
			국제문화 교류에 필요한 예산 부족	해외 단체/ 예술가와 네트워크 부족	국제문화 교류 관련 정보 부족	각종 행정처리 문제 (계약, 세금 등)	국제문화 교류 전문인력 (기획자/ 예술가 등) 부족	국제문화 교류를 위한 콘텐츠 부족
전 체		310	80 25.8%	26 8.4%	68 21.9%	14 4.5%	44 14.2%	22 7.1%
대상	공공(지자체)	226	53 23.5%	19 8.4%	51 22.6%	11 4.9%	35 15.5%	19 8.4%
	민간(재단, 단체 등)	84	27 32.1%	7 8.3%	17 20.2%	3 3.6%	9 10.7%	3 3.6%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	226	53 23.5%	19 8.4%	51 22.6%	11 4.9%	35 15.5%	19 8.4%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	63	22 34.9%	6 9.5%	13 20.6%	3 4.8%	8 12.7%	3 4.8%
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	4 30.8%	1 7.7%	3 23.1%			
	프리랜서	2					1 50.0%	
	기타	6	1 16.7%		1 16.7%			
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	84	24 28.6%	9 10.7%	18 21.4%	3 3.6%	20 23.8%	4 4.8%
	문화예술 행정 및 지원	135	35 25.9%	12 8.9%	31 23.0%	6 4.4%	19 14.1%	10 7.4%
	공연예술	10	2 20.0%	1 10.0%	5 50.0%	2 20.0%	1 10.0%	
	시각예술	1						
	축제/페스티벌	20	5 25.0%	1 5.0%	4 20.0%	1 5.0%	2 10.0%	3 15.0%
	문화 홍보	14	5 35.7%	2 14.3%	4 28.6%	1 7.1%		1 7.1%
	학술/연구	20	2 10.0%		2 10.0%			2 10.0%
	기타	26	7 26.9%	1 3.8%	4 15.4%	1 3.8%	2 7.7%	2 7.7%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	138	33 23.9%	9 6.5%	32 23.2%	6 4.3%	25 18.1%	6 4.3%
	1년 이상~3년 미만	93	23 24.7%	9 9.7%	25 26.9%	3 3.2%	10 10.8%	6 6.5%
	3년 이상~5년 미만	23	8 34.8%	2 8.7%	4 17.4%		2 8.7%	3 13.0%
	5년 이상~10년 미만	27	9 33.3%	1 3.7%	4 14.8%	1 3.7%	3 11.1%	4 14.8%
	10년 이상	29	7 24.1%	5 17.2%	3 10.3%	4 13.8%	4 13.8%	3 10.3%
성별	남성	130	27 20.8%	10 7.7%	24 18.5%	10 7.7%	20 15.4%	12 9.2%
	여성	180	53 29.4%	16 8.9%	44 24.4%	4 2.2%	24 13.3%	10 5.6%
연령	20대	51	15 29.4%	4 7.8%	15 29.4%	2 3.9%	5 9.8%	1 2.0%
	30대	154	35 22.7%	14 9.1%	36 23.4%	8 5.2%	22 14.3%	12 7.8%
	40대	78	20 25.6%	6 7.7%	12 15.4%	2 2.6%	13 16.7%	7 9.0%
	50대	23	10 43.5%	2 8.7%	5 21.7%	2 8.7%	4 17.4%	2 8.7%
	60대 이상	4						

(계속)

구 분			실행 경험이 없는 이유(중복응답)									
			국내 예술가/콘텐츠에 대한 해외의 관심 부족		홍보 수단/노하우 부족		언어의 차이로 인한 의사소통 문제		필요성을 느끼지 못해서		기타	
전 체		310	2	0.6%	9	2.9%	7	2.3%	56	18.1%	23	7.4%
대상	공공(지자체)	226	1	0.4%	6	2.7%	5	2.2%	40	17.7%	14	6.2%
	민간(재단, 단체 등)	84	1	1.2%	3	3.6%	2	2.4%	16	19.0%	9	10.7%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	226	1	0.4%	6	2.7%	5	2.2%	40	17.7%	14	6.2%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	63	1	1.6%	2	3.2%	2	3.2%	10	15.9%	5	7.9%
	민간 문화예술단체 소속 직원	13			1	7.7%			2	15.4%	3	23.1%
	프리랜서	2							1	50.0%		
	기타	6							3	50.0%	1	16.7%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	84	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	14	16.7%	3	3.6%
	문화예술 행정 및 지원	135	1	0.7%	3	2.2%	5	3.7%	21	15.6%	9	6.7%
	공연예술	10							2	20.0%		
	시각예술	1									1	100.0%
	축제/페스티벌	20			1	5.0%	1	5.0%	1	5.0%	3	15.0%
	문화 홍보	14			1	7.1%			1	7.1%	1	7.1%
	학술/연구	20			2	10.0%			11	55.0%	2	10.0%
	기타	26			1	3.8%			6	23.1%	4	15.4%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	138	1	0.7%	4	2.9%	3	2.2%	24	17.4%	11	8.0%
	1년 이상~3년 미만	93			3	3.2%	3	3.2%	11	11.8%	6	6.5%
	3년 이상~5년 미만	23							5	21.7%	1	4.3%
	5년 이상~10년 미만	27			1	3.7%			6	22.2%	2	7.4%
	10년 이상	29	1	3.4%	1	3.4%	1	3.4%	10	34.5%	3	10.3%
성별	남성	130	1	0.8%	5	3.8%	5	3.8%	24	18.5%	12	9.2%
	여성	180	1	0.6%	4	2.2%	2	1.1%	32	17.8%	11	6.1%
연령	20대	51			2	3.9%	1	2.0%	5	9.8%	6	11.8%
	30대	154			2	1.3%	4	2.6%	25	16.2%	9	5.8%
	40대	78	1	1.3%	4	5.1%	2	2.6%	19	24.4%	6	7.7%
	50대	23	1	4.3%	1	4.3%			5	21.7%	1	4.3%
	60대 이상	4							2	50.0%	1	25.0%

■ 국제문화 교류를 통해 기대하는 것 (중복응답, 단위 : n, %)

구 분			국제문화 교류를 통해 기대하는 것(중복응답)													
			1)		2)		3)		4)		5)		6)		7)	
전 체		483	213	44.1%	102	21.1%	81	16.8%	54	11.2%	31	6.4%	47	9.7%	5	1.0%
권역	수도권	146	53	36.3%	39	26.7%	23	15.8%	20	13.7%	11	7.5%	8	5.5%	2	1.4%
	부울경권	81	35	43.2%	9	11.1%	17	21.0%	12	14.8%	7	8.6%	8	9.9%		
	대경권	61	30	49.2%	14	23.0%	9	14.8%	3	4.9%	4	6.6%	7	11.5%		
	대전충청세종권	83	40	48.2%	16	19.3%	17	20.5%	5	6.0%	5	6.0%	10	12.0%	2	2.4%
	광주전라권	58	32	55.2%	12	20.7%	7	12.1%	4	6.9%	3	5.2%	4	6.9%		
	강원제주권	54	23	42.6%	12	22.2%	8	14.8%	10	18.5%	1	1.9%	10	18.5%	1	1.9%
지역	서울	63	18	28.6%	17	27.0%	8	12.7%	11	17.5%	5	7.9%	3	4.8%	2	3.2%
	부산	40	17	42.5%	4	10.0%	9	22.5%	7	17.5%	2	5.0%	3	7.5%		
	대구	32	14	43.8%	9	28.1%	5	15.6%			1	3.1%	5	15.6%		
	인천	19	9	47.4%	3	15.8%	4	21.1%	1	5.3%	2	10.5%	2	10.5%		
	광주	9	4	44.4%	5	55.6%	3	33.3%								
	대전	15	2	13.3%	3	20.0%	6	40.0%	2	13.3%			2	13.3%	1	6.7%
	울산	15	4	26.7%	2	13.3%	5	33.3%	4	26.7%	1	6.7%	1	6.7%		
	세종	3			2	66.7%							1	33.3%		
	경기	64	26	40.6%	19	29.7%	11	17.2%	8	12.5%	4	6.3%	3	4.7%		
	강원	46	22	47.8%	12	26.1%	6	13.0%	8	17.4%			8	17.4%	1	2.2%
	충북	29	16	55.2%	7	24.1%	4	13.8%	1	3.4%	2	6.9%	3	10.3%	1	3.4%
	충남	36	22	61.1%	4	11.1%	7	19.4%	2	5.6%	3	8.3%	4	11.1%		
	전북	23	11	47.8%	3	13.0%	3	13.0%	2	8.7%	2	8.7%	3	13.0%		
	전남	26	17	65.4%	4	15.4%	1	3.8%	2	7.7%	1	3.8%	1	3.8%		
	경북	29	16	55.2%	5	17.2%	4	13.8%	3	10.3%	3	10.3%	2	6.9%		
	경남	26	14	53.8%	3	11.5%	3	11.5%	1	3.8%	4	15.4%	4	15.4%		
	제주	8	1	12.5%			2	25.0%	2	25.0%	1	12.5%	2	25.0%		

(계속)

구 분			국제문화 교류를 통해 기대하는 것(중복응답)													
			1)		2)		3)		4)		5)		6)		7)	
전 체		483	213	44.1%	102	21.1%	81	16.8%	54	11.2%	31	6.4%	47	9.7%	5	1.0%
대상	공공(지자체)	305	140	45.9%	46	15.1%	54	17.7%	35	11.5%	20	6.6%	33	10.8%		
	민간(재단, 단체 등)	178	73	41.0%	56	31.5%	27	15.2%	19	10.7%	11	6.2%	14	7.9%	5	2.8%
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	305	140	45.9%	46	15.1%	54	17.7%	35	11.5%	20	6.6%	33	10.8%		
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	50	43.5%	37	32.2%	16	13.9%	11	9.6%	6	5.2%	9	7.8%	2	1.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	18	42.9%	12	28.6%	8	19.0%	5	11.9%	3	7.1%	5	11.9%	1	2.4%
	프리랜서	11	3	27.3%	6	54.5%	2	18.2%			1	9.1%				
	기타	10	2	20.0%	1	10.0%	1	10.0%	3	30.0%	1	10.0%			2	20.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	62	48.4%	17	13.3%	25	19.5%	19	14.8%	8	6.3%	12	9.4%		
	문화예술 행정 및 지원	201	87	43.3%	55	27.4%	36	17.9%	16	8.0%	12	6.0%	15	7.5%	2	1.0%
	공연예술	29	14	48.3%	12	41.4%	5	17.2%	2	6.9%	3	10.3%	1	3.4%		
	시각예술	6	1	16.7%	4	66.7%			1	16.7%						
	축제/페스티벌	31	15	48.4%	5	16.1%	3	9.7%	1	3.2%	2	6.5%	7	22.6%	1	3.2%
	문화 홍보	21	12	57.1%	2	9.5%	3	14.3%	2	9.5%	2	9.5%	1	4.8%		
	학술/연구	28	4	14.3%	2	7.1%	3	10.7%	11	39.3%	4	14.3%	3	10.7%	1	3.6%
	기타	39	18	46.2%	5	12.8%	6	15.4%	2	5.1%			8	20.5%	1	2.6%
문화 예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	85	49.7%	21	12.3%	32	18.7%	13	7.6%	11	6.4%	18	10.5%		
	1년 이상~3년 미만	134	55	41.0%	25	18.7%	18	13.4%	19	14.2%	9	6.7%	13	9.7%	1	0.7%
	3년 이상~5년 미만	43	21	48.8%	12	27.9%	9	20.9%	2	4.7%	3	7.0%	6	14.0%	2	4.7%
	5년 이상~10년 미만	54	25	46.3%	14	25.9%	9	16.7%	6	11.1%	1	1.9%	5	9.3%	1	1.9%
	10년 이상	81	27	33.3%	30	37.0%	13	16.0%	14	17.3%	7	8.6%	5	6.2%	1	1.2%
성별	남성	211	88	41.7%	46	21.8%	39	18.5%	17	8.1%	20	9.5%	24	11.4%	2	0.9%
	여성	272	125	46.0%	56	20.6%	42	15.4%	37	13.6%	11	4.0%	23	8.5%	3	1.1%
연령	20대	70	37	52.9%	9	12.9%	13	18.6%	6	8.6%	2	2.9%	4	5.7%	1	1.4%
	30대	216	92	42.6%	42	19.4%	35	16.2%	22	10.2%	14	6.5%	19	8.8%	3	1.4%
	40대	135	58	43.0%	35	25.9%	19	14.1%	20	14.8%	9	6.7%	18	13.3%	1	0.7%
	50대	47	21	44.7%	11	23.4%	12	25.5%	5	10.6%	4	8.5%	4	8.5%		
	60대 이상	15	5	33.3%	5	33.3%	2	13.3%	1	6.7%	2	13.3%	2	13.3%		

1) 지역 문화콘텐츠를 해외에 알리고 지역문화를 발전시키는 것
2) 문화예술인 상호 교류를 통한 창작활동 활성화
3) 문화를 통한 상호이해 증진
4) 정보/지식 공유 혹은 전문역량 강화
5) 한국/지역에 대한 친밀감 제고/이미지 개선
6) 문화교류를 통한 경제 활성화
7) 기타

■ 국제문화교류 담당 인력 보유 현황_지역 (단위 : n, %)

구 분			국제문화교류 담당 인력 보유 현황_지역					
			보유하고 있음		보유하고 있지 않음		무응답	
전 체		483	152	31.5%	284	58.8%	47	9.7%
권역	수도권	146	47	32.2%	87	59.6%	12	8.2%
	부울경권	81	18	22.2%	51	63.0%	12	14.8%
	대경권	61	21	34.4%	33	54.1%	7	11.5%
	대전충청세종권	83	28	33.7%	47	56.6%	8	9.6%
	광주전라권	58	19	32.8%	37	63.8%	2	3.4%
	강원제주권	54	19	35.2%	29	53.7%	6	11.1%
지역	서울	63	17	27.0%	39	61.9%	7	11.1%
	부산	40	7	17.5%	26	65.0%	7	17.5%
	대구	32	12	37.5%	17	53.1%	3	9.4%
	인천	19	5	26.3%	13	68.4%	1	5.3%
	광주	9	5	55.6%	4	44.4%		
	대전	15	4	26.7%	8	53.3%	3	20.0%
	울산	15	3	20.0%	11	73.3%	1	6.7%
	세종	3	3	100.0%				
	경기	64	25	39.1%	35	54.7%	4	6.3%
	강원	46	15	32.6%	28	60.9%	3	6.5%
	충북	29	6	20.7%	22	75.9%	1	3.4%
	충남	36	15	41.7%	17	47.2%	4	11.1%
	전북	23	5	21.7%	17	73.9%	1	4.3%
	전남	26	9	34.6%	16	61.5%	1	3.8%
	경북	29	9	31.0%	16	55.2%	4	13.8%
	경남	26	8	30.8%	14	53.8%	4	15.4%
	제주	8	4	50.0%	1	12.5%	3	37.5%

(계속)

구 분			국제문화교류 담당 인력 보유 현황_지역					
			보유하고 있음		보유하고 있지 않음		무응답	
전 체		483	152	31.5%	284	58.8%	47	9.7%
대상	공공(지자체)	305	88	28.9%	189	62.0%	28	9.2%
	민간(재단, 단체 등)	178	64	36.0%	95	53.4%	19	10.7%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	88	28.9%	189	62.0%	28	9.2%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	44	38.3%	63	54.8%	8	7.0%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	13	31.0%	23	54.8%	6	14.3%
	프리랜서	11	4	36.4%	5	45.5%	2	18.2%
	기타	10	3	30.0%	4	40.0%	3	30.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	43	33.6%	70	54.7%	15	11.7%
	문화예술 행정 및 지원	201	61	30.3%	124	61.7%	16	8.0%
	공연예술	29	9	31.0%	19	65.5%	1	3.4%
	시각예술	6	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%
	축제/페스티벌	31	12	38.7%	17	54.8%	2	6.5%
	문화 홍보	21	5	23.8%	14	66.7%	2	9.5%
	학술/연구	28	7	25.0%	18	64.3%	3	10.7%
	기타	39	13	33.3%	20	51.3%	6	15.4%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	51	29.8%	101	59.1%	19	11.1%
	1년 이상~3년 미만	134	37	27.6%	90	67.2%	7	5.2%
	3년 이상~5년 미만	43	15	34.9%	23	53.5%	5	11.6%
	5년 이상~10년 미만	54	15	27.8%	33	61.1%	6	11.1%
	10년 이상	81	34	42.0%	37	45.7%	10	12.3%
성별	남성	211	72	34.1%	112	53.1%	27	12.8%
	여성	272	80	29.4%	172	63.2%	20	7.4%
연령	20대	70	24	34.3%	44	62.9%	2	2.9%
	30대	216	70	32.4%	132	61.1%	14	6.5%
	40대	135	36	26.7%	80	59.3%	19	14.1%
	50대	47	15	31.9%	25	53.2%	7	14.9%
	60대 이상	15	7	46.7%	3	20.0%	5	33.3%

■ 국제문화교류 담당 인력 보유 현황_기관(단체) (단위 : n, %)

구 분			국제문화교류 담당 인력 보유 현황_기관(단체)					
			보유하고 있음		보유하고 있지 않음		무응답	
전 체		483	122	25.3%	335	69.4%	26	5.4%
권역	수도권	146	40	27.4%	99	67.8%	7	4.8%
	부울경권	81	11	13.6%	64	79.0%	6	7.4%
	대경권	61	13	21.3%	45	73.8%	3	4.9%
	대전충청세종권	83	26	31.3%	52	62.7%	5	6.0%
	광주전라권	58	15	25.9%	41	70.7%	2	3.4%
	강원제주권	54	17	31.5%	34	63.0%	3	5.6%
지역	서울	63	15	23.8%	45	71.4%	3	4.8%
	부산	40	6	15.0%	30	75.0%	4	10.0%
	대구	32	9	28.1%	22	68.8%	1	3.1%
	인천	19	4	21.1%	15	78.9%		
	광주	9	4	44.4%	5	55.6%		
	대전	15	2	13.3%	12	80.0%	1	6.7%
	울산	15	1	6.7%	14	93.3%		
	세종	3	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%
	경기	64	21	32.8%	39	60.9%	4	6.3%
	강원	46	13	28.3%	30	65.2%	3	6.5%
	충북	29	8	27.6%	19	65.5%	2	6.9%
	충남	36	15	41.7%	20	55.6%	1	2.8%
	전북	23	4	17.4%	19	82.6%		
	전남	26	7	26.9%	17	65.4%	2	7.7%
	경북	29	4	13.8%	23	79.3%	2	6.9%
	경남	26	4	15.4%	20	76.9%	2	7.7%
	제주	8	4	50.0%	4	50.0%		

(계속)

구 분			국제문화교류 담당 인력 보유 현황_기관(단체)					
			보유하고 있음		보유하고 있지 않음		무응답	
전 체		483	122	25.3%	335	69.4%	26	5.4%
대상	공공(지자체)	305	82	26.9%	204	66.9%	19	6.2%
	민간(재단, 단체 등)	178	40	22.5%	131	73.6%	7	3.9%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	82	26.9%	204	66.9%	19	6.2%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	23	20.0%	90	78.3%	2	1.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	14	33.3%	27	64.3%	1	2.4%
	프리랜서	11	1	9.1%	7	63.6%	3	27.3%
	기타	10	2	20.0%	7	70.0%	1	10.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	38	29.7%	81	63.3%	9	7.0%
	문화예술 행정 및 지원	201	43	21.4%	152	75.6%	6	3.0%
	공연예술	29	7	24.1%	20	69.0%	2	6.9%
	시각예술	6	2	33.3%	3	50.0%	1	16.7%
	축제/페스티벌	31	11	35.5%	19	61.3%	1	3.2%
	문화 홍보	21	7	33.3%	12	57.1%	2	9.5%
	학술/연구	28	5	17.9%	20	71.4%	3	10.7%
	기타	39	9	23.1%	28	71.8%	2	5.1%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	45	26.3%	114	66.7%	12	7.0%
	1년 이상~3년 미만	134	34	25.4%	95	70.9%	5	3.7%
	3년 이상~5년 미만	43	8	18.6%	34	79.1%	1	2.3%
	5년 이상~10년 미만	54	12	22.2%	42	77.8%		
	10년 이상	81	23	28.4%	50	61.7%	8	9.9%
성별	남성	211	62	29.4%	138	65.4%	11	5.2%
	여성	272	60	22.1%	197	72.4%	15	5.5%
연령	20대	70	19	27.1%	51	72.9%		
	30대	216	52	24.1%	150	69.4%	14	6.5%
	40대	135	32	23.7%	99	73.3%	4	3.0%
	50대	47	13	27.7%	29	61.7%	5	10.6%
	60대 이상	15	6	40.0%	6	40.0%	3	20.0%

■ 국제문화교류를 위한 예산 확보 현황 (단위 : n, %)

구 분			국제문화교류를 위한 예산 확보 현황			
			예		아니오	
전 체		483	132	27.3%	351	72.7%
권역	수도권	146	37	25.3%	109	74.7%
	부울경권	81	16	19.8%	65	80.2%
	대경권	61	13	21.3%	48	78.7%
	대전충청세종권	83	28	33.7%	55	66.3%
	광주전라권	58	20	34.5%	38	65.5%
	강원제주권	54	18	33.3%	36	66.7%
지역	서울	63	13	20.6%	50	79.4%
	부산	40	9	22.5%	31	77.5%
	대구	32	9	28.1%	23	71.9%
	인천	19	3	15.8%	16	84.2%
	광주	9	3	33.3%	6	66.7%
	대전	15	3	20.0%	12	80.0%
	울산	15	2	13.3%	13	86.7%
	세종	3	2	66.7%	1	33.3%
	경기	64	21	32.8%	43	67.2%
	강원	46	14	30.4%	32	69.6%
	충북	29	9	31.0%	20	69.0%
	충남	36	14	38.9%	22	61.1%
	전북	23	6	26.1%	17	73.9%
	전남	26	11	42.3%	15	57.7%
	경북	29	4	13.8%	25	86.2%
	경남	26	5	19.2%	21	80.8%
	제주	8	4	50.0%	4	50.0%

(계속)

구 분			국제문화교류를 위한 예산 확보 현황			
			예		아니오	
전 체		483	132	27.3%	351	72.7%
대상	공공(지자체)	305	89	29.2%	216	70.8%
	민간(재단, 단체 등)	178	43	24.2%	135	75.8%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	89	29.2%	216	70.8%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	27	23.5%	88	76.5%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	11	26.2%	31	73.8%
	프리랜서	11	4	36.4%	7	63.6%
	기타	10	1	10.0%	9	90.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	41	32.0%	87	68.0%
	문화예술 행정 및 지원	201	44	21.9%	157	78.1%
	공연예술	29	7	24.1%	22	75.9%
	시각예술	6			6	100.0%
	축제/페스티벌	31	9	29.0%	22	71.0%
	문화 홍보	21	8	38.1%	13	61.9%
	학술/연구	28	9	32.1%	19	67.9%
	기타	39	14	35.9%	25	64.1%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	50	29.2%	121	70.8%
	1년 이상~3년 미만	134	34	25.4%	100	74.6%
	3년 이상~5년 미만	43	9	20.9%	34	79.1%
	5년 이상~10년 미만	54	13	24.1%	41	75.9%
	10년 이상	81	26	32.1%	55	67.9%
성별	남성	211	62	29.4%	149	70.6%
	여성	272	70	25.7%	202	74.3%
연령	20대	70	22	31.4%	48	68.6%
	30대	216	54	25.0%	162	75.0%
	40대	135	36	26.7%	99	73.3%
	50대	47	18	38.3%	29	61.7%
	60대 이상	15	2	13.3%	13	86.7%

■ 국제문화교류 관련 예산_지역 (단위 : n, %)

* 예산확보가 되어 있다는 응답자에 한해(n=132)

구 분			국제문화교류 관련 예산_지역											
			5천만 원 미만		5천만 원 이상~1억 원 미만		1억 원 이상~3억 원 미만		3억 원 이상~5억 원 미만		10억 원 이상		잘 모름	
전 체		132	20	15.2%	14	10.6%	11	8.3%	2	1.5%	1	0.8%	84	63.6%
권역	수도권	37	6	16.2%	3	8.1%					1	2.7%	27	73.0%
	부울경권	16	3	18.8%	1	6.3%	1	6.3%					11	68.8%
	대경권	13	1	7.7%	3	23.1%							9	69.2%
	대전충청세종권	28	4	14.3%	3	10.7%	6	21.4%					15	53.6%
	광주전라권	20	5	25.0%	1	5.0%			1	5.0%			13	65.0%
	강원제주권	18	1	5.6%	3	16.7%	4	22.2%	1	5.6%			9	50.0%
지역	서울	13	4	30.8%	2	15.4%							7	53.8%
	부산	9	2	22.2%									7	77.8%
	대구	9	1	11.1%	3	33.3%							5	55.6%
	인천	3											3	100.0%
	광주	3	1	33.3%									2	66.7%
	대전	3	2	66.7%									1	33.3%
	울산	2											2	100.0%
	세종	2					2	100.0%						
	경기	21	2	9.5%	1	4.8%					1	4.8%	17	81.0%
	강원	14	1	7.1%	2	14.3%	3	21.4%	1	7.1%			7	50.0%
	충북	9			2	22.2%	2	22.2%					5	55.6%
	충남	14	2	14.3%	1	7.1%	2	14.3%					9	64.3%
	전북	6	1	16.7%					1	16.7%			4	66.7%
	전남	11	3	27.3%	1	9.1%							7	63.6%
	경북	4											4	100.0%
	경남	5	1	20.0%	1	20.0%	1	20.0%					2	40.0%
	제주	4			1	25.0%	1	25.0%					2	50.0%

(계속)

구 분			국제문화교류 관련 예산_지역											
			5천만 원 미만		5천만 원 이상~1억 원 미만		1억 원 이상~3억 원 미만		3억 원 이상~5억 원 미만		10억 원 이상		잘 모름	
전 체		132	20	15.2%	14	10.6%	11	8.3%	2	1.5%	1	0.8%	84	63.6%
대상	공공(지자체)	89	11	12.4%	9	10.1%	8	9.0%	2	2.2%			59	66.3%
	민간(재단, 단체 등)	43	9	20.9%	5	11.6%	3	7.0%			1	2.3%	25	58.1%
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	89	11	12.4%	9	10.1%	8	9.0%	2	2.2%			59	66.3%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	27	4	14.8%	3	11.1%	2	7.4%			1	3.7%	17	63.0%
	민간 문화예술단체 소속 직원	11	4	36.4%	1	9.1%							6	54.5%
	프리랜서	4	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%					1	25.0%
	기타	1											1	100.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	41	6	14.6%	5	12.2%	4	9.8%	1	2.4%	1	2.4%	24	58.5%
	문화예술 행정 및 지원	44	4	9.1%	8	18.2%	2	4.5%					30	68.2%
	공연예술	7	4	57.1%									3	42.9%
	축제/페스티벌	9	1	11.1%			1	11.1%					7	77.8%
	문화 홍보	8	2	25.0%			2	25.0%					4	50.0%
	학술/연구	9	1	11.1%	1	11.1%							7	77.8%
	기타	14	2	14.3%			2	14.3%	1	7.1%			9	64.3%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	50	6	12.0%	5	10.0%	2	4.0%	1	2.0%			36	72.0%
	1년 이상~3년 미만	34	5	14.7%	3	8.8%	3	8.8%	1	2.9%			22	64.7%
	3년 이상~5년 미만	9			2	22.2%	2	22.2%					5	55.6%
	5년 이상~10년 미만	13			1	7.7%	1	7.7%			1	7.7%	10	76.9%
	10년 이상	26	9	34.6%	3	11.5%	3	11.5%					11	42.3%
성별	남성	62	11	17.7%	8	12.9%	5	8.1%	2	3.2%			36	58.1%
	여성	70	9	12.9%	6	8.6%	6	8.6%			1	1.4%	48	68.6%
연령	20대	22	1	4.5%	3	13.6%	1	4.5%					17	77.3%
	30대	54	8	14.8%	5	9.3%	3	5.6%	1	1.9%	1	1.9%	36	66.7%
	40대	36	5	13.9%	3	8.3%	5	13.9%	1	2.8%			22	61.1%
	50대	18	5	27.8%	3	16.7%	2	11.1%					8	44.4%
	60대 이상	2	1	50.0%									1	50.0%

■ 국제문화교류 관련 예산_기관(단체) (단위 : n, %)　　* 예산확보가 되어 있다는 응답자에 한해(n=132)

구 분			국제문화교류 관련 예산_기관(단체)											
			5천만 원 미만		5천만 원 이상~1억 원 미만		1억 원 이상~3억 원 미만		3억 원 이상~5억 원 미만		10억 원 이상		잘 모름	
전 체		132	29	22.0%	13	9.8%	12	9.1%	4	3.0%	3	2.3%	2	1.5%
권역	수도권	37	8	21.6%	2	5.4%	2	5.4%	2	5.4%			1	2.7%
	부울경권	16	3	18.8%	2	12.5%	1	6.3%			1	6.3%		
	대경권	13	2	15.4%	3	23.1%								
	대전충청세종권	28	5	17.9%	2	7.1%	6	21.4%	1	3.6%	1	3.6%		
	광주전라권	20	7	35.0%	2	10.0%					1	5.0%	1	5.0%
	강원제주권	18	4	22.2%	2	11.1%	3	16.7%	1	5.6%				
지역	서울	13	5	38.5%	1	7.7%								
	부산	9			1	11.1%					1	11.1%		
	대구	9	1	11.1%	3	33.3%								
	인천	3	2	66.7%										
	광주	3	1	33.3%										
	대전	3			1	33.3%	1	33.3%						
	울산	2	1	50.0%										
	세종	2	1	50.0%										
	경기	21	1	4.8%	1	4.8%	2	9.5%	2	9.5%			1	4.8%
	강원	14	4	28.6%	1	7.1%	2	14.3%	1	7.1%				
	충북	9	1	11.1%			2	22.2%						
	충남	14	3	21.4%	1	7.1%	3	21.4%	1	7.1%	1	7.1%		
	전북	6	3	50.0%							1	16.7%		
	전남	11	3	27.3%	2	18.2%							1	9.1%
	경북	4	1	25.0%										
	경남	5	2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%						
	제주	4			1	25.0%	1	25.0%						

(계속)

구 분			국제문화교류 관련 예산_기관(단체)											
			5천만 원 미만		5천만 원 이상~1억 원 미만		1억 원 이상~3억 원 미만		3억 원 이상~5억 원 미만		10억 원 이상		잘 모름	
전 체		132	29	22.0%	13	9.8%	12	9.1%	4	3.0%	3	2.3%	2	1.5%
대상	공공(지자체)	89	12	13.5%	6	6.7%	9	10.1%	3	3.4%	1	1.1%	1	1.1%
	민간(재단, 단체 등)	43	17	39.5%	7	16.3%	3	7.0%	1	2.3%	2	4.7%	1	2.3%
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	89	12	13.5%	6	6.7%	9	10.1%	3	3.4%	1	1.1%	1	1.1%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	27	8	29.6%	5	18.5%	3	11.1%	1	3.7%	2	7.4%	1	3.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	11	6	54.5%	1	9.1%								
	프리랜서	4	2	50.0%	1	25.0%								
	기타	1	1	100.0%										
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	41	7	17.1%	4	9.8%	6	14.6%	4	9.8%			1	2.4%
	문화예술 행정 및 지원	44	8	18.2%	6	13.6%	3	6.8%			2	4.5%	1	2.3%
	공연예술	7	6	85.7%										
	축제/페스티벌	9			1	11.1%	1	11.1%			1	11.1%		
	문화 홍보	8	4	50.0%			1	12.5%						
	학술/연구	9	2	22.2%	1	11.1%	1	11.1%						
	기타	14	2	14.3%	1	7.1%								
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	50	5	10.0%	3	6.0%	3	6.0%	1	2.0%	2	4.0%	1	2.0%
	1년 이상~3년 미만	34	7	20.6%	2	5.9%	4	11.8%	2	5.9%				
	3년 이상~5년 미만	9	1	11.1%	2	22.2%	2	22.2%			1	11.1%	1	11.1%
	5년 이상~10년 미만	13	2	15.4%	2	15.4%	1	7.7%	1	7.7%				
	10년 이상	26	14	53.8%	4	15.4%	2	7.7%						
성별	남성	62	15	24.2%	9	14.5%	6	9.7%	1	1.6%				
	여성	70	14	20.0%	4	5.7%	6	8.6%	3	4.3%	3	4.3%	2	2.9%
연령	20대	22	2	9.1%	1	4.5%	2	9.1%			2	9.1%		
	30대	54	8	14.8%	5	9.3%	5	9.3%	2	3.7%			1	1.9%
	40대	36	13	36.1%	3	8.3%	4	11.1%	1	2.8%	1	2.8%		
	50대	18	5	27.8%	3	16.7%	1	5.6%	1	5.6%			1	5.6%
	60대 이상	2	1	50.0%	1	50.0%								

■ 사업 추진 시, 중요 요소 (중복응답, 단위 : n, %)

구 분			사업 추진 시, 중요 요소(중복응답)									
			교류 콘텐츠		사업 담당자의 역량		국내외 협력기관 간 의사소통		사업의 중장기적 지속가능성		기타	
전 체		483	160	33.1%	84	17.4%	104	21.5%	142	29.4%	7	1.4%
권역	수도권	146	42	28.8%	31	21.2%	30	20.5%	43	29.5%	2	1.4%
	부울경권	81	26	32.1%	12	14.8%	18	22.2%	27	33.3%	1	1.2%
	대경권	61	20	32.8%	9	14.8%	15	24.6%	17	27.9%	2	3.3%
	대전충청세종권	83	37	44.6%	12	14.5%	13	15.7%	25	30.1%		
	광주전라권	58	17	29.3%	13	22.4%	14	24.1%	14	24.1%	1	1.7%
	강원제주권	54	18	33.3%	7	13.0%	14	25.9%	16	29.6%	1	1.9%
지역	서울	63	24	38.1%	11	17.5%	11	17.5%	17	27.0%	1	1.6%
	부산	40	15	37.5%	8	20.0%	5	12.5%	13	32.5%	1	2.5%
	대구	32	15	46.9%	5	15.6%	8	25.0%	5	15.6%		
	인천	19	3	15.8%	4	21.1%	7	36.8%	5	26.3%		
	광주	9	4	44.4%	1	11.1%	3	33.3%	2	22.2%		
	대전	15	7	46.7%	3	20.0%	1	6.7%	4	26.7%		
	울산	15	7	46.7%	1	6.7%	2	13.3%	5	33.3%		
	세종	3					1	33.3%	2	66.7%		
	경기	64	15	23.4%	16	25.0%	12	18.8%	21	32.8%	1	1.6%
	강원	46	17	37.0%	5	10.9%	14	30.4%	11	23.9%	1	2.2%
	충북	29	21	72.4%	3	10.3%	2	6.9%	6	20.7%		
	충남	36	9	25.0%	6	16.7%	9	25.0%	13	36.1%		
	전북	23	4	17.4%	5	21.7%	5	21.7%	8	34.8%	1	4.3%
	전남	26	9	34.6%	7	26.9%	6	23.1%	4	15.4%		
	경북	29	5	17.2%	4	13.8%	7	24.1%	12	41.4%	2	6.9%
	경남	26	4	15.4%	3	11.5%	11	42.3%	9	34.6%		
	제주	8	1	12.5%	2	25.0%			5	62.5%		

(계속)

구 분			사업 추진 시, 중요 요소(중복응답)									
			교류 콘텐츠		사업 담당자의 역량		국내외 협력기관 간 의사소통		사업의 중장기적 지속가능성		기타	
전 체		483	160	33.1%	84	17.4%	104	21.5%	142	29.4%	7	1.4%
대상	공공(지자체)	305	110	36.1%	58	19.0%	68	22.3%	75	24.6%	2	0.7%
	민간(재단, 단체 등)	178	50	28.1%	26	14.6%	36	20.2%	67	37.6%	5	2.8%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	110	36.1%	58	19.0%	68	22.3%	75	24.6%	2	0.7%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	34	29.6%	14	12.2%	26	22.6%	40	34.8%	3	2.6%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	14	33.3%	8	19.0%	6	14.3%	15	35.7%	2	4.8%
	프리랜서	11			1	9.1%	3	27.3%	8	72.7%		
	기타	10	2	20.0%	3	30.0%	1	10.0%	4	40.0%		
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	44	34.4%	30	23.4%	24	18.8%	33	25.8%	2	1.6%
	문화예술 행정 및 지원	201	62	30.8%	29	14.4%	50	24.9%	60	29.9%	3	1.5%
	공연예술	29	11	37.9%	5	17.2%	5	17.2%	10	34.5%		
	시각예술	6	1	16.7%	1	16.7%	2	33.3%	3	50.0%		
	축제/페스티벌	31	9	29.0%	6	19.4%	7	22.6%	10	32.3%		
	문화 홍보	21	12	57.1%	4	19.0%	2	9.5%	4	19.0%		
	학술/연구	28	8	28.6%	4	14.3%	4	14.3%	11	39.3%	1	3.6%
	기타	39	13	33.3%	5	12.8%	10	25.6%	11	28.2%	1	2.6%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	66	38.6%	29	17.0%	40	23.4%	39	22.8%		
	1년 이상~3년 미만	134	39	29.1%	24	17.9%	34	25.4%	36	26.9%	3	2.2%
	3년 이상~5년 미만	43	14	32.6%	6	14.0%	10	23.3%	17	39.5%	1	2.3%
	5년 이상~10년 미만	54	18	33.3%	11	20.4%	7	13.0%	18	33.3%		
	10년 이상	81	23	28.4%	14	17.3%	13	16.0%	32	39.5%	3	3.7%
성별	남성	211	64	30.3%	43	20.4%	42	19.9%	64	30.3%	3	1.4%
	여성	272	96	35.3%	41	15.1%	62	22.8%	78	28.7%	4	1.5%
연령	20대	70	21	30.0%	12	17.1%	18	25.7%	19	27.1%		
	30대	216	61	28.2%	41	19.0%	57	26.4%	60	27.8%	2	0.9%
	40대	135	55	40.7%	23	17.0%	19	14.1%	40	29.6%	3	2.2%
	50대	47	21	44.7%	5	10.6%	7	14.9%	16	34.0%	1	2.1%
	60대 이상	15	2	13.3%	3	20.0%	3	20.0%	7	46.7%	1	6.7%

■ 사업 추진 시, 애로사항 (중복응답, 단위 : n, %)

구 분			사업 추진 시, 애로사항(중복응답)							
			국제문화교류에 필요한 예산 부족		해외 단체/예술가와 네트워크 부족		국제문화교류 관련 정보 부족		각종 행정처리 문제 (계약, 세금 등)	
전 체		483	171	35.4%	72	14.9%	92	19.0%	58	12.0%
권역	수도권	146	55	37.7%	21	14.4%	21	14.4%	13	8.9%
	부울경권	81	28	34.6%	10	12.3%	20	24.7%	8	9.9%
	대경권	61	26	42.6%	7	11.5%	15	24.6%	5	8.2%
	대전충청세종권	83	33	39.8%	13	15.7%	13	15.7%	11	13.3%
	광주전라권	58	14	24.1%	14	24.1%	14	24.1%	14	24.1%
	강원제주권	54	15	27.8%	7	13.0%	9	16.7%	7	13.0%
지역	서울	63	27	42.9%	4	6.3%	5	7.9%	6	9.5%
	부산	40	14	35.0%	5	12.5%	7	17.5%	5	12.5%
	대구	32	13	40.6%	3	9.4%	9	28.1%	2	6.3%
	인천	19	8	42.1%	1	5.3%	5	26.3%	2	10.5%
	광주	9	3	33.3%	4	44.4%	3	33.3%	3	33.3%
	대전	15	6	40.0%	4	26.7%	1	6.7%	2	13.3%
	울산	15	5	33.3%			7	46.7%	1	6.7%
	세종	3	1	33.3%	1	33.3%			1	33.3%
	경기	64	20	31.3%	16	25.0%	11	17.2%	5	7.8%
	강원	46	14	30.4%	7	15.2%	9	19.6%	7	15.2%
	충북	29	12	41.4%	4	13.8%	5	17.2%	4	13.8%
	충남	36	14	38.9%	4	11.1%	7	19.4%	4	11.1%
	전북	23	6	26.1%	4	17.4%	3	13.0%	4	17.4%
	전남	26	5	19.2%	6	23.1%	8	30.8%	7	26.9%
	경북	29	13	44.8%	4	13.8%	6	20.7%	3	10.3%
	경남	26	9	34.6%	5	19.2%	6	23.1%	2	7.7%
	제주	8	1	12.5%						

(계속)

구 분			사업 추진 시, 애로사항(중복응답)							
			국제문화교류에 필요한 예산 부족		해외 단체/예술가와 네트워크 부족		국제문화교류 관련 정보 부족		각종 행정처리 문제 (계약, 세금 등)	
전 체		483	171	35.4%	72	14.9%	92	19.0%	58	12.0%
대상	공공(지자체)	305	93	30.5%	42	13.8%	68	22.3%	30	9.8%
	민간(재단, 단체 등)	178	78	43.8%	30	16.9%	24	13.5%	28	15.7%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	93	30.5%	42	13.8%	68	22.3%	30	9.8%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	42	36.5%	21	18.3%	19	16.5%	24	20.9%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	31	73.8%	5	11.9%	3	7.1%	1	2.4%
	프리랜서	11	3	27.3%	2	18.2%	1	9.1%	2	18.2%
	기타	10	2	20.0%	2	20.0%	1	10.0%	1	10.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	40	31.3%	24	18.8%	31	24.2%	10	7.8%
	문화예술 행정 및 지원	201	79	39.3%	26	12.9%	33	16.4%	31	15.4%
	공연예술	29	8	27.6%	8	27.6%	6	20.7%	2	6.9%
	시각예술	6	3	50.0%					1	16.7%
	축제/페스티벌	31	13	41.9%	4	12.9%	6	19.4%	2	6.5%
	문화 홍보	21	7	33.3%	4	19.0%	4	19.0%	3	14.3%
	학술/연구	28	7	25.0%	1	3.6%	3	10.7%	3	10.7%
	기타	39	14	35.9%	5	12.8%	9	23.1%	6	15.4%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	53	31.0%	20	11.7%	46	26.9%	17	9.9%
	1년 이상~3년 미만	134	39	29.1%	29	21.6%	21	15.7%	15	11.2%
	3년 이상~5년 미만	43	18	41.9%	4	9.3%	7	16.3%	7	16.3%
	5년 이상~10년 미만	54	25	46.3%	4	7.4%	7	13.0%	11	20.4%
	10년 이상	81	36	44.4%	15	18.5%	11	13.6%	8	9.9%
성별	남성	211	73	34.6%	35	16.6%	40	19.0%	23	10.9%
	여성	272	98	36.0%	37	13.6%	52	19.1%	35	12.9%
연령	20대	70	20	28.6%	12	17.1%	19	27.1%	7	10.0%
	30대	216	63	29.2%	34	15.7%	43	19.9%	31	14.4%
	40대	135	58	43.0%	15	11.1%	19	14.1%	16	11.9%
	50대	47	22	46.8%	6	12.8%	11	23.4%	4	8.5%
	60대 이상	15	8	53.3%	5	33.3%				

(계속)

구 분			사업 추진 시, 애로사항(중복응답)							
			국제문화교류 전문인력 (기획자/예술가 등) 부족		국제문화교류를 위한 콘텐츠 부족		국내 예술가/콘텐츠에 대한 해외의 관심 부족		홍보 수단/노하우 부족	
전 체		483	72	14.9%	41	8.5%	10	2.1%	12	2.5%
권역	수도권	146	18	12.3%	12	8.2%			1	0.7%
	부울경권	81	15	18.5%	6	7.4%	1	1.2%	4	4.9%
	대경권	61	9	14.8%	3	4.9%	3	4.9%	2	3.3%
	대전충청세종권	83	9	10.8%	7	8.4%	3	3.6%	2	2.4%
	광주전라권	58	9	15.5%	6	10.3%	3	5.2%	3	5.2%
	강원제주권	54	12	22.2%	7	13.0%				
지역	서울	63	5	7.9%	10	15.9%				
	부산	40	8	20.0%	3	7.5%	1	2.5%	2	5.0%
	대구	32	4	12.5%	2	6.3%				
	인천	19	2	10.5%					1	5.3%
	광주	9	2	22.2%						
	대전	15	1	6.7%	2	13.3%				
	울산	15	3	20.0%	2	13.3%				
	세종	3			1	33.3%	1	33.3%		
	경기	64	11	17.2%	2	3.1%				
	강원	46	10	21.7%	3	6.5%				
	충북	29	3	10.3%	3	10.3%			1	3.4%
	충남	36	5	13.9%	1	2.8%	2	5.6%	1	2.8%
	전북	23	5	21.7%			1	4.3%	1	4.3%
	전남	26	2	7.7%	6	23.1%	2	7.7%	2	7.7%
	경북	29	5	17.2%	1	3.4%	3	10.3%	2	6.9%
	경남	26	4	15.4%	1	3.8%			2	7.7%
	제주	8	2	25.0%	4	50.0%				

(계속)

구 분			사업 추진 시, 애로사항(중복응답)							
			국제문화교류 전문인력 (기획자/예술가 등) 부족		국제문화교류를 위한 콘텐츠 부족		국내 예술가/콘텐츠에 대한 해외의 관심 부족		홍보 수단/노하우 부족	
전 체		483	72	14.9%	41	8.5%	10	2.1%	12	2.5%
대상	공공(지자체)	305	56	18.4%	28	9.2%	5	1.6%	8	2.6%
	민간(재단, 단체 등)	178	16	9.0%	13	7.3%	5	2.8%	4	2.2%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	56	18.4%	28	9.2%	5	1.6%	8	2.6%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	12	10.4%	7	6.1%	4	3.5%	2	1.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	2	4.8%	3	7.1%	1	2.4%	2	4.8%
	프리랜서	11	2	18.2%	1	9.1%				
	기타	10			2	20.0%				
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	23	18.0%	10	7.8%	3	2.3%	3	2.3%
	문화예술 행정 및 지원	201	32	15.9%	16	8.0%	4	2.0%	3	1.5%
	공연예술	29	3	10.3%	1	3.4%			1	3.4%
	시각예술	6								
	축제/페스티벌	31	4	12.9%	2	6.5%	1	3.2%	1	3.2%
	문화 홍보	21	1	4.8%	2	9.5%			1	4.8%
	학술/연구	28	4	14.3%	6	21.4%			1	3.6%
	기타	39	5	12.8%	4	10.3%	2	5.1%	2	5.1%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	34	19.9%	10	5.8%	3	1.8%	2	1.2%
	1년 이상~3년 미만	134	17	12.7%	12	9.0%	1	0.7%	3	2.2%
	3년 이상~5년 미만	43	4	9.3%	3	7.0%	4	9.3%	3	7.0%
	5년 이상~10년 미만	54	8	14.8%	3	5.6%	1	1.9%	2	3.7%
	10년 이상	81	9	11.1%	13	16.0%	1	1.2%	2	2.5%
성별	남성	211	25	11.8%	17	8.1%	4	1.9%	5	2.4%
	여성	272	47	17.3%	24	8.8%	6	2.2%	7	2.6%
연령	20대	70	10	14.3%	4	5.7%	2	2.9%	2	2.9%
	30대	216	30	13.9%	16	7.4%	5	2.3%	4	1.9%
	40대	135	23	17.0%	14	10.4%	3	2.2%	6	4.4%
	50대	47	9	19.1%	5	10.6%				
	60대 이상	15			2	13.3%				

■ 지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도 (단위 : 점, n, %)

구 분			평균 (점)	지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도									
				매우 잘 알고 있다		알고 있는 편이다		보통		다소 모르는 편이다		거의 모르는 편이다	
전 체		483	2.18	21	4.3%	49	10.1%	107	22.2%	124	25.7%	182	37.7%
권역	수도권	146	2.05	6	4.1%	12	8.2%	28	19.2%	38	26.0%	62	42.5%
	부울경권	81	1.91			8	9.9%	12	14.8%	26	32.1%	35	43.2%
	대경권	61	2.36	3	4.9%	7	11.5%	15	24.6%	20	32.8%	16	26.2%
	대전충청세종권	83	2.46	5	6.0%	12	14.5%	22	26.5%	21	25.3%	23	27.7%
	광주전라권	58	2.10	2	3.4%	7	12.1%	12	20.7%	11	19.0%	26	44.8%
	강원제주권	54	2.35	5	9.3%	3	5.6%	18	33.3%	8	14.8%	20	37.0%
지역	서울	63	2.16	2	3.2%	7	11.1%	14	22.2%	16	25.4%	24	38.1%
	부산	40	1.83			3	7.5%	5	12.5%	14	35.0%	18	45.0%
	대구	32	2.13			4	12.5%	5	15.6%	14	43.8%	9	28.1%
	인천	19	2.00	2	10.5%	2	10.5%	2	10.5%	1	5.3%	12	63.2%
	광주	9	2.11			1	11.1%	2	22.2%	3	33.3%	3	33.3%
	대전	15	1.87					3	20.0%	7	46.7%	5	33.3%
	울산	15	1.67			1	6.7%	1	6.7%	5	33.3%	8	53.3%
	세종	3	3.67			2	66.7%	1	33.3%				
	경기	64	1.97	2	3.1%	3	4.7%	12	18.8%	21	32.8%	26	40.6%
	강원	46	2.35	5	10.9%	1	2.2%	16	34.8%	7	15.2%	17	37.0%
	충북	29	2.48	1	3.4%	6	20.7%	8	27.6%	5	17.2%	9	31.0%
	충남	36	2.58	4	11.1%	4	11.1%	10	27.8%	9	25.0%	9	25.0%
	전북	23	1.83			2	8.7%	5	21.7%	3	13.0%	13	56.5%
	전남	26	2.35	2	7.7%	4	15.4%	5	19.2%	5	19.2%	10	38.5%
	경북	29	2.62	3	10.3%	3	10.3%	10	34.5%	6	20.7%	7	24.1%
	경남	26	2.19			4	15.4%	6	23.1%	7	26.9%	9	34.6%
	제주	8	2.38			2	25.0%	2	25.0%	1	12.5%	3	37.5%

(계속)

구 분			평균 (점)	지역 문화자원과 콘텐츠에 대한 인지 및 이해도									
				매우 잘 알고 있다		알고 있는 편이다		보통		다소 모르는 편이다		거의 모르는 편이다	
전 체		483	2.18	21	4.3%	49	10.1%	107	22.2%	124	25.7%	182	37.7%
대상	공공(지자체)	305	1.95	7	2.3%	18	5.9%	58	19.0%	92	30.2%	130	42.6%
	민간(재단, 단체 등)	178	2.57	14	7.9%	31	17.4%	49	27.5%	32	18.0%	52	29.2%
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	305	1.95	7	2.3%	18	5.9%	58	19.0%	92	30.2%	130	42.6%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	2.45	3	2.6%	16	13.9%	41	35.7%	25	21.7%	30	26.1%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	2.79	7	16.7%	11	26.2%	4	9.5%	6	14.3%	14	33.3%
	프리랜서	11	3.00	2	18.2%	3	27.3%	2	18.2%	1	9.1%	3	27.3%
	기타	10	2.50	2	20.0%	1	10.0%	2	20.0%			5	50.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	2.05	3	2.3%	10	7.8%	26	20.3%	40	31.3%	49	38.3%
	문화예술 행정 및 지원	201	2.13	7	3.5%	17	8.5%	47	23.4%	54	26.9%	76	37.8%
	공연예술	29	2.69	5	17.2%	4	13.8%	6	20.7%	5	17.2%	9	31.0%
	시각예술	6	2.83	1	16.7%	1	16.7%	2	33.3%			2	33.3%
	축제/페스티벌	31	2.26			8	25.8%	3	9.7%	9	29.0%	11	35.5%
	문화 홍보	21	2.14	1	4.8%	1	4.8%	6	28.6%	5	23.8%	8	38.1%
	학술/연구	28	2.43	3	10.7%	5	17.9%	6	21.4%	1	3.6%	13	46.4%
	기타	39	2.15	1	2.6%	3	7.7%	11	28.2%	10	25.6%	14	35.9%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	1.74			5	2.9%	31	18.1%	50	29.2%	85	49.7%
	1년 이상~3년 미만	134	2.00	2	1.5%	10	7.5%	25	18.7%	46	34.3%	51	38.1%
	3년 이상~5년 미만	43	2.51	4	9.3%	6	14.0%	10	23.3%	11	25.6%	12	27.9%
	5년 이상~10년 미만	54	2.48	2	3.7%	10	18.5%	17	31.5%	8	14.8%	17	31.5%
	10년 이상	81	3.01	13	16.0%	18	22.2%	24	29.6%	9	11.1%	17	21.0%
성별	남성	211	2.45	15	7.1%	32	15.2%	47	22.3%	57	27.0%	60	28.4%
	여성	272	1.96	6	2.2%	17	6.3%	60	22.1%	67	24.6%	122	44.9%
연령	20대	70	1.86	1	1.4%	2	2.9%	13	18.6%	24	34.3%	30	42.9%
	30대	216	2.05	3	1.4%	21	9.7%	51	23.6%	50	23.1%	91	42.1%
	40대	135	2.38	11	8.1%	13	9.6%	33	24.4%	37	27.4%	41	30.4%
	50대	47	2.49	4	8.5%	9	19.1%	7	14.9%	13	27.7%	14	29.8%
	60대 이상	15	2.73	2	13.3%	4	26.7%	3	20.0%			6	40.0%

Ⅲ. <지역문화 국제교류 지원사업> 인식

■ <지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험 (단위 : n, %)

구 분			<지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험			
			예		아니오	
전 체		483	89	18.4%	394	81.6%
권역	수도권	146	23	15.8%	123	84.2%
	부울경권	81	4	4.9%	77	95.1%
	대경권	61	5	8.2%	56	91.8%
	대전충청세종권	83	22	26.5%	61	73.5%
	광주전라권	58	14	24.1%	44	75.9%
	강원제주권	54	21	38.9%	33	61.1%
지역	서울	63			63	100.0%
	부산	40			40	100.0%
	대구	32			32	100.0%
	인천	19			19	100.0%
	광주	9			9	100.0%
	대전	15			15	100.0%
	울산	15			15	100.0%
	세종	3			3	100.0%
	경기	64	23	35.9%	41	64.1%
	강원	46	21	45.7%	25	54.3%
	충북	29	14	48.3%	15	51.7%
	충남	36	8	22.2%	28	77.8%
	전북	23	4	17.4%	19	82.6%
	전남	26	10	38.5%	16	61.5%
	경북	29	5	17.2%	24	82.8%
	경남	26	4	15.4%	22	84.6%
	제주	8			8	100.0%

(계속)

구 분			<지역문화 국제교류 지원사업> 참여 경험			
			예		아니오	
전 체		483	89	18.4%	394	81.6%
대상	공공(지자체)	305	53	17.4%	252	82.6%
	민간(재단, 단체 등)	178	36	20.2%	142	79.8%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	53	17.4%	252	82.6%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	16	13.9%	99	86.1%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	13	31.0%	29	69.0%
	프리랜서	11	6	54.5%	5	45.5%
	기타	10	1	10.0%	9	90.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	23	18.0%	105	82.0%
	문화예술 행정 및 지원	201	37	18.4%	164	81.6%
	공연예술	29	10	34.5%	19	65.5%
	시각예술	6	2	33.3%	4	66.7%
	축제/페스티벌	31	5	16.1%	26	83.9%
	문화 홍보	21	2	9.5%	19	90.5%
	학술/연구	28	4	14.3%	24	85.7%
	기타	39	6	15.4%	33	84.6%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	27	15.8%	144	84.2%
	1년 이상~3년 미만	134	22	16.4%	112	83.6%
	3년 이상~5년 미만	43	8	18.6%	35	81.4%
	5년 이상~10년 미만	54	9	16.7%	45	83.3%
	10년 이상	81	23	28.4%	58	71.6%
성별	남성	211	38	18.0%	173	82.0%
	여성	272	51	18.8%	221	81.3%
연령	20대	70	9	12.9%	61	87.1%
	30대	216	39	18.1%	177	81.9%
	40대	135	25	18.5%	110	81.5%
	50대	47	12	25.5%	35	74.5%
	60대 이상	15	4	26.7%	11	73.3%

■ 지원사업 만족도 (단위 : 점, n, %)

* 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)

구 분			평균 (점)	지원사업 만족도									
				매우 만족함		약간 만족함		보통		거의 만족하지 않음		전혀 만족하지 않음	
전 체		41	4.10	16	39.0%	16	39.0%	6	14.6%	3	7.3%	-	-
권역	수도권	6	3.67	1	16.7%	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%		
	부울경권	4	3.50	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%		
	대경권	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	대전충청세종권	12	4.08	4	33.3%	5	41.7%	3	25.0%				
	광주전라권	7	4.29	4	57.1%	2	28.6%			1	14.3%		
	강원제주권	8	4.38	4	50.0%	3	37.5%	1	12.5%				
지역	경기	6	3.67	1	16.7%	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%		
	강원	8	4.38	4	50.0%	3	37.5%	1	12.5%				
	충북	9	4.22	4	44.4%	3	33.3%	2	22.2%				
	충남	3	3.67			2	66.7%	1	33.3%				
	전북	2	4.50	1	50.0%	1	50.0%						
	전남	5	4.20	3	60.0%	1	20.0%			1	20.0%		
	경북	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	경남	4	3.50	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%		
대상	공공(지자체)	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	민간(재단, 단체 등)	36	4.11	14	38.9%	15	41.7%	4	11.1%	3	8.3%		
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	16	4.13	6	37.5%	8	50.0%			2	12.5%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	4.23	6	46.2%	4	30.8%	3	23.1%				
	프리랜서	6	3.83	2	33.3%	2	33.3%	1	16.7%	1	16.7%		
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1	4.00			1	100.0%						
	문화예술 행정 및 지원	6	3.83	1	16.7%	3	50.0%	2	33.3%				
	공연예술	18	4.39	9	50.0%	8	44.4%			1	5.6%		
	시각예술	10	4.00	3	30.0%	4	40.0%	3	30.0%				
	축제/페스티벌	1	5.00	1	100.0%								
	기타	4	3.25	1	25.0%	1	25.0%			2	50.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	2	4.00	1	50.0%			1	50.0%				
	1년 이상~3년 미만	2	3.50			1	50.0%	1	50.0%				
	3년 이상~5년 미만	7	4.29	3	42.9%	3	42.9%	1	14.3%				
	5년 이상~10년 미만	7	4.57	4	57.1%	3	42.9%						
	10년 이상	8	4.00	1	12.5%	6	75.0%	1	12.5%				
성별	남성	17	3.94	8	47.1%	3	17.6%	3	17.6%	3	17.6%		
	여성	21	4.33	12	57.1%	5	23.8%	3	14.3%	1	4.8%		
연령	20대	20	3.85	4	20.0%	11	55.0%	3	15.0%	2	10.0%		
	30대	18	3.94	5	27.8%	9	50.0%	2	11.1%	2	11.1%		
	40대	15	4.47	8	53.3%	6	40.0%	1	6.7%				
	50대	4	3.50	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%		
	60대 이상	4	4.00	2	50.0%			2	50.0%				

■ 지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도 (단위 : 점, n, %)　　* 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)

구 분			평균 (점)	지자체 국제문화교류 활성화 도움 정도									
				매우 그렇다		약간 그렇다		보통		거의 그렇지 않다		전혀 그렇지 않다	
전 체		41	4.20	20	48.8%	11	26.8%	9	22.0%	1	2.4%	-	-
권역	수도권	6	3.83	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%		
	부울경권	4	4.00	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%				
	대경권	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	대전충청세종권	12	4.25	6	50.0%	3	25.0%	3	25.0%				
	광주전라권	7	4.43	4	57.1%	2	28.6%	1	14.3%				
	강원제주권	8	4.13	4	50.0%	1	12.5%	3	37.5%				
지역	경기	6	3.83	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%		
	강원	8	4.13	4	50.0%	1	12.5%	3	37.5%				
	충북	9	4.33	5	55.6%	2	22.2%	2	22.2%				
	충남	3	4.00	1	33.3%	1	33.3%	1	33.3%				
	전북	2	4.50	1	50.0%	1	50.0%						
	전남	5	4.40	3	60.0%	1	20.0%	1	20.0%				
	경북	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	경남	4	4.00	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%				
대상	공공(지자체)	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	민간(재단, 단체 등)	36	4.22	18	50.0%	10	27.8%	7	19.4%	1	2.8%		
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	16	4.06	7	43.8%	5	31.3%	3	18.8%	1	6.3%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	4.38	8	61.5%	2	15.4%	3	23.1%				
	프리랜서	6	4.33	3	50.0%	2	33.3%	1	16.7%				
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1	4.00			1	100.0%						
	문화예술 행정 및 지원	6	4.00	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%				
	공연예술	18	4.33	9	50.0%	6	33.3%	3	16.7%				
	시각예술	10	4.20	5	50.0%	2	20.0%	3	30.0%				
	축제/페스티벌	1	5.00	1	100.0%								
	기타	4	3.75	2	50.0%	1	25.0%			1	25.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	2	4.00	1	50.0%			1	50.0%				
	1년 이상~3년 미만	2	3.00					2	100.0%				
	3년 이상~5년 미만	7	4.43	4	57.1%	2	28.6%	1	14.3%				
	5년 이상~10년 미만	7	4.43	4	57.1%	2	28.6%	1	14.3%				
	10년 이상	8	4.13	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%				
성별	남성	17	4.18	10	58.8%	2	11.8%	4	23.5%	1	5.9%		
	여성	21	4.43	13	61.9%	4	19.0%	4	19.0%				
연령	20대	20	3.95	7	35.0%	7	35.0%	5	25.0%	1	5.0%		
	30대	18	4.00	7	38.9%	6	33.3%	4	22.2%	1	5.6%		
	40대	15	4.53	10	66.7%	3	20.0%	2	13.3%				
	50대	4	4.00	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%				
	60대 이상	4	4.00	2	50.0%			2	50.0%				

■ 지자체 국제문화교류 역량 강화 도움 정도 (단위 : 점, n, %)　　* 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)

구 분			평균 (점)	지자체 국제문화교류 역량 강화 도움 정도									
				매우 그렇다		약간 그렇다		보통		거의 그렇지 않다		전혀 그렇지 않다	
전 체		41	4.20	19	46.3%	14	34.1%	5	12.2%	3	7.3%	-	-
권역	수도권	6	4.17	3	50.0%	2	33.3%			1	16.7%		
	부울경권	4	4.00			4	100.0%						
	대경권	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	대전충청세종권	12	4.00	4	33.3%	4	33.3%	4	33.3%				
	광주전라권	7	3.57	2	28.6%	2	28.6%	1	14.3%	2	28.6%		
	강원제주권	8	5.00	8	100.0%								
지역	경기	6	4.17	3	50.0%	2	33.3%			1	16.7%		
	강원	8	5.00	8	100.0%								
	충북	9	4.11	4	44.4%	2	22.2%	3	33.3%				
	충남	3	3.67			2	66.7%	1	33.3%				
	전북	2	3.50	1	50.0%					1	50.0%		
	전남	5	3.60	1	20.0%	2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%		
	경북	4	4.50	2	50.0%	2	50.0%						
	경남	4	4.00			4	100.0%						
대상	공공(지자체)	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	민간(재단, 단체 등)	36	4.22	17	47.2%	13	36.1%	3	8.3%	3	8.3%		
직업 (종사 분야)	지방자치단체 공무원	5	4.00	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%				
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	16	4.13	8	50.0%	4	25.0%	2	12.5%	2	12.5%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	4.23	6	46.2%	5	38.5%	1	7.7%	1	7.7%		
	프리랜서	6	4.33	2	33.3%	4	66.7%						
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1	5.00	1	100.0%								
	문화예술 행정 및 지원	6	4.00	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%				
	공연예술	18	4.39	11	61.1%	4	22.2%	2	11.1%	1	5.6%		
	시각예술	10	4.00	3	30.0%	5	50.0%	1	10.0%	1	10.0%		
	축제/페스티벌	1	5.00	1	100.0%								
	기타	4	3.75	1	25.0%	2	50.0%			1	25.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	2	4.50	1	50.0%	1	50.0%						
	1년 이상~3년 미만	2	4.00	1	50.0%			1	50.0%				
	3년 이상~5년 미만	7	4.43	4	57.1%	2	28.6%	1	14.3%				
	5년 이상~10년 미만	7	4.29	4	57.1%	2	28.6%			1	14.3%		
	10년 이상	8	4.50	5	62.5%	2	25.0%	1	12.5%				
성별	남성	17	3.94	5	29.4%	8	47.1%	2	11.8%	2	11.8%		
	여성	21	4.43	10	47.6%	10	47.6%	1	4.8%				
연령	20대	20	3.95	9	45.0%	4	20.0%	4	20.0%	3	15.0%		
	30대	18	3.94	7	38.9%	5	27.8%	4	22.2%	2	11.1%		
	40대	15	4.33	7	46.7%	7	46.7%			1	6.7%		
	50대	4	4.25	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%				
	60대 이상	4	4.75	3	75.0%	1	25.0%						

■ 우수한 점 (중복응답, 단위 : n, %)

* 지원사업 참여자에 한해(n=41)

구 분			우수한 점(중복응답)							
			사업비 지원		전문가 자문위원단		사업 평가 체계 및 우수사업 혜택 제공 방식		네트워크 구축 기회 제공	
전 체		41	15	36.6%	8	19.5%	7	17.1%	14	34.1%
권역	수도권	6	2	33.3%			2	33.3%	2	33.3%
	부울경권	4	1	25.0%			1	25.0%	2	50.0%
	대경권	4	2	50.0%			2	50.0%	2	50.0%
	대전충청세종권	12	5	41.7%	3	25.0%	1	8.3%	3	25.0%
	광주전라권	7	3	42.9%	2	28.6%	1	14.3%	1	14.3%
	강원제주권	8	2	25.0%	3	37.5%			4	50.0%
지역	경기	6	2	33.3%			2	33.3%	2	33.3%
	강원	8	2	25.0%	3	37.5%			4	50.0%
	충북	9	4	44.4%	2	22.2%	1	11.1%	2	22.2%
	충남	3	1	33.3%	1	33.3%			1	33.3%
	전북	2	1	50.0%			1	50.0%		
	전남	5	2	40.0%	2	40.0%			1	20.0%
	경북	4	2	50.0%			2	50.0%	2	50.0%
	경남	4	1	25.0%			1	25.0%	2	50.0%
대상	공공(지자체)	5	2	40.0%			1	20.0%	2	40.0%
	민간(재단, 단체 등)	36	13	36.1%	8	22.2%	6	16.7%	12	33.3%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	5	2	40.0%			1	20.0%	2	40.0%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	16	4	25.0%	2	12.5%	4	25.0%	6	37.5%
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	7	53.8%	5	38.5%	1	7.7%	3	23.1%
	프리랜서	6	2	33.3%	1	16.7%	1	16.7%	2	33.3%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1							1	100.0%
	문화예술 행정 및 지원	6	3	50.0%			2	33.3%	3	50.0%
	공연예술	18	7	38.9%	3	16.7%	3	16.7%	6	33.3%
	시각예술	10	4	40.0%	3	30.0%	1	10.0%	2	20.0%
	축제/페스티벌	1			1	100.0%				
	기타	4	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	2							2	100.0%
	1년 이상~3년 미만	2					1	50.0%	1	50.0%
	3년 이상~5년 미만	7	1	14.3%	3	42.9%			3	42.9%
	5년 이상~10년 미만	7	3	42.9%	1	14.3%	3	42.9%	3	42.9%
	10년 이상	8	3	37.5%					5	62.5%
성별	남성	17	8	47.1%	4	23.5%	3	17.6%	2	11.8%
	여성	21	8	38.1%	5	23.8%	2	9.5%	6	28.6%
연령	20대	20	7	35.0%	3	15.0%	5	25.0%	8	40.0%
	30대	18	3	16.7%	4	22.2%	4	22.2%	7	38.9%
	40대	15	9	60.0%	2	13.3%	2	13.3%	5	33.3%
	50대	4	2	50.0%					2	50.0%
	60대 이상	4	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%		

■ 개선할 점 (중복응답, 단위 : n, %)

* 지원사업 참여자에 한해(n=41)

구 분			개선할 점(중복응답)									
			사업비 지원		전문가 자문위원단		사업 평가 체계 및 우수사업 혜택 제공 방식		네트워크 구축 기회 제공		기타	
전 체		41	16	39.0%	3	7.3%	13	31.7%	5	12.2%	4	9.8%
권역	수도권	6	4	66.7%			2	33.3%				
	부울경권	4	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%				
	대경권	4	2	50.0%			1	25.0%			1	25.0%
	대전충청세종권	12	4	33.3%			3	25.0%	3	25.0%	2	16.7%
	광주전라권	7	2	28.6%	1	14.3%	2	28.6%	2	28.6%		
	강원제주권	8	3	37.5%			4	50.0%			1	12.5%
지역	경기	6	4	66.7%			2	33.3%				
	강원	8	3	37.5%			4	50.0%			1	12.5%
	충북	9	3	33.3%			2	22.2%	2	22.2%	2	22.2%
	충남	3	1	33.3%			1	33.3%	1	33.3%		
	전북	2					1	50.0%	1	50.0%		
	전남	5	2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%	1	20.0%		
	경북	4	2	50.0%			1	25.0%			1	25.0%
	경남	4	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%				
대상	공공(지자체)	5	3	60.0%					1	20.0%	1	20.0%
	민간(재단, 단체 등)	36	13	36.1%	3	8.3%	13	36.1%	4	11.1%	3	8.3%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	5	3	60.0%					1	20.0%	1	20.0%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	16	10	62.5%			4	25.0%	2	12.5%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	1	7.7%	1	7.7%	8	61.5%	1	7.7%	2	15.4%
	프리랜서	6	1	16.7%	2	33.3%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1	1	100.0%								
	문화예술 행정 및 지원	6	3	50.0%					1	16.7%	2	33.3%
	공연예술	18	8	44.4%			5	27.8%	3	16.7%	2	11.1%
	시각예술	10	3	30.0%	1	10.0%	5	50.0%	1	10.0%		
	축제/페스티벌	1					1	100.0%				
	기타	4	1	25.0%	1	25.0%	2	50.0%				
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	2	1	50.0%	1	50.0%						
	1년 이상~3년 미만	2	2	100.0%								
	3년 이상~5년 미만	7	4	57.1%			1	14.3%	1	14.3%	1	14.3%
	5년 이상~10년 미만	7	2	28.6%			2	28.6%	2	28.6%	1	14.3%
	10년 이상	8	4	50.0%	1	12.5%	1	12.5%	1	12.5%	1	12.5%
성별	남성	17	4	23.5%	2	11.8%	9	52.9%	1	5.9%	1	5.9%
	여성	21	7	33.3%	2	9.5%	7	33.3%	3	14.3%	2	9.5%
연령	20대	20	9	45.0%	1	5.0%	6	30.0%	2	10.0%	2	10.0%
	30대	18	11	61.1%			3	16.7%	4	22.2%		
	40대	15	3	20.0%	2	13.3%	6	40.0%	1	6.7%	3	20.0%
	50대	4	1	25.0%	1	25.0%	1	25.0%			1	25.0%
	60대 이상	4	1	25.0%			3	75.0%				

■ 국제문화교류 자문단 운영 참가 경험 (단위 : n, %)　　* 지원사업 참여자 중 응답자에 한해 (n=41)

구 분			국제문화교류 자문단 운영 참가 경험			
			예		아니오	
전 체		41	13	31.7%	28	68.3%
권역	수도권	6	2	33.3%	4	66.7%
	부울경권	4	3	75.0%	1	25.0%
	대경권	4	2	50.0%	2	50.0%
	대전충청세종권	12	3	25.0%	9	75.0%
	광주전라권	7			7	100.0%
	강원제주권	8	3	37.5%	5	62.5%
지역	경기	6	2	33.3%	4	66.7%
	강원	8	3	37.5%	5	62.5%
	충북	9	3	33.3%	6	66.7%
	충남	3			3	100.0%
	전북	2			2	100.0%
	전남	5			5	100.0%
	경북	4	2	50.0%	2	50.0%
	경남	4	3	75.0%	1	25.0%
대상	공공(지자체)	5			5	100.0%
	민간(재단, 단체 등)	36	13	36.1%	23	63.9%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	5			5	100.0%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	16	3	18.8%	13	81.3%
	민간 문화예술단체 소속 직원	13	6	46.2%	7	53.8%
	프리랜서	6	4	66.7%	2	33.3%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1			1	100.0%
	문화예술 행정 및 지원	6	1	16.7%	5	83.3%
	공연예술	18	4	22.2%	14	77.8%
	시각예술	10	3	30.0%	7	70.0%
	축제/페스티벌	1	1	100.0%		
	기타	4	3	75.0%	1	25.0%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	2	1	50.0%	1	50.0%
	1년 이상~3년 미만	2			2	100.0%
	3년 이상~5년 미만	7	2	28.6%	5	71.4%
	5년 이상~10년 미만	7	3	42.9%	4	57.1%
	10년 이상	8	1	12.5%	7	87.5%
성별	남성	17	7	41.2%	10	58.8%
	여성	21	9	42.9%	12	57.1%
연령	20대	20	4	20.0%	16	80.0%
	30대	18	4	22.2%	14	77.8%
	40대	15	3	20.0%	12	80.0%
	50대	4	2	50.0%	2	50.0%
	60대 이상	4	4	100.0%		

■ 사업 진행에 도움 정도 (단위 : n, %)

* 국제문화교류 자문단 운영 참여자에 한해(n=13)

구 분			평균 (점)	사업 진행에 도움 정도				
				매우 도움이 되었다	조금 도움이 되었다	보통이다	거의 도움이 되지 않았다	전혀 도움이 되지 않았다
전 체		13	3.77	3 23.1%	7 53.8%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%
권역	수도권	2	3.00		1 50.0%		1 50.0%	
	부울경권	3	2.67		1 33.3%	1 33.3%		1 33.3%
	대경권	2	4.00		2 100.0%			
	대전충청세종권	3	4.33	1 33.3%	2 66.7%			
	강원제주권	3	4.67	2 66.7%	1 33.3%			
지역	경기	2	3.00		1 50.0%		1 50.0%	
	강원	3	4.67	2 66.7%	1 33.3%			
	충북	3	4.33	1 33.3%	2 66.7%			
	경북	2	4.00		2 100.0%			
	경남	3	2.67		1 33.3%	1 33.3%		1 33.3%
대상	민간(재단, 단체 등)	13	3.77	3 23.1%	7 53.8%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%
직업 (종사 분야)	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	3	4.33	1 33.3%	2 66.7%			
	민간 문화예술단체 소속 직원	6	4.00	2 33.3%	3 50.0%		1 16.7%	
	프리랜서	4	3.00		2 50.0%	1 25.0%		1 25.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1	4.00		1 100.0%			
	문화예술 행정 및 지원	4	4.25	1 25.0%	3 75.0%			
	공연예술	3	3.67	1 33.3%	1 33.3%		1 33.3%	
	시각예술	1	5.00	1 100.0%				
	축제/페스티벌	3	3.00		2 66.7%			1 33.3%
	기타	1	3.00			1 100.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 이상~3년 미만	2	4.50	1 50.0%	1 50.0%			
	3년 이상~5년 미만	3	4.00		3 100.0%			
	5년 이상~10년 미만	1	3.00			1 100.0%		
	10년 이상	7	3.57	2 28.6%	3 42.9%		1 14.3%	1 14.3%
성별	남성	9	3.67	3 33.3%	3 33.3%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%
	여성	4	4.00		4 100.0%			
연령	30대	4	4.25	1 25.0%	3 75.0%			
	40대	3	3.67		2 66.7%	1 33.3%		
	50대	2	2.50		1 50.0%			1 50.0%
	60대 이상	4	4.00	2 50.0%	1 25.0%		1 25.0%	

■ 도움이 되지 않은 이유 (단위 : n, %)

* 국제문화교류 자문단이 도움되지 않은 참여자에 한해(n=3)

구 분			도움이 되지 않은 이유			
			자문위원의 활동 분야나 이력이 진행 사업과 연관성이 떨어졌음		자문 의견이 만족스럽지 않았음	
전 체		3	2	66.7%	1	33.3%
권역	수도권	1	1	100.0%		
	부울경권	2	1	50.0%	1	50.0%
지역	경기	1	1	100.0%		
	경남	2	1	50.0%	1	50.0%
대상	민간(재단, 단체 등)	3	2	66.7%	1	33.3%
직업 (종사분야)	민간 문화예술단체 소속 직원	1	1	100.0%		
	프리랜서	2	1	50.0%	1	50.0%
활동 분야	공연예술	1	1	100.0%		
	축제/페스티벌	1			1	100.0%
	기타	1	1	100.0%		
문화예술 분야 종사 경력	5년 이상~10년 미만	1	1	100.0%		
	10년 이상	2	1	50.0%	1	50.0%
성별	남성	3	2	66.7%	1	33.3%
연령	40대	1	1	100.0%		
	50대	1			1	100.0%
	60대 이상	1	1	100.0%		

■ 향후 전문가 자문위원단 필요 여부 (단위 : n, %)

* 국제문화교류 자문단 운영 참여자에 한해(n=13)

구 분			향후 전문가 자문위원단 필요 여부			
			그렇다		그렇지 않다	
전 체		13	11	84.6%	2	15.4%
권역	수도권	2	1	50.0%	1	50.0%
	부울경권	3	2	66.7%	1	33.3%
	대경권	2	2	100.0%		
	대전충청세종권	3	3	100.0%		
	강원제주권	3	3	100.0%		
지역	경기	2	1	50.0%	1	50.0%
	강원	3	3	100.0%		
	충북	3	3	100.0%		
	경북	2	2	100.0%		
	경남	3	2	66.7%	1	33.3%
대상	민간(재단, 단체 등)	13	11	84.6%	2	15.4%
직업 (종사분야)	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	3	3	100.0%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	6	5	83.3%	1	16.7%
	프리랜서	4	3	75.0%	1	25.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1	1	100.0%		
	문화예술 행정 및 지원	4	4	100.0%		
	공연예술	3	2	66.7%	1	33.3%
	시각예술	1	1	100.0%		
	축제/페스티벌	3	2	66.7%	1	33.3%
	기타	1	1	100.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 이상~3년 미만	2	2	100.0%		
	3년 이상~5년 미만	3	3	100.0%		
	5년 이상~10년 미만	1	1	100.0%		
	10년 이상	7	5	71.4%	2	28.6%
성별	남성	9	7	77.8%	2	22.2%
	여성	4	4	100.0%		
연령	30대	4	4	100.0%		
	40대	3	3	100.0%		
	50대	2	1	50.0%	1	50.0%
	60대 이상	4	3	75.0%	1	25.0%

■ 향후 자문 희망 분야 (중복응답, 단위 : %, n)

* 국제문화교류 자문단 운영 참여자 중, 향후 전문가 자문위원단이 필요하다는 자에 한해(n=11)

구 분			향후 자문 희망 분야(중복응답)					
			문화기획	공연/시각/영화/전통문화 등 특정 전문 분야	특정 교류 대상 국가 또는 지역	문화예술/국제 행정 및 법률	홍보/마케팅 및 브랜딩	기타
전 체		11	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	4 36.4%	3 27.3%	2 18.2%
권역	수도권	1				1 100.0%		
	부울경권	2				2 100.0%		
	대경권	2				1 50.0%	2 100.0%	
	대전충청세종권	3	1 33.3%		1 33.3%		1 33.3%	
	강원제주권	3		1 33.3%				2 66.7%
지역	경기	1				1 100.0%		
	강원	3		1 33.3%				2 66.7%
	충북	3	1 33.3%		1 33.3%		1 33.3%	
	경북	2				1 50.0%	2 100.0%	
	경남	2				2 100.0%		
대상	민간(재단, 단체 등)	11	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	4 36.4%	3 27.3%	2 18.2%
직업 (종사분야)	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	3				2 66.7%	1 33.3%	
	민간 문화예술단체 소속 직원	5	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%
	프리랜서	3				1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	1				1 100.0%	1 100.0%	
	문화예술 행정 및 지원	4	1 25.0%			1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%
	공연예술	2		1 50.0%			1 50.0%	
	시각예술	1						1 100.0%
	축제/페스티벌	2			1 50.0%	1 50.0%		
	기타	1				1 100.0%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 이상~3년 미만	2			1 50.0%		1 50.0%	
	3년 이상~5년 미만	3	1 33.3%			2 66.7%	1 33.3%	
	5년 이상~10년 미만	1				1 100.0%		
	10년 이상	5		1 20.0%		1 20.0%	1 20.0%	2 40.0%
성별	남성	7	1 14.3%	1 14.3%		1 14.3%	2 28.6%	2 28.6%
	여성	4			1 25.0%	3 75.0%	1 25.0%	
연령	30대	4			1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	
	40대	3	1 33.3%			2 66.7%	1 33.3%	
	50대	1						1 100.0%
	60대 이상	3		1 33.3%			1 33.3%	1 33.3%

■ <지역문화 국제교류 지원사업> 인지 여부 (단위 : n, %)　　* 지원사업에 참여한 적이 없는 자에 한해(n=394)

구 분			<지역문화 국제교류 지원사업> 인지 여부			
			예		아니오	
전 체		394	58	14.7%	336	85.3%
권역	수도권	123	16	13.0%	107	87.0%
	부울경권	77	8	10.4%	69	89.6%
	대경권	56	16	28.6%	40	71.4%
	대전충청세종권	61	9	14.8%	52	85.2%
	광주전라권	44	6	13.6%	38	86.4%
	강원제주권	33	3	9.1%	30	90.9%
지역	서울	63	9	14.3%	54	85.7%
	부산	40	2	5.0%	38	95.0%
	대구	32	9	28.1%	23	71.9%
	인천	19	2	10.5%	17	89.5%
	광주	9	3	33.3%	6	66.7%
	대전	15	2	13.3%	13	86.7%
	울산	15	1	6.7%	14	93.3%
	세종	3	2	66.7%	1	33.3%
	경기	41	5	12.2%	36	87.8%
	강원	25	2	8.0%	23	92.0%
	충북	15	1	6.7%	14	93.3%
	충남	28	4	14.3%	24	85.7%
	전북	19	1	5.3%	18	94.7%
	전남	16	2	12.5%	14	87.5%
	경북	24	7	29.2%	17	70.8%
	경남	22	5	22.7%	17	77.3%
	제주	8	1	12.5%	7	87.5%

(계속)

구 분			<지역문화 국제교류 지원사업> 인지 여부			
			예		아니오	
전 체		394	58	14.7%	336	85.3%
대상	공공(지자체)	252	16	6.3%	236	93.7%
	민간(재단, 단체 등)	142	42	29.6%	100	70.4%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	252	16	6.3%	236	93.7%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	99	32	32.3%	67	67.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	29	7	24.1%	22	75.9%
	프리랜서	5	1	20.0%	4	80.0%
	기타	9	2	22.2%	7	77.8%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	105	7	6.7%	98	93.3%
	문화예술 행정 및 지원	164	32	19.5%	132	80.5%
	공연예술	19	4	21.1%	15	78.9%
	시각예술	4	1	25.0%	3	75.0%
	축제/페스티벌	26	5	19.2%	21	80.8%
	문화 홍보	19	2	10.5%	17	89.5%
	학술/연구	24	4	16.7%	20	83.3%
	기타	33	3	9.1%	30	90.9%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	144	6	4.2%	138	95.8%
	1년 이상~3년 미만	112	10	8.9%	102	91.1%
	3년 이상~5년 미만	35	8	22.9%	27	77.1%
	5년 이상~10년 미만	45	14	31.1%	31	68.9%
	10년 이상	58	20	34.5%	38	65.5%
성별	남성	173	28	16.2%	145	83.8%
	여성	221	30	13.6%	191	86.4%
연령	20대	61	4	6.6%	57	93.4%
	30대	177	23	13.0%	154	87.0%
	40대	110	17	15.5%	93	84.5%
	50대	35	9	25.7%	26	74.3%
	60대 이상	11	5	45.5%	6	54.5%

■ <지역문화 국제교류 지원사업> 인지경로 (중복응답, 단위 : %, n)

* 지원사업에 참여한 적이 없으나, 지원사업에 대해 들어본 적이 있다는 자에 한해(n=58)

구 분			<지역문화 국제교류 지원사업> 인지경로(중복응답)							
			한국국제문화교류진흥원 홈페이지		문화체육관광부 홈페이지		기타 문화예술단체/기관 홈페이지		문화체육관광부의 사업 홍보 공문	
전 체		58	21	36.2%	9	15.5%	7	12.1%	15	25.9%
권역	수도권	16	5	31.3%	3	18.8%	3	18.8%	2	12.5%
	부울경권	8	3	37.5%	3	37.5%			2	25.0%
	대경권	16	6	37.5%	2	12.5%	2	12.5%	4	25.0%
	대전충청세종권	9	3	33.3%					5	55.6%
	광주전라권	6	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%
	강원제주권	3	1	33.3%			1	33.3%	1	33.3%
지역	서울	9	2	22.2%	2	22.2%	2	22.2%	1	11.1%
	부산	2	1	50.0%	1	50.0%				
	대구	9	3	33.3%	1	11.1%	2	22.2%	2	22.2%
	인천	2	1	50.0%						
	광주	3	2	66.7%					1	33.3%
	대전	2	1	50.0%						
	세종	1							1	100.0%
	경기	2							2	100.0%
	강원	5	2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%	1	20.0%
	충북	2	1	50.0%			1	50.0%		
	충남	1							1	100.0%
	전북	4	2	50.0%					2	50.0%
	전남	1					1	100.0%		
	경북	2	1	50.0%	1	50.0%				
	경남	7	3	42.9%	1	14.3%			2	28.6%
	제주	5	2	40.0%	2	40.0%			1	20.0%

(계속)

구 분			〈지역문화 국제교류 지원사업〉 인지경로(중복응답)							
			한국국제문화교류진흥원 홈페이지		문화체육관광부 홈페이지		기타 문화예술단체/기관 홈페이지		문화체육관광부의 사업 홍보 공문	
전 체		58	21	36.2%	9	15.5%	7	12.1%	15	25.9%
대상	공공(지자체)	16	3	18.8%	3	18.8%	1	6.3%	6	37.5%
	민간(재단, 단체 등)	42	18	42.9%	6	14.3%	6	14.3%	9	21.4%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	16	3	18.8%	3	18.8%	1	6.3%	6	37.5%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	32	15	46.9%	5	15.6%	3	9.4%	6	18.8%
	민간 문화예술단체 소속 직원	7	2	28.6%	1	14.3%	3	42.9%	1	14.3%
	프리랜서	1							1	100.0%
	기타	2	1	50.0%					1	50.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	7	2	28.6%			1	14.3%	1	14.3%
	문화예술 행정 및 지원	32	16	50.0%	4	12.5%	5	15.6%	7	21.9%
	공연예술	4	2	50.0%					2	50.0%
	시각예술	1								
	축제/페스티벌	5			1	20.0%	1	20.0%	2	40.0%
	문화 홍보	2			2	100.0%				
	학술/연구	4	1	25.0%	1	25.0%			2	50.0%
	기타	3			1	33.3%			1	33.3%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	6	1	16.7%	1	16.7%			4	66.7%
	1년 이상~3년 미만	10	2	20.0%	2	20.0%	1	10.0%	2	20.0%
	3년 이상~5년 미만	8	4	50.0%	1	12.5%			1	12.5%
	5년 이상~10년 미만	14	4	28.6%	2	14.3%	4	28.6%	4	28.6%
	10년 이상	20	10	50.0%	3	15.0%	2	10.0%	4	20.0%
성별	남성	28	10	35.7%	3	10.7%	5	17.9%	7	25.0%
	여성	30	11	36.7%	6	20.0%	2	6.7%	8	26.7%
연령	20대	4	2	50.0%					2	50.0%
	30대	23	8	34.8%	5	21.7%	3	13.0%	4	17.4%
	40대	17	8	47.1%	2	11.8%	2	11.8%	4	23.5%
	50대	9	2	22.2%	2	22.2%	1	11.1%	4	44.4%
	60대 이상	5	1	20.0%			1	20.0%	1	20.0%

(계속)

구 분			〈지역문화 국제교류 지원사업〉 인지경로(중복응답)							
			한국국제문화교류진흥원의 메일링		e나라도움 홈페이지		지인이나 동료의 추천		기타	
전 체		58	2	3.4%	1	1.7%	5	8.6%	1	1.7%
권역	수도권	16	1	6.3%			1	6.3%	1	6.3%
	부울경권	8					1	12.5%		
	대경권	16	1	6.3%	1	6.3%	2	12.5%		
	대전충청세종권	9					1	11.1%		
	광주전라권	6								
	강원제주권	3								
지역	서울	9	1	11.1%			1	11.1%		
	부산	2								
	대구	9	1	11.1%			2	22.2%		
	인천	2							1	50.0%
	광주	3								
	대전	2					1	50.0%		
	울산	1								
	세종	2								
	경기	5								
	강원	2								
	충북	1								
	충남	4								
	전북	1								
	전남	2								
	경북	7			1	14.3%				
	경남	5					1	20.0%		
	제주	1								

(계속)

구 분			〈지역문화 국제교류 지원사업〉 인지경로(중복응답)							
			한국국제문화교류진흥원의 메일링		e나라도움 홈페이지		지인이나 동료의 추천		기타	
전 체		58	2	3.4%	1	1.7%	5	8.6%	1	1.7%
대상	공공(지자체)	16					2	12.5%	1	6.3%
	민간(재단, 단체 등)	42	2	4.8%	1	2.4%	3	7.1%		
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	16					2	12.5%	1	6.3%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	32	2	6.3%	1	3.1%	1	3.1%		
	민간 문화예술단체 소속 직원	7					2	28.6%		
	프리랜서	1								
	기타	2								
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	7					2	28.6%	1	14.3%
	문화예술 행정 및 지원	32	2	6.3%			1	3.1%		
	공연예술	4								
	시각예술	1					1	100.0%		
	축제/페스티벌	5			1	20.0%				
	문화 홍보	2								
	학술/연구	4								
	기타	3					1	33.3%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	6								
	1년 이상~3년 미만	10	1	10.0%			2	20.0%		
	3년 이상~5년 미만	8			1	12.5%			1	12.5%
	5년 이상~10년 미만	14	1	7.1%			1	7.1%		
	10년 이상	20					2	10.0%		
성별	남성	28			1	3.6%	4	14.3%	1	3.6%
	여성	30	2	6.7%			1	3.3%		
연령	20대	4								
	30대	23	2	8.7%	1	4.3%	2	8.7%		
	40대	17					1	5.9%	1	5.9%
	50대	9								
	60대 이상	5					2	40.0%		

■ 향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향 (단위 : n, %)

* 지원사업에 참여한 적이 없는 자에 한해(n=394)

구 분			향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향					
			예		아니오		무응답	
전 체		394	140	35.5%	249	63.2%	5	1.3%
권역	수도권	123	50	40.7%	73	59.3%		
	부울경권	77	19	24.7%	55	71.4%	3	3.9%
	대경권	56	18	32.1%	36	64.3%	2	3.6%
	대전충청세종권	61	25	41.0%	36	59.0%		
	광주전라권	44	19	43.2%	25	56.8%		
	강원제주권	33	9	27.3%	24	72.7%		
지역	서울	63	28	44.4%	35	55.6%		
	부산	40	6	15.0%	34	85.0%		
	대구	32	9	28.1%	22	68.8%	1	3.1%
	인천	19	4	21.1%	15	78.9%		
	광주	9	4	44.4%	5	55.6%		
	대전	15	6	40.0%	9	60.0%		
	울산	15	1	6.7%	14	93.3%		
	세종	3	2	66.7%	1	33.3%		
	경기	41	18	43.9%	23	56.1%		
	강원	25	8	32.0%	17	68.0%		
	충북	15	8	53.3%	7	46.7%		
	충남	28	9	32.1%	19	67.9%		
	전북	19	9	47.4%	10	52.6%		
	전남	16	6	37.5%	10	62.5%		
	경북	24	9	37.5%	14	58.3%	1	4.2%
	경남	22	12	54.5%	7	31.8%	3	13.6%
	제주	8	1	12.5%	7	87.5%		

(계속)

구 분			향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향					
			예		아니오		무응답	
전 체		394	140	35.5%	249	63.2%	5	1.3%
대상	공공(지자체)	252	71	28.2%	181	71.8%		
	민간(재단, 단체 등)	142	69	48.6%	68	47.9%	5	3.5%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	252	71	28.2%	181	71.8%		
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	99	49	49.5%	48	48.5%	2	2.0%
	민간 문화예술단체 소속 직원	29	15	51.7%	12	41.4%	2	6.9%
	프리랜서	5	3	60.0%	1	20.0%	1	20.0%
	기타	9	2	22.2%	7	77.8%		
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	105	29	27.6%	75	71.4%	1	1.0%
	문화예술 행정 및 지원	164	60	36.6%	101	61.6%	3	1.8%
	공연예술	19	10	52.6%	9	47.4%		
	시각예술	4	3	75.0%	1	25.0%		
	축제/페스티벌	26	11	42.3%	15	57.7%		
	문화 홍보	19	9	47.4%	10	52.6%		
	학술/연구	24	5	20.8%	18	75.0%	1	4.2%
	기타	33	13	39.4%	20	60.6%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	144	39	27.1%	104	72.2%	1	0.7%
	1년 이상~3년 미만	112	41	36.6%	71	63.4%		
	3년 이상~5년 미만	35	8	22.9%	27	77.1%		
	5년 이상~10년 미만	45	21	46.7%	23	51.1%	1	2.2%
	10년 이상	58	31	53.4%	24	41.4%	3	5.2%
성별	남성	173	68	39.3%	101	58.4%	4	2.3%
	여성	221	72	32.6%	148	67.0%	1	0.5%
연령	20대	61	16	26.2%	44	72.1%	1	1.6%
	30대	177	67	37.9%	109	61.6%	1	0.6%
	40대	110	38	34.5%	71	64.5%	1	0.9%
	50대	35	14	40.0%	20	57.1%	1	2.9%
	60대 이상	11	5	45.5%	5	45.5%	1	9.1%

■ 향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향이 없는 이유 (중복응답, 단위 : n, %)

* 공모 지원 의향이 없는 자에 한해(n=249)

구 분			향후 <지역문화 국제교류 지원사업> 공모 지원 의향이 없는 이유(중복응답)							
			현재 공모 지원 요건에 맞지 않음(지역 제한, 동일 지역 재참여		필수 요건인 지자체 협력(지방비 매칭)에 어려움이 있음		공모 신청 절차와 신청서 양식이 복잡함		본 사업이 아니더라도 국제문화교류를 수행할 자체적인 자원과 역량이 있음	
전 체		249	7	2.8%	6	2.4%	1	0.4%	1	0.4%
권역	수도권	73	2	2.7%	3	4.1%				
	부울경권	55	1	1.8%						
	대경권	36	2	5.6%	2	5.6%	1	2.8%		
	대전충청세종권	36	1	2.8%	1	2.8%				
	광주전라권	25							1	4.0%
	강원제주권	24	1	4.2%						
지역	서울	35	1	2.9%	2	5.7%				
	부산	34								
	대구	22	1	4.5%	2	9.1%	1	4.5%		
	인천	15								
	광주	5								
	대전	9			1	11.1%				
	울산	14								
	경기	1								
	강원	23	1	4.3%	1	4.3%				
	충북	17	1	5.9%						
	충남	7								
	전북	19	1	5.3%						
	전남	10								
	경북	10							1	10.0%
	경남	14	1	7.1%						
	제주	7	1	14.3%						

(계속)

구 분			향후 〈지역문화 국제교류 지원사업〉 공모 지원 의향이 없는 이유(중복응답)							
			현재 공모 지원 요건에 맞지 않음(지역 제한, 동일 지역 재참여		필수 요건인 지자체 협력(지방비 매칭)에 어려움이 있음		공모 신청 절차와 신청서 양식이 복잡함		본 사업이 아니더라도 국제문화교류를 수행할 자체적인 자원과 역량이 있음	
전 체		249	7	2.7%	6	2.3%	1	0.4%	1	0.4%
대상	공공(지자체)	181								
	민간(재단, 단체 등)	68	7	10.3%	6	8.8%	1	1.5%	1	1.5%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	181								
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	48	5	10.4%	5	10.4%			1	2.1%
	민간 문화예술단체 소속 직원	12	1	8.3%	1	8.3%	1	8.3%		
	프리랜서	1								
	기타	7	1	14.3%						
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	75								
	문화예술 행정 및 지원	101	4	4.0%	6	5.9%	1	1.0%	1	1.0%
	공연예술	9								
	시각예술	1								
	축제/페스티벌	15	1	6.7%						
	문화 홍보	10								
	학술/연구	18	2	11.1%						
	기타	20								
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	104	1	1.0%						
	1년 이상~3년 미만	71	1	1.4%	1	1.4%	1	1.4%		
	3년 이상~5년 미만	27	2	7.4%	4	14.8%			1	3.7%
	5년 이상~10년 미만	23	1	4.3%	1	4.3%				
	10년 이상	24	2	8.3%						
성별	남성	101	5	5.0%	2	2.0%				
	여성	148	2	1.4%	4	2.7%	1	0.7%	1	0.7%
연령	20대	44					1	2.3%		
	30대	109	2	1.8%	6	5.5%			1	0.9%
	40대	71	4	5.6%						
	50대	20								
	60대 이상	5	1	20.0%						

(계속)

구 분			향후 〈지역문화 국제교류 지원사업〉 공모 지원 의향이 없는 이유(중복응답)							
			본 사업보다 타 지원사업을 이용할 의향이 더 높음		계획하고 있는 국제문화교류 사업이 없음		본 사업을 전담할 담당자가 없음		기타	
전 체		249	2	0.8%	38	15.3%	16	6.4%	7	2.8%
권역	수도권	73	2	2.7%	14	19.2%	6	8.2%	3	4.1%
	부울경권	55			6	10.9%	3	5.5%	2	3.6%
	대경권	36			6	16.7%	2	5.6%	1	2.8%
	대전충청세종권	36			6	16.7%	2	5.6%		
	광주전라권	25			3	12.0%	2	8.0%		
	강원제주권	24			3	12.5%	1	4.2%	1	4.2%
지역	서울	35	1	2.9%	10	28.6%	5	14.3%	3	8.6%
	부산	34			2	5.9%	1	2.9%		
	대구	22			3	13.6%	1	4.5%		
	인천	15	1	6.7%	1	6.7%				
	광주	5			1	20.0%				
	대전	9			2	22.2%	1	11.1%		
	울산	14			3	21.4%	1	7.1%		
	세종	1			1	100.0%				
	경기	23			3	13.0%	1	4.3%		
	강원	17			1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%
	충북	7			1	14.3%	1	14.3%		
	충남	19			2	10.5%				
	전북	10			1	10.0%	1	10.0%		
	전남	10			1	10.0%	1	10.0%		
	경북	14			3	21.4%	1	7.1%	1	7.1%
	경남	7			1	14.3%	1	14.3%	2	28.6%
	제주	7			2	28.6%				

(계속)

구 분			향후 〈지역문화 국제교류 지원사업〉 공모 지원 의향이 없는 이유(중복응답)							
			본 사업보다 타 지원사업을 이용할 의향이 더 높음		계획하고 있는 국제문화교류 사업이 없음		본 사업을 전담할 담당자가 없음		기타	
전 체		249	2	0.8%	38	15.3%	16	6.4%	7	2.8%
대상	공공(지자체)	181			5	2.8%	3	1.7%		
	민간(재단, 단체 등)	68	2	2.9%	33	48.5%	13	19.1%	7	10.3%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	181			5	2.8%	3	1.7%		
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	48	2	4.2%	23	47.9%	9	18.8%	3	6.3%
	민간 문화예술단체 소속 직원	12			4	33.3%	2	16.7%	3	25.0%
	프리랜서	1			1	100.0%				
	기타	7			5	71.4%	2	28.6%	1	14.3%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	75			4	5.3%	3	4.0%		
	문화예술 행정 및 지원	101	1	1.0%	19	18.8%	9	8.9%	3	3.0%
	공연예술	9			5	55.6%				
	시각예술	1								
	축제/페스티벌	15								
	문화 홍보	10								
	학술/연구	18	1	5.6%	5	27.8%	2	11.1%	1	5.6%
	기타	20			5	25.0%	2	10.0%	3	15.0%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	104			10	9.6%	5	4.8%	1	1.0%
	1년 이상~3년 미만	71			3	4.2%	5	7.0%	1	1.4%
	3년 이상~5년 미만	27	1	3.7%	7	25.9%	2	7.4%	2	7.4%
	5년 이상~10년 미만	23			7	30.4%	2	8.7%	1	4.3%
	10년 이상	24	1	4.2%	11	45.8%	2	8.3%	2	8.3%
성별	남성	101	1	1.0%	16	15.8%	5	5.0%	5	5.0%
	여성	148	1	0.7%	22	14.9%	11	7.4%	2	1.4%
연령	20대	44			6	13.6%	3	6.8%		
	30대	109			17	15.6%	10	9.2%	1	0.9%
	40대	71	2	2.8%	8	11.3%	2	2.8%	3	4.2%
	50대	20			4	20.0%	1	5.0%	1	5.0%
	60대 이상	5			3	60.0%			2	40.0%

■ 지원대상 기준 동의 여부 (단위 : n, %)

구 분			지원대상 기준 동의 여부			
			중복지원 제한에 동의한다		동의하지 않는다	
전 체		483	348	72.0%	135	28.0%
권역	수도권	146	104	71.2%	42	28.8%
	부울경권	81	56	69.1%	25	30.9%
	대경권	61	48	78.7%	13	21.3%
	대전충청세종권	83	63	75.9%	20	24.1%
	광주전라권	58	42	72.4%	16	27.6%
	강원제주권	54	35	64.8%	19	35.2%
지역	서울	63	49	77.8%	14	22.2%
	부산	40	29	72.5%	11	27.5%
	대구	32	26	81.3%	6	18.8%
	인천	19	11	57.9%	8	42.1%
	광주	9	6	66.7%	3	33.3%
	대전	15	13	86.7%	2	13.3%
	울산	15	10	66.7%	5	33.3%
	세종	3	2	66.7%	1	33.3%
	경기	64	44	68.8%	20	31.3%
	강원	46	29	63.0%	17	37.0%
	충북	29	22	75.9%	7	24.1%
	충남	36	26	72.2%	10	27.8%
	전북	23	17	73.9%	6	26.1%
	전남	26	19	73.1%	7	26.9%
	경북	29	22	75.9%	7	24.1%
	경남	26	17	65.4%	9	34.6%
	제주	8	6	75.0%	2	25.0%

(계속)

구 분			지원대상 기준 동의 여부			
			중복지원 제한에 동의한다		동의하지 않는다	
전 체		483	348	72.0%	135	28.0%
대상	공공(지자체)	305	228	74.8%	77	25.2%
	민간(재단, 단체 등)	178	120	67.4%	58	32.6%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	228	74.8%	77	25.2%
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	85	73.9%	30	26.1%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	21	50.0%	21	50.0%
	프리랜서	11	9	81.8%	2	18.2%
	기타	10	5	50.0%	5	50.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	94	73.4%	34	26.6%
	문화예술 행정 및 지원	201	145	72.1%	56	27.9%
	공연예술	29	18	62.1%	11	37.9%
	시각예술	6	5	83.3%	1	16.7%
	축제/페스티벌	31	23	74.2%	8	25.8%
	문화 홍보	21	15	71.4%	6	28.6%
	학술/연구	28	17	60.7%	11	39.3%
	기타	39	31	79.5%	8	20.5%
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	129	75.4%	42	24.6%
	1년 이상~3년 미만	134	98	73.1%	36	26.9%
	3년 이상~5년 미만	43	30	69.8%	13	30.2%
	5년 이상~10년 미만	54	37	68.5%	17	31.5%
	10년 이상	81	54	66.7%	27	33.3%
성별	남성	211	160	75.8%	51	24.2%
	여성	272	188	69.1%	84	30.9%
연령	20대	70	55	78.6%	15	21.4%
	30대	216	161	74.5%	55	25.5%
	40대	135	89	65.9%	46	34.1%
	50대	47	31	66.0%	16	34.0%
	60대 이상	15	12	80.0%	3	20.0%

■ 중복지원 제한에 동의하지 않는 이유 (단위 : n, %)　　* 중복지원 제한에 동의하지 않는 자에 한해(n=135)

구 분			중복지원 제한에 동의하지 않는 이유									
			1)		2)		3)		4)		5)	
전 체		135	44	32.6%	25	18.5%	8	5.9%	54	40.0%	4	3.0%
권역	수도권	42	13	31.0%	8	19.0%	2	4.8%	16	38.1%	3	7.1%
	부울경권	25	8	32.0%	5	20.0%			12	48.0%		
	대경권	13	5	38.5%	1	7.7%	1	7.7%	6	46.2%		
	대전충청세종권	20	8	40.0%	4	20.0%	1	5.0%	7	35.0%		
	광주전라권	16	3	18.8%	3	18.8%	2	12.5%	8	50.0%		
	강원제주권	19	7	36.8%	4	21.1%	2	10.5%	5	26.3%	1	5.3%
지역	서울	14	2	14.3%	3	21.4%	2	14.3%	6	42.9%	1	7.1%
	부산	11	7	63.6%					4	36.4%		
	대구	6	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%		
	인천	8	4	50.0%					4	50.0%		
	광주	3							3	100.0%		
	대전	2	1	50.0%			1	50.0%				
	울산	5	1	20.0%	2	40.0%			2	40.0%		
	세종	1	1	100.0%								
	경기	20	7	35.0%	5	25.0%			6	30.0%	2	10.0%
	강원	17	6	35.3%	3	17.6%	2	11.8%	5	29.4%	1	5.9%
	충북	7	2	28.6%	2	28.6%			3	42.9%		
	충남	10	4	40.0%	2	20.0%			4	40.0%		
	전북	6	1	16.7%	3	50.0%			2	33.3%		
	전남	7	2	28.6%			2	28.6%	3	42.9%		
	경북	7	2	28.6%					5	71.4%		
	경남	9			3	33.3%			6	66.7%		
	제주	2	1	50.0%	1	50.0%						

(계속)

구 분			중복지원 제한에 동의하지 않는 이유									
			1)		2)		3)		4)		5)	
전 체		135	44	32.6%	25	18.5%	8	5.9%	54	40.0%	4	3.0%
대상	공공(지자체)	77	28	36.4%	12	15.6%	6	7.8%	31	40.3%		
	민간(재단, 단체 등)	58	16	27.6%	13	22.4%	2	3.4%	23	39.7%	4	6.9%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	77	28	36.4%	12	15.6%	6	7.8%	31	40.3%		
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	30	10	33.3%	7	23.3%	2	6.7%	9	30.0%	2	6.7%
	민간 문화예술단체 소속 직원	21	5	23.8%	5	23.8%			11	52.4%		
	프리랜서	2							2	100.0%		
	기타	5	1	20.0%	1	20.0%			1	20.0%	2	40.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	34	10	29.4%	7	20.6%	2	5.9%	15	44.1%		
	문화예술 행정 및 지원	56	20	35.7%	13	23.2%	4	7.1%	18	32.1%	1	1.8%
	공연예술	11	2	18.2%					7	63.6%	2	18.2%
	시각예술	1							1	100.0%		
	축제/페스티벌	8	3	37.5%	2	25.0%			3	37.5%		
	문화 홍보	6	3	50.0%	1	16.7%			2	33.3%		
	학술/연구	11	3	27.3%	1	9.1%	1	9.1%	5	45.5%	1	9.1%
	기타	8	3	37.5%	1	12.5%	1	12.5%	3	37.5%		
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	42	17	40.5%	5	11.9%	1	2.4%	19	45.2%		
	1년 이상~3년 미만	36	13	36.1%	7	19.4%	5	13.9%	9	25.0%	2	5.6%
	3년 이상~5년 미만	13	2	15.4%	4	30.8%			7	53.8%		
	5년 이상~10년 미만	17	7	41.2%	4	23.5%			5	29.4%	1	5.9%
	10년 이상	27	5	18.5%	5	18.5%	2	7.4%	14	51.9%	1	3.7%
성별	남성	51	16	31.4%	9	17.6%	1	2.0%	24	47.1%	1	2.0%
	여성	84	28	33.3%	16	19.0%	7	8.3%	30	35.7%	3	3.6%
연령	20대	15	7	46.7%	4	26.7%	1	6.7%	3	20.0%		
	30대	55	18	32.7%	9	16.4%	3	5.5%	23	41.8%	2	3.6%
	40대	46	15	32.6%	7	15.2%	2	4.3%	20	43.5%	2	4.3%
	50대	16	4	25.0%	5	31.3%	2	12.5%	5	31.3%		
	60대 이상	3							3	100.0%		

1) 동일 지역일지라도 수행기관과 사업 내용이 다르다면, 새로운 사업으로 산정하여 2년 이상 경과 조건을 부여하지 않는 것이 타당함
2) 동일 수행기관일지라도 사업 내용이 다르다면, 새로운 사업으로 산정하여 재참여 제한을 두지 않는 것이 타당함
3) 교류 콘텐츠 변경 기준이 명확하지 않음
4) 제한요건을 두지 않는 것이 지역 국제문화교류의 역량 강화와 안정적인 기반 구축을 위해 효과적임
5) 기타

Ⅳ. 지역 국제문화교류 지원 희망 사항

■ 지원 필요 사항 (중복응답, 단위 : n, %)

구 분			지원 필요 사항(중복응답)					
			지역 국제문화 교류 본연가치에 대한 인식제고 활동	지역 국제문화 교류 관련 법/제도 구축	지역 국제문화 교류 전문인력 육성 및 역량 강화	경쟁력 있는 지역 국제문화 교류 콘텐츠 생산	국내 예술가/단체/기관의 국제문화 교류 관련 행사 참여도 제고	기타
전 체		483	89 18.4%	39 8.1%	205 42.4%	121 25.1%	57 11.8%	2 0.4%
권역	수도권	146	29 19.9%	9 6.2%	60 41.1%	37 25.3%	14 9.6%	1 0.7%
	부울경권	81	25 30.9%	9 11.1%	30 37.0%	18 22.2%	8 9.9%	
	대경권	61	10 16.4%	6 9.8%	30 49.2%	9 14.8%	12 19.7%	
	대전충청세종권	83	9 10.8%	9 10.8%	32 38.6%	25 30.1%	12 14.5%	
	광주전라권	58	7 12.1%	4 6.9%	23 39.7%	20 34.5%	7 12.1%	
	강원제주권	54	9 16.7%	2 3.7%	30 55.6%	12 22.2%	4 7.4%	1 1.9%
지역	서울	63	13 20.6%	3 4.8%	20 31.7%	21 33.3%	5 7.9%	1 1.6%
	부산	40	12 30.0%	6 15.0%	13 32.5%	9 22.5%	2 5.0%	
	대구	32	3 9.4%	3 9.4%	20 62.5%	4 12.5%	4 12.5%	
	인천	19	5 26.3%	1 5.3%	9 47.4%	3 15.8%	2 10.5%	
	광주	9	2 22.2%		4 44.4%	4 44.4%		
	대전	15	3 20.0%	1 6.7%	6 40.0%	4 26.7%	2 13.3%	
	울산	15	6 40.0%		7 46.7%	2 13.3%	2 13.3%	
	세종	3	1 33.3%			1 33.3%	1 33.3%	
	경기	64	11 17.2%	5 7.8%	31 48.4%	13 20.3%	7 10.9%	
	강원	46	9 19.6%	2 4.3%	24 52.2%	11 23.9%	3 6.5%	1 2.2%
	충북	29	2 6.9%	6 20.7%	11 37.9%	9 31.0%	2 6.9%	
	충남	36	3 8.3%	2 5.6%	15 41.7%	11 30.6%	7 19.4%	
	전북	23	4 17.4%	2 8.7%	10 43.5%	6 26.1%	2 8.7%	
	전남	26	1 3.8%	2 7.7%	9 34.6%	10 38.5%	5 19.2%	
	경북	29	7 24.1%	3 10.3%	10 34.5%	5 17.2%	8 27.6%	
	경남	26	7 26.9%	3 11.5%	10 38.5%	7 26.9%	4 15.4%	
	제주	8			6 75.0%	1 12.5%	1 12.5%	

(계속)

구 분			지원 필요 사항(중복응답)					
			지역 국제문화 교류 본연가치에 대한 인식제고 활동	지역 국제문화 교류 관련 법/제도 구축	지역 국제문화 교류 전문인력 육성 및 역량 강화	경쟁력 있는 지역 국제문화 교류 콘텐츠 생산	국내 예술가/단체/기관의 국제문화 교류 관련 행사 참여도 제고	기타
전 체		483	89 18.4%	39 8.1%	205 42.4%	121 25.1%	57 11.8%	2 0.4%
대상	공공(지자체)	305	58 19.0%	24 7.9%	143 46.9%	67 22.0%	28 9.2%	
	민간(재단, 단체 등)	178	31 17.4%	15 8.4%	62 34.8%	54 30.3%	29 16.3%	2 1.1%
직업 (종사분야)	지방자치단체 공무원	305	58 19.0%	24 7.9%	143 46.9%	67 22.0%	28 9.2%	
	공공 문화관련 지원단체/기관 직원	115	19 16.5%	7 6.1%	43 37.4%	37 32.2%	18 15.7%	1 0.9%
	민간 문화예술단체 소속 직원	42	7 16.7%	6 14.3%	11 26.2%	13 31.0%	9 21.4%	
	프리랜서	11	4 36.4%	2 18.2%	2 18.2%	2 18.2%	2 18.2%	
	기타	10	1 10.0%		6 60.0%	2 20.0%		1 10.0%
활동 분야	문화예술 및 국제교류 관련 공무	128	22 17.2%	11 8.6%	65 50.8%	32 25.0%	7 5.5%	
	문화예술 행정 및 지원	201	42 20.9%	16 8.0%	86 42.8%	46 22.9%	25 12.4%	1 0.5%
	공연예술	29	5 17.2%	2 6.9%	9 31.0%	9 31.0%	5 17.2%	
	시각예술	6	3 50.0%		1 16.7%	2 33.3%		
	축제/페스티벌	31	4 12.9%	4 12.9%	6 19.4%	11 35.5%	8 25.8%	
	문화 홍보	21	3 14.3%	1 4.8%	9 42.9%	7 33.3%	2 9.5%	
	학술/연구	28	4 14.3%	2 7.1%	12 42.9%	7 25.0%	2 7.1%	1 3.6%
	기타	39	6 15.4%	3 7.7%	17 43.6%	7 17.9%	8 20.5%	
문화예술 분야 종사 경력	1년 미만	171	33 19.3%	13 7.6%	77 45.0%	40 23.4%	14 8.2%	
	1년 이상~3년 미만	134	23 17.2%	13 9.7%	56 41.8%	32 23.9%	14 10.4%	1 0.7%
	3년 이상~5년 미만	43	6 14.0%	1 2.3%	23 53.5%	12 27.9%	6 14.0%	
	5년 이상~10년 미만	54	7 13.0%	5 9.3%	21 38.9%	14 25.9%	9 16.7%	
	10년 이상	81	20 24.7%	7 8.6%	28 34.6%	23 28.4%	14 17.3%	1 1.2%
성별	남성	211	38 18.0%	23 10.9%	79 37.4%	53 25.1%	30 14.2%	1 0.5%
	여성	272	51 18.8%	16 5.9%	126 46.3%	68 25.0%	27 9.9%	1 0.4%
연령	20대	70	13 18.6%	6 8.6%	26 37.1%	16 22.9%	12 17.1%	
	30대	216	33 15.3%	18 8.3%	97 44.9%	57 26.4%	19 8.8%	1 0.5%
	40대	135	30 22.2%	11 8.1%	62 45.9%	31 23.0%	12 8.9%	1 0.7%
	50대	47	9 19.1%	4 8.5%	16 34.0%	15 31.9%	8 17.0%	
	60대 이상	15	4 26.7%		4 26.7%	2 13.3%	6 40.0%	